

# MEMORIAL DE INFANTERÍA



## REGIMIENTO ZARAGOZA 5 DE PARACAIDISTAS



# MEMORIAL DE INFANTERÍA

---

CUARTA ÉPOCA • AÑO 2019 • NÚMERO 79

*Fundado en 1852*



TOLEDO

# MEMORIAL DE INFANTERÍA

Revista del Arma de Infantería  
Núm. 79 - año 2019

## DIRECTOR

Coronel inspector del Arma de Infantería.  
D. Francisco Javier Marcos Izquierdo.

## SUBDIRECTOR

Coronel secretario del Arma de Infantería.  
D. Fernando Gil Franco.

## VOCALES

Cor. D. Claudio Sánchez Sánchez.

DIDOM-JADINF.

TCol. D. Pedro Agustín Delgado Pérez.  
Jefe de Plana Mayor de Dirección.

TCol. D. José Fernando Millanes Hoyo.  
Jefatura de Estudios (Dpto. de Ciencia Militar).

TCol. D. Jesús Lozano Aragüés.  
Jefatura de Estudios (Dpto. Técnica Militar).

TCol. D. José Manuel Durán Jiménez.  
Jefatura de Estudios (Dpto. Instrucción y Adiestramiento).

TCol. D. Antonio Gómez Zambudio.  
Jefatura de Apoyo y Servicios.

TCol. D. Lorenzo Martín Caba.  
EGE-ECEF Jefatura de Estudios.

Subteniente D. Jesús Manuel Sánchez Gutiérrez.  
Secretaría de Infantería ACINF.

## PUBLICACIÓN

Academia de Infantería. Teléfonos 925 24 78 00 Exts. 3043 - 3047  
RCT. 881 3043 - 881 3047

Distribución y suscripciones: Centro de Publicaciones

C/. Camino de Ingenieros, 6 - 28047 (Madrid)

Tel.: 91 364 74 21. Fax: 91 364 74 07.

Correo electrónico: suscripciones@oc.mde.es

Los números editados se pueden consultar en formato electrónico en:  
<https://publicaciones.defensa.gob.es/revistas>

Este Memorial se puede solicitar en papel en la modalidad de impresión bajo demanda. Impreso de solicitud disponible al final del Memorial.

**APP Revistas Defensa:** disponible en tienda Google Play <http://play.google.com/store> para dispositivos Android, y en App Store para iPhones y iPads, <http://store.apple.com/es>



NIPO: 083-15-227-3 (edición en línea)

NIPO: 083-15-226-8 (impresión bajo demanda)

ISSN: 2444-7730 (edición en línea)

Edición gráfica y maquetación:

Centro Geográfico del Ejército

En portada:

*Composición realizada por el Regimiento de Infantería Zaragoza 5 de Paracaidistas.*

El MEMORIAL DE INFANTERÍA es una publicación profesional cuya finalidad es difundir ideas y datos que, por su significación y actualidad, tengan un interés especial y resulten de utilidad para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Infantería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones y relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.

# SUMARIO



## ASPECTOS INSTITUCIONALES

REGIMIENTO DE INFANTERÍA “ZARAGOZA” Nº 5.

UNIDADES DE INFANTERÍA.

PROPUESTAS DE FELICITACIÓN POR AUTORÍA.

## OPERACIONES TÁCTICA Y LOGÍSTICA

CONCURSO DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TÁCTICOS.

Departamento de Ciencia Militar de la Jefatura de Estudios.

LA SERECO DEL BCZM “PIRINEOS” I/64.

Teniente D. Luis Rodríguez López.

## ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN

INSTRUCCIÓN CON ESTRÉS AVANZADO EN EL REALISMO DEL COMBATE.

Teniente coronel D. David Cuesta Vallina.

I CONCURSO DE DUELO.

Teniente coronel D. Eduardo Lázaro Mancebo.

## INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS LECCIONES APRENDIDAS

CONFERENCIAS SOBRE EL COMBATE DE UNIDADES AC/MZ.

Brigada “Guzmán El Bueno” X.

CIENCIA Y TECNOLOGÍA. ¿QUÉ PODEMOS HACER POR USTEDES?

Teniente coronel D. Antonio Piñana Martínez.

RESEÑA SEMINARIO DE INFANTERÍA.

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería DIDOM - MADOC.

## MISCELÁNEA

GALERÍA DE LAUREADOS.

Coronel de Infantería (R) D. José Luis Isabel Sánchez.

FIEL A TU HISTORIA Y DIGNO DE TU HONOR Y DE TU GLORIA.

D. Jorge García de Herrera.

Y EL EJÉRCITO DE TIERRA ESTUVO ALLÍ.

Coronel de Infantería D. Eduardo Gutiérrez de Rubalcava Carbó.

GONZALO DE CÓRDOBA Y LA MODERNA INFANTERÍA ESPAÑOLA (V) (1ª PARTE).

Teniente coronel D. Ramón Meléndez-Valdés Navas.

## BIBLIOGRAFÍA

DE LA CULTURILLA A LA CULTURA.

Teniente coronel D. Ramón Meléndez-Valdés Navas.

Coronel D. José Luis Calvo Alberó.

## LA ACADEMIA INFORMA





# ASPECTOS INSTITUCIONALES



## REGIMIENTO DE INFANTERÍA ZARAGOZA Nº 5 DE PARACAIDISTAS

### INTRODUCCIÓN

Como consecuencia de la Norma General 03/15 “Adaptaciones Orgánicas del ET para el año 2016”, que emana de la Directiva 02/15 “Plan de Transición de la Estructura de la Fuerza del Ejército de Tierra”, con fecha 1 de julio de 2016, queda constituido, en el seno de la Brigada «Almogávares» VI de Paracaidistas (BRIPAC VI), el **Regimiento de Infantería “Zaragoza” Nº 5**, ubicado en el Acuartelamiento “Santa Bárbara” de Javalí Nuevo (Murcia).

De acuerdo con la anterior norma, y a partir de la misma fecha, el personal de la Bandera de Infantería Protegida “Ortiz de Zárate” III (BIP III/VI), con base en el citado acuartelamiento, pasa destinado al recién creado Regimiento, en puestos con las mismas características que los que previamente ocupaban, contabilizándoseles el tiempo de permanencia a partir de la fecha de destino inicial.

La BIP III/VI, por tanto, modifica su dependencia orgánica, hasta ahora directa de la BRIPACVI, pasando a quedar encuadrada en el Regimiento de Infantería “Zaragoza” nº 5 y a denominarse desde ese momento Bandera de Infantería Protegida “Ortiz de Zárate” III/5 (BIP III/5).

### LOS SIMBOLOS DEL REGIMIENTO “ZARAGOZA” Nº 5

El 05 de octubre de 2016, en el solemne acto de creación y toma de mando, su primer jefe, el coronel Sr. D. LUIS SÁNCHEZ-TEMBLEQUE LETAMENDÍA, recibió de manos del JEME, el general de ejército Sr. D. JAIME DOMÍNGUEZ BUJ, el Guion del Regimiento Zaragoza Nº 5.



*El GE JEME hace entrega del Guion del Regimiento al coronel Sánchez-Tembleque*

Este importante símbolo identitario presenta, en su anverso, sobre fondo en sable aspada por la Cruz de Borgoña en gules, el blasón de su escudo de armas encima de un paracaídas blanco en posición de descenso, ambos circunscritos en la inscripción denominativa “REGIMIENTO ZARAGOZA Nº5 DE PARACAIDISTAS” en gules.



*Anverso y reverso del Guion de Regimiento “Zaragoza” Nº 5*

En su reverso, sobre fondo plata, y bajo el grito de guerra de los Almogávares en oro ¡¡**DESPIERTA FERRO!!** hoy lema de la BRIPACVI, el blasón del escudo de Aragón sobre el águila tricéfala rampante, alegoría de tres Banderas que fueron el origen de las Fuerzas Paracaidistas del Ejército de Tierra, cuyo estilo y tradición nacieron inspirados en el linaje aragoneses-almogavar.



*Escudo de armas del Regimiento de Infantería “Zaragoza” Nº 5*

El escudo de armas del Regimiento, está compuesto de un blasón adornado con los atributos reglamentarios para las unidades de Infantería, dos fusiles cruzados y corona real. El blasón presenta en campo de plata, paracaídas de sable, resaltado león rampante de oro coronado de lo mismo y en punta frangles ondeados de gules y oro (dos y dos).

Su diseño está basado en una adaptación del emblema histórico a las actuales características de la unidad. Se mantiene el campo de plata y el león rampante original como referencia a la herencia recibida y por tanto a la ciudad que le da nombre. El navío del antiguo escudo, que simbolizaba su carácter expedicionario, es sustituido por el paracaídas, por ser el elemento más característico de la forma de acción del actual Regimiento. Los esmaltes de los frangles ondulados cambian la plata y azur oceánico por el oro y gules, evocando de nuevo a los míticos guerreros aragoneses.



*Imagen de la entrega de la Enseña Nacional al regimiento "Zaragoza" N° 5*

Finalmente, el 30 de marzo de 2019, el Regimiento "Zaragoza" N° 5 recibe de la ciudad de Murcia su más preciado símbolo, la Enseña Nacional en su modalidad de

Bandera. En el acto de entrega, presidido por el teniente general jefe de la Fuerza terrestre, Sr. D. Juan Gómez de Salazar Mínguez, el ayuntamiento representado por su alcalde, hace entrega de la enseña al coronel del Regimiento, Sr. D. José Manuel Ruipérez Gambín, siendo amadrinado por D<sup>a</sup> Virginia Martínez Fernández, directora de la Orquesta Sinfónica de la Región de Murcia.

### HEREDERO DE UN BRILLANTE HISTORIAL

Siguiendo el criterio de recuperar el nombre de unidades extraordinariamente antiguas y distinguidas que permitan evocar la gloria y las tradiciones de la Infantería Española, esta nueva unidad hereda la última denominación de uno de los regimientos más antiguos del arma, creado en 1579 como Tercio de Don Niño (por el nombre de su primer maestre) durante la campaña de Portugal y disuelto en el año 1965 como Regimiento de Infantería "Zaragoza" N° 12 en Santiago de Compostela.



*El GE JEME hace entrega del Historial del Regimiento al coronel Sánchez-Tembleque*

En enero de 2017, durante un acto que tuvo lugar en el Palacio de Buenavista, el general de ejército JEME hizo entrega del historial del antiguo Regimiento "Zaragoza" a su nuevo jefe, encomendándole su custodia. En él queda constancia de su participación en innumerables hechos de armas, en los que combate con honor, hasta en tres continentes, al servicio de los intereses de España, poniendo de manifiesto su carácter expedicionario y de fuerza de vanguardia que tan bien entronca con el carácter de sus herederos, los paracaidistas.

En la península, destaca por la defensa heroica de Tarragona durante las "Campañas de Cataluña" en 1641, donde, el entonces "Tercio de Lisboa", no cedió al asedio y al permanente castigo de la artillería francesa, ni siquiera mermado como estaba por el hambre y la peste. Por su actuación en este épico evento recibió el sobrenombre de "El Glorioso".





Antiguo escudo de armas del Zaragoza

Al otro lado del Atlántico, participó entre otras y también de forma relevante, en la defensa de Cartagena de Indias en 1741, a las órdenes del insigne almirante D. BLAS DE LEZO Y OLAVARRIENTA, donde toma parte en el furioso contraataque contra los sitiadores ingleses que humilló su orgullo y les obligó a emprender la retirada.



Campañas del antiguo Zaragoza

Asume un importante papel en la “Guerra del Rosellón” contra los franceses en 1793, para la que se reorganiza gracias a la financiación de la ciudad de Zaragoza. Desde ese momento, el denominado “Regimiento de Lisboa”, modifica su nombre, adoptando el de la capital aragonesa, e integra un león rampante, símbolo de la ciudad, en su escudo de armas.

Allá por tierra africana, no falta en Tetuán o Uad-Ras en 1859 y, tras su participación en la guerra hispano-norteamericana en la isla Cuba, regresa al árido Rif para formar parte, junto al Tercio y Regulares, en la vanguardia de la “Columna Sanjurjo” que, tras el desastre de Annual en 1921, rompe el cerco de Melilla y libera Nador, Zeluan y Monte Arruit.

El nuevo Regimiento Zaragoza Nº5 recibió este legado con el máximo honor; tomándolo desde ese momento como valioso referente y comprometiéndose a engrandecerlo con nuevas hazañas que sean dignas de estar a la altura de la bravura y nobleza sin par descritas en sus amarillentas páginas.

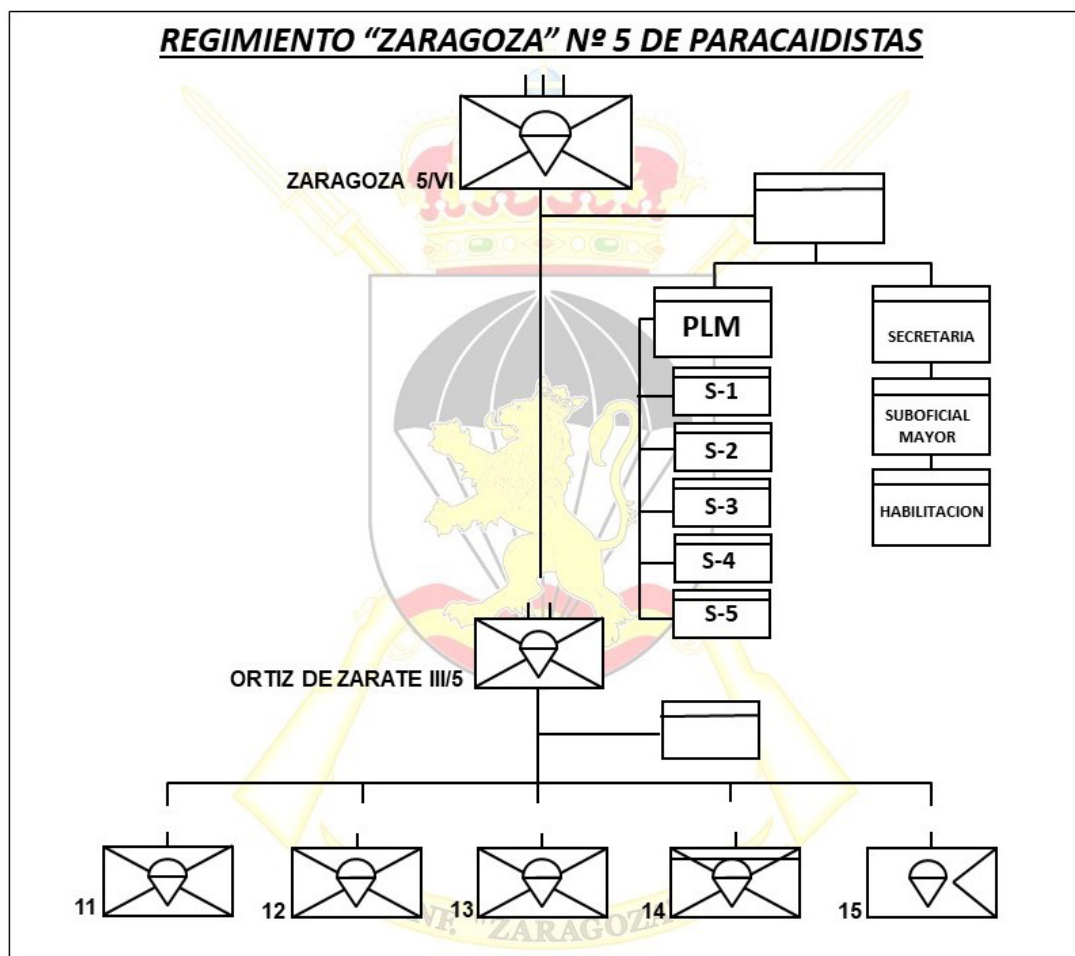
## ORGANIZACIÓN DEL REGIMIENTO

De acuerdo con su módulo de planeamiento, el Regimiento de Infantería “Zaragoza” nº 5 de Paracaidistas, se organiza en:

- (1.) Mando.
- (2.) Plana Mayor de Mando:
  - Plana Mayor.
  - Suboficial Mayor.
  - Secretaría.
  - Habilitación.
  - Sección de Plana Mayor.
- (3.) Bandera de Infantería Protegida “Ortiz de Zárate” III/5 de Paracaidistas:
  - Mando.
  - Plana Mayor.
  - 3 Compañías de fusiles (11ª, 12ª y 13ª).
  - Compañía de Mando y Apoyo (14ª).
  - Compañía de Servicios (15ª).



Personal del Regimiento “Zaragoza” durante un lanzamiento paracaidista



Organigrama del Regimiento "Zaragoza" Nº 5

Dotado en la actualidad con el conocido BMR, se encuentra dentro de las unidades que tienen previsto disponer del nuevo vehículo protegido 8X8 en un futuro próximo. A tal efecto, el acuartelamiento que lo aloja se encuentra en fase de adaptación de sus infraestructuras a estos medios, habiéndose finalizado ya la construcción de un edificio para el 2º escalón de mantenimiento compatible con los mismos.

Este nuevo y potente medio de combate incrementará de forma significativa las ya elevadas posibilidades operativas del Regimiento, que van desde el mantenimiento de la capacidad, y con ella la esencia, paracaidista, hasta el liderazgo, dentro de la BRIPACVI y en estrecha coordinación con la FAMET en el adiestramiento de operaciones de asalto aéreo y en la generación de Fuerzas de Apoyo a Operaciones Especiales.

Desde el punto de vista administrativo, la Plana Mayor de Mando del Regimiento mantiene las relaciones con la Unidad de Servicios del Acuartelamiento, coordinando los apoyos a recibir y prestar en relación con alimentación,

infraestructura y calidad de vida. Internamente asume de forma completa la función personal y administración, la inteligencia y seguridad no operativas, las relaciones institucionales, cívico-militares y de información pública, liberando con ello a su Bandera subordinada de toda gestión no relacionada directamente con la preparación.



Futuro vehículo 8X8 de dotación en el Regimiento "Zaragoza" Nº 5



*Personal del Regimiento “Zaragoza” durante un ejercicio de asalto aéreo*

### LA FUERZA DEL ZARAGOZA: LA BANDERA “ORTIZ DE ZARATE” III DE PARACAIDISTAS

El Regimiento Zaragoza Nº5 acoge e integra a la III Bandera Paracaidista “Ortiz de Zárate” y con ella su denso historial y su actual prestigio. Al mando del Comandante D. MANUEL ECHANOVE GOÑI, la III Bandera se crea el 08 de julio de 1960 en el Acuartelamiento “Jaime I el Conquistador” de Murcia, integrándose junto a la I Bandera “Roger de Flor” y II Bandera “Roger de Lauria” en la que fue el embrión de la Brigada Paracaidista, la Agrupación de Banderas Paracaidistas del ET.



*Escudo de armas de la III Bandera Paracaidista*

Recibe su denominación y escudo de armas en honor al Teniente D. ANTONIO ORTIZ DE ZÁRATEY SÁNCHEZ DE MOVELLAN, oficial de la II Bandera muerto heroicamente durante la campaña de Ifni. Su muerte se produce el 26 de noviembre de 1957 al frente de su sección, en el hecho

de armas que tuvo lugar durante la liberación del puesto español de Tzelata de Sbuia sitiado por fuerzas insurgentes.

Su reseñable actuación en el mismo, por la que fue recompensado a título póstumo con la Medalla Militar Individual y el hecho de ser el primer oficial de las recién creadas fuerzas paracaidistas caído en combate, motivó que el entonces jefe de la III Bandera elevara una propuesta de denominación para la nueva unidad de paracaidistas que perpetuara su memoria.



*La BPAC III en el cuartel “Jaime I El Conquistador”*

Las siguientes palabras, extraídas de una carta remitida por el Comandante Echánove a la madre del teniente Ortiz de Zárate, en señal agradecimiento y respeto por su autorización para utilizar tan ilustre apellido, ponen de manifiesto el hondo compromiso y responsabilidad adquiridos por la III Bandera para siempre:

*“Hago la promesa más formal de que si algún día Dios nos concediera el honor de la lucha, esta Bandera “Ortiz de Zárate” sabrá ser digna de las Armas de su Guion, y del nombre, recuerdo y gloria del que le dio su nombre”*



*Comandante Echanove, primer Jefe de la III Bandera*



*Escudo de armas de “Ortiz de Zárate”*

La reciente unidad se forma sobre la base de 230 paracaidistas de la I Bandera, a los que se unen otros 125 procedentes de distintas unidades tras superar el 25º Curso Paracaidista del ET impartido en la Base Aérea de Alcantarilla (Murcia).

El 23 de septiembre de 1960 la III Bandera realiza, en tierras murcianas, su primer salto paracaidista de instrucción, constituyendo esta fecha su bautismo como unidad paracaidista. Pocos meses más tarde, el 24 de mayo de 1961, la III Bandera habría de lamentar la muerte de su primer caído en acto de servicio, el capitán D. ELISEO GUTIÉRREZ DEL ÁLAMO, jefe de la 12ª Compañía, fallecido en un accidente paracaidista en la D/Z de la Base de Alcantarilla.



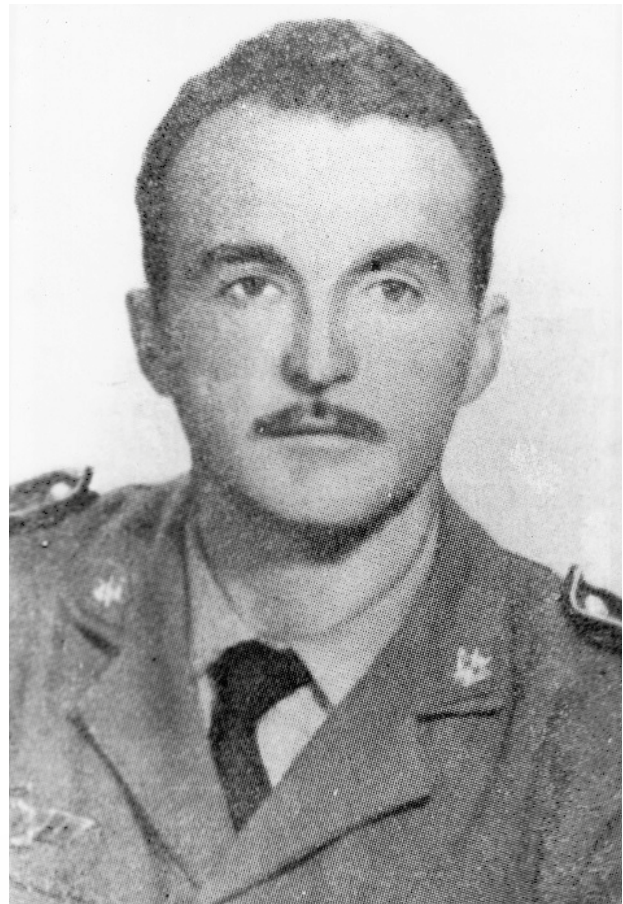
Teniente D. Antonio Ortiz de Zárate y Sanchez de Movellán

A partir de enero de 1962, la III Bandera comienza su andadura con un periodo de operaciones en el antiguo Sahara Occidental Español. Iniciado el despliegue de los paracaidistas en este escenario el año anterior con motivo del llamado “conflicto de los petrolitos”, la III Bandera, una vez finalizada su organización y alcanzada su capacidad operativa plena, entra en turno con las Banderas hermanas en una sucesión de relevos entre el Aaiún, en la

zona de operaciones, Las Palmas de Gran Canaria, como unidad de respuesta inmediata y su base en Murcia hasta 1966, momento en que traslada su ubicación a la Base Primo de Rivera de Alcalá de Henares, para reunirse con el resto de la recién creada Brigada Paracaidista, que mantiene las anteriores rotaciones hasta 1978.

El 3 de agosto de 1975, durante su último periodo de operaciones en el Sahara, actuando como reserva del mando del sector, la III Bandera tiene su bautismo de fuego y su primer caído en combate.

Ese día, la 12ª Compañía, que se encontraba desplegada en la línea Hausa-Mahbes, recibe un ataque nocturno en el puesto de HAUSA que estaba guarnecido por su segunda sección.



Capitán D. Eliseo Gutierrez del Álamo

El enemigo, una Compañía Meharista de las Fuerzas Reales Marroquíes, se infiltró aprovechando el fuerte siroco y abrió fuego por sorpresa y a muy corta distancia, consiguiendo penetrar en la posición y causar la muerte al Cabo 1º D. JOAQUÍN IBARZ CATALÁN. La reacción de los defensores, inferiores en número, desarticuló el ataque y obligó al enemigo a repliegarse causándole al menos

dos bajas. Por este hecho de armas fueron concedidas a los defensores cuatro Cruces del Mérito Militar con Distintivo Rojo, incluida la de cabo 1º Ibarz que la recibió a título póstumo.



*Puesto de Hausa*

Finalizadas las operaciones en el Sahara, y en ausencia de otros cometidos operativos, la III Bandera asume, con el resto de la Brigada, un largo e intenso periodo de adiestramiento, participando en innumerables ejercicios conjunto-combinados, contribuyendo a convertir a la Brigada Paracaidista en una de las unidades más modernas y operativas; referente dentro y fuera de nuestras fronteras.

A partir de los años 90 comienzan los despliegues de las Fuerzas Armadas Españolas en operaciones bajo el mandato de organizaciones internacionales. En este contexto, la III Bandera vuelve a las operaciones en 1993, desplegando, bajo mandato de la ONU, en BOSNIA-HERZEGOVINA, encuadrada en la Agrupación Táctica "Madrid" y dentro de la Operación ALFA-BRAVO.



*Cabo 1º D. Joaquín Ibarz Catalán*

En enero de 2000 la III Bandera genera el GT "ORTIZ DE ZARATE" siendo proyectado a la provincia serbia de KOSOVO como contingente KSPBAT II, bajo mando

de la OTAN y dentro de la Operación SIERRA – KILO. Posteriormente, en 2001, la III Bandera integraría su 12ª Compañía en el GT "LAURIA" liderado por la II Bandera para desplegar de nuevo en KOSOVO con el contingente KSPAGTVI.



*La III Bandera durante las operaciones en Bosnia-Herzegovina*

El 1 de enero de 2003, la III Bandera vuelve a Murcia. De acuerdo con la oportuna adaptación orgánica, traslada su ubicación desde la Base Primo de Rivera en Alcalá de Henares al Acuartelamiento Santa Bárbara, en la pedanía murciana de Javali Nuevo. Desde esta nueva base, y tras su reorganización, comienza un nuevo periodo de operaciones, en este caso en el recién abierto escenario afgano.



*La III Bandera durante las operaciones en Kosovo*

Entre los meses de agosto y noviembre de 2004, la III Bandera genera el GT "ORTIZ DE ZÁRATE" y se integra en el contingente ASPFOR IX, desplegando en la ciudad de MAZAR e SHARIFF como Batallón QRF de ISAF durante el periodo de elecciones presidenciales previstas para esas fechas en el país asiático.

De nuevo en julio de 2008, la III Bandera genera el grueso del contingente español ASPFOR XX, aportando la

mayoría de los puestos del PRT situado en la localidad de QALA e NAW y una Compañía de Maniobra que se integró, bajo mando italiano, en el Batallón Multinacional del Mando Regional Oeste de ISAF con base en HERAT.

Tanto la Compañía de Protección y Seguridad del PRT, como la Compañía de Maniobra, tomaron parte en numerosas operaciones a lo largo de toda la extensa y polvorienta provincia norteña de BADGHIS. En ellas les fueron reconocidos diversos hechos de armas.

Entre ellos, cabe destacar el que tuvo lugar durante la denominada Operación OGHAV e KAAVAR, en la que la Compañía de Protección y Seguridad, en combinación con fuerzas de la policía y el ejército afgano (ANSF), mantuvo diversos enfrentamientos armados con la insurgencia con la finalidad de proteger la progresión de un convoy del Programa Mundial de Alimentos (WFP) dirigido por la autoridades provinciales al aislado distrito de JAWAND.



*El GT "Ortiz de Zarate" dispuesto para las operaciones en el aeropuerto de Mazar e Shariff*

Relevante también fueron los hechos de armas protagonizados por la Compañía de Maniobra desde su puesto avanzado de combate la zona de BALA MURGHAB. Su actuación en la Operación CLEAR LUDINA y en el socorro a las fuerzas afganas emboscadas en la aldea de AKAZAI fue un ejemplo de valor e iniciativa.



*Un instante de la Operación OGHAV e KAAVAR*

De nuevo en 2010, la III Bandera integra su 11ª Compañía en el contingente ASPFOR XXVI como Compañía de Protección y Seguridad del PRT. El día 25 de agosto de 2010, cuando elementos de la CPS proporcionaban seguridad a las instalaciones del antiguo PRT, situado en el centro de QALA e NAW y utilizado como centro de formación de la ANSF, un insurgente infiltrado en las filas de la policía afgana acabó con la vida del capitán D. José María Galera Córdoba y del Alférez D. Abraham Leoncio Bravo Picayo pertenecientes a la Guardia Civil, así como con la del intérprete nacional D. Ataola Taefik Alili, siendo el agresor finalmente abatido.

Este hecho desencadenó una violenta reacción popular que obligo a la fuerza de protección de la instalación a repeler varios intentos de asalto al recinto, mediante una actuación serena, proporcionada y resolutiva, que impidió a los asaltantes alcanzar sus objetivos y evitó que se produjera una escalada de fuerza mayor.



*Operación CLEAR LUDINA*

Entre julio y noviembre de 2012, III Bandera al completo despliega de nuevo en Afganistán como Bandera de Maniobra y Unidad de Protección y Seguridad dentro del contingente ASPFOR XXXI. Durante este periodo se llevan a cabo numerosas operaciones de entidad Grupo Táctico en las que tienen lugar diversos hechos de armas.

Es necesario destacar el combate de SURGULPARI en el marco de la Operación ZARATE, donde una patrulla de la 12ª Compañía fue atacada desde posiciones ventajosas por una partida insurgente hirió de bala al CLP Javier Párraga Rubio en los primeros instantes.

La respuesta de la 12ª Compañía se lleva a cabo de forma coordinada y eficaz, manteniendo sus posiciones bajo el fuego enemigo durante varias horas con gran determinación, permitiendo la evacuación del herido con seguridad y consiguiendo con sus fuegos y los de acciones de apoyo aéreo próximo, repeler el ataque y obligar al enemigo a romper el contacto tras sufrir numerosas bajas.



*La 11ª Compañía en el PRT de Qala e Naw*

Requerida es la mención a la Operación ESTACA, dirigida al reconocimiento de posibles depósitos de explosivos insurgentes a lo largo de la ruta LITHIUM, en la que fuerzas de la Bandera de Maniobra desembarcadas, en condiciones nocturnas y haciendo uso de los procedimientos clásicos de la infantería, mantienen un intenso combate que se salda con un herido propio, el CLP D. Jesús Fraile Fernández y numerosas bajas insurgentes.



*Patrulla de la 12ª Compañía en Darre i Bum*

Ejemplar también fue la actuación de la sección de reconocimiento en la Operación VILLARES, manteniendo durante más de doce horas una posición del terreno bajo el fuego y el intento de asalto insurgente, con la finalidad de proteger el flanco este de la progresión de las fuerzas afganas que avanzaban por el valle hacia los objetivos cuyo reconocimiento y limpieza tenían asignado como cometido.

Este periodo de ocho años de operaciones en Afganistán se salda con un total de diez Cruces del Mérito Militar con Distintivo Rojo, dos con Distintivo Amarillo, una con Distintivo Azul, diecinueve Citaciones como Distinguido

en la Orden, treinta y tres Reconocimientos del valor y numerosos reconocimientos de participación en Hechos de armas.

En los últimos años la III Bandera ha participado en distintas operaciones de asistencia militar, desplegando en 2015 en IRAK en la Operación A/I y recientemente en 2018 con el contingente EUTM MALI XII



*La III Bandera realizando asistencia militar en Irak*

### EPILOGO

El Regimiento “Zaragoza” Nº 5, con el ejemplo y referente del valioso legado recibido de su antiguo predecesor en el nombre, desde la inspiración en el espíritu de los Almogávares y la experiencia actual en operaciones que le aporta su III Bandera, y el conjunto de la Brigada Paracaidista en la que está integrado con orgullo, lejos de constituir una unidad novel, afronta su andadura en la historia con un extraordinario bagaje, con la más alta motivación y con la férrea cohesión que otorga la ferviente creencia en los valores reflejados en el Ideario Paracaidista.



¡¡DESPERTA FERRO!!





*Guiones y Banderines del Regimiento Zaragoza Nº 5*

## UNIDADES DE INFANTERÍA



### RI INMEMORIAL DEL REY N.º 1

	<p>D. Miguel Rodríguez Reboiro, coronel jefe                  D. Enrique García García-Paje, Tcol. jefe PLMM                  D. Diego Jiménez Gavilán, Tcol. jefe Bon. Guardia Vieja de Castilla                  D. Pedro Luis García Cianca, suboficial mayor.</p>	
---	---	---



### RI LA REINA N.º 2

	<p>D. Luis Rubio Zeitler, coronel jefe                  D. José María Moral Luque, Tcol. jefe PLMM                  D. David Tarifa Ramírez, Tcol. jefe del BIP. Princesa I/2                  D. Gabriel Villalonga Sánchez, Tcol. jefe del BIMZ Lepanto II/2                  D. Francisco Javier García Rubio, suboficial mayor</p>	
--	--	--

### RI PRÍNCIPE N.º 3

	<p>D. Manuel Pérez López, coronel jefe                  D. Jorge García de Castro González, Tcol. jefe PLMM                  D. Alfonso Ignacio Jaudenes Sánchez, Tcol. jefe del BIP. San Quintín I/3                  D. David Cuesta Vallina, Tcol. jefe del BIP. Toledo II/3                  D. Manuel Fariña Martínez, suboficial mayor</p>	
---	--	---

### RIPAC NÁPOLES N.º 4

	<p>D. Luis Jesús Fernández Herrero, coronel jefe                  D. Ángel Ernesto Palacios Gragera, Tcol. jefe PLMM                  D. Jorge Rodríguez de Guzmán-Cantalapiedra,                  Tcol. jefe de la BIPAC Roger de Flor I/4                  D. José Juan González Amezcua,                  Tcol. jefe de la BIP. Roger de Lauria II/4                  D. Ángel Vives Cortés, suboficial mayor                  D. Juan Fco. Arribas Mayoral, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI ZARAGOZA N.º 5



D. José Manuel Ruipérez Gambín, coronel jefe  
 D. Luis Miguel Carreras Luján, Tcol. jefe PLMM  
 D. Ignacio González-Felgueroso Tuero,  
 Tcol. jefe de la BIP. Ortiz de Zárate III/5  
 D. José Millán Martínez, suboficial mayor



RI SABOYA N.º 6



D. Rafael Dengra Tello, coronel jefe  
 D. Fernando Ávila Muñoz, Tcol. jefe del BIMZ. Cantabria I/6  
 D. Raúl Prudencio Vara Pérez, Tcol. jefe del BIP. Las Navas II/6  
 D. Antonio Eduardo Alcalá Lorrio, suboficial mayor



RI SORIA N.º 9



D. Waldo Barreto Caamaño, coronel jefe  
 D. Fernando Roldán Moreno, Tcol. jefe PLMM  
 D. Sebastián Zaragoza Ruiz, Tcol. jefe del BIP. Fuerteventura I/9  
 D. Rafael León Tomás, suboficial mayor



RAC CÓRDOBA N.º 10



D. Antonio Ramón Bernal Martín, coronel jefe  
 D. Fernando Rodríguez Martínez, Tcol. jefe de la PLMM  
 D. Aníbal Martínez Serrano, Tcol. jefe del BICC. Málaga I/10





RAC CASTILLA N.º 16





D. César García del Castillo, coronel jefe  
 D. Francisco Montilla Jiménez, Tcol. jefe de la PLMM  
 D. Juan Antonio García Martínez, Tcol. jefe BICC. Mérida I/16  
 D. Francisco Luis Solís Puerto, suboficial mayor





RI ISABEL LA CATÓLICA N.º 29

	<p>D. Miguel Sanchez De Toca Alameda, coronel Jefe                  D. José Manuel Orbán Rodríguez, Tcol. jefe PLMM                  D. Ignacio Armada De Losada, Tcol. jefe del BIMT Zamora I/29                  D. Manuel Alfonso Gutiérrez, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI ASTURIAS N.º 31

	<p>D. Javier Martín Gil, coronel jefe                  D. Jesús Martínez Victoria, Tcol. jefe del BIMZ. Covadonga I/31                  D. José Medina Muñoz, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI GARELLANO N.º 45

	<p>D. Carlos Vera Sibajas, coronel jefe                  D. Minervino Pérez Costales, Tcol. jefe PLMM                  D. Javier Jiménez Silvestre, Tcol. jefe del BIMT. Guipúzcoa I/45                  D. José Ignacio Urbaneja Esgueva, suboficial mayor</p>	
---	---	---

RI PALMA N.º 47

	<p>D. Víctor Pujol de Lara, coronel jefe                  D. Iván Morgan Planas, Tcol. jefe del BIMT. Filipinas I/47                  D. Leonardo Lafuente Campins, suboficial mayor</p>	
---	--	---

RI TENERIFE N.º 49

	<p>D. Fernando Bermejo Cabrera, coronel jefe                  D. Francisco del Barco del Sol, Tcol. jefe PLMM                  D. José Luis Herrera Pellón, Tcol. jefe del BIMT. Albuera I/49                  D. Diego Lara Moyano, suboficial mayor</p>	
---	---	---

RI CANARIAS N.º 50



D. Juan Ángel Bote Paz, coronel jefe  
 D. Juan Carlos Fernández Hernández, Tcol. jefe PLMM  
 D. Jesús García Malo de Molina Martínez,  
 Tcol. jefe del BIP. Ceriñola I/50  
 D. Vicente Correa Álvarez, suboficial mayor



GRUPO DE REGULARES DE MELILLA N.º 52



D. Javier Camacho Molina, coronel jefe  
 D. José Jesús Sánchez Embid, Tcol. jefe PLMM  
 D. José Manuel Sánchez Arribas, Tcol. jefe del TIMT. Alhucemas I/52  
 D. José Manuel Pérez Hernández, suboficial mayor



GRUPO DE REGULARES DE CEUTA N.º 54



D. Alfonso Javier Bueno Ramiro, coronel jefe  
 D. Rafael Cortés Delgado, Tcol. jefe PLMM  
 D. Gabriel Flores Escudero, Tcol. jefe del TIMT. Tetuán I/54  
 D. José Aurelio Téllez Vázquez, suboficial mayor



RAC ALCÁZAR DE TOLEDO N.º 61



D. Miguel Ángel Aguilar Rubio, coronel jefe  
 D. Ángel Ramos García, Tcol. jefe PLMM  
 D. Manuel Joaquín Álvarez Cienfuegos, Tcol. jefe del BICC. León I/61  
 D. Jesús Alberto Jiménez Velayos, Tcol. jefe del BICC. UAD-RAS II/61  
 D. Juan Antonio Luna Muriel, suboficial mayor



RI ARAPILES N.º 62



D. Javier Rodríguez de Labra, coronel jefe  
 D. Joaquín Rafael Pano García, Tcol. jefe PLMM  
 D. Luis Manuel Beneitez Martínez, Tcol. jefe del BIMZ. Badajoz I/62  
 D. Carlos José Asensi Moreno, Tcol. jefe del BIMT. Barcelona II/62  
 D. Jorge Turró Tomás, suboficial mayor



RCZM GALICIA N.º 64



D. Félix David Vaquerizo Rodríguez, coronel jefe  
 D. Ángel Cerezuela Maeso, Tcol. jefe de la PLMM  
 D. Nicolás González Chamorro, Tcol. jefe del BCZM. Pirineos I/64  
 D. Alfredo Pradilla Cruz, suboficial mayor



RCZM AMÉRICA N.º 66



D. Manuel Francisco Gambín Aguado, coronel jefe  
 D. Sebastián Dorado Santos, Tcol. jefe PLMM  
 D. Fernando Noval García, Tcol. jefe BCZM. Montejurra I/66  
 D. Guillermo Ramón Pastor, suboficial mayor



RI TERCIO VIEJO DE SICILIA N.º 67



D. Manuel Miguel Alcalde Robles, coronel jefe  
 D. Enrique Albarrán Martín, Tcol. jefe PLMM  
 D. José Antonio Meroño Montero, Tcol. jefe del BIMT. Legazpi I/67  
 D. Fernando Luis Álvarez Cañadas, suboficial mayor



TERCIO GRAN CAPITÁN I.º DE LA LEGIÓN



D. Eugenio Castilla Barea, coronel jefe  
 D. Alfonso Armada de Losada,  
 Tcol. jefe de la I BIP. Comandante Franco  
 D. José Manuel Fernández Quirós, suboficial mayor



TERCIO DUQUE DE ALBA 2.º DE LA LEGIÓN



D. Francisco Javier Bartolomé García, coronel jefe  
 D. Jesús Antonio Araoz Fernández, Tcol. jefe PLMM  
 D. Álvaro Kromer Espejo, Tcol. jefe de la IV BIP. Cristo de Lepanto  
 D. Francisco Casado Vizuetete, suboficial mayor



TERCIO D. JUAN DE AUSTRIA 3.º DE LA LEGIÓN



D. Luis Francisco Cepeda Lucas, coronel jefe  
 D. Juan Manuel Martel Gómez, Tcol. jefe PLMM  
 D. Javier Mackinlay de Castilla, Tcol. jefe de la VII BIP. Valenzuela  
 D. Juan Alberto Ríos Pérez, Tcol. jefe de la VIII BIP. Colón  
 D. Antonio Jesús Cuadra Bernal, suboficial mayor



TERCIO ALEJANDRO FARNESIO 4.º DE LA LEGIÓN



D. Francisco César García-Almenta Alonso, coronel jefe  
 D. Juan Antonio Soto González, Tcol. jefe PLMM  
 D. Fernando Sánchez Pérez, Tcol. jefe de la X BIMT. Millán Astray  
 D. Julio César Hernández Blanco, suboficial mayor



MANDO DE OPERACIONES ESPECIALES



D. Fernando Antón Bernalte, coronel 2º jefe MOE  
 D. Bernardino Juarros Lafuente, Tcol. jefe GOE II Granada  
 D. Jose María Laiz Ugidos, Tcol. jefe GOE III Valencia  
 D. Maximiliano Espinar Lamadrid,  
 Tcol. jefe GOE IV Tercio del Ampurdan  
 D. Alberto Daniel Torres Bea,  
 Tcol. jefe de la BOEL XIX Caballero Legionario Maderal Oleaga  
 D. F. Carlos García López, suboficial mayor



BIL FLANDES I/4



D. Luis María Galvache Rodríguez, Tcol. jefe del BIL. Flandes I/4



## APLICACIÓN DE LA IT 06/13 SOBRE PROPUESTAS DE FELICITACIÓN POR AUTORÍA EN PUBLICACIONES PERIÓDICAS

La Instrucción Técnica 06/13, sobre “Propuestas de felicitación por la autoría de publicaciones incluidas en el Programa Editorial del MINISDEF”, derivada de la Instrucción General 01/16 sobre “Anotación de felicitaciones en la Hoja de Servicios”, que establece en su punto 8.2, bajo el título genérico de “ser autor de trabajos, estudios o innovaciones de especial importancia o interés”, y autoriza y posibilita al JCISAT a proponer felicitaciones por la autoría de artículos o colaboraciones en las publicaciones del ámbito del Programa Editorial (revistas y memoriales incluidos).

Las propuestas deben ir fundamentalmente dirigidas a la autoría de artículos y éstos, a su vez, a unas condiciones de rigor y calidad técnico/académica a determinar por los Consejos de Redacción de las revistas respectivas.

Para estos méritos, la IG 01/16, conforme con la Orden Ministerial 130/2005, de 22 de julio, por la que se regulan las felicitaciones al militar profesional de las Fuerzas Armadas, contempla las felicitaciones individuales como reconocimiento a la realización de un trabajo, estudio o servicio meritorio cuando no llegue a ser merecedor de algún tipo de recompensa militar.

Dando cumplimiento a esta Instrucción y a lo largo de estos últimos años han sido merecedores de una felicitación como reconocimiento a los trabajos realizados, los siguientes colaboradores de este memorial. Agradecemos su participación y emplazamos a quien quiera imitar su ejemplo con la contribución de artículos y trabajos que mejoren la calidad de nuestra publicación.

AUTOR	ARTÍCULO	Nº	AÑO
Tcol. D. Ramón Meléndez-Valdés Navas.	De la Culturilla a la Cultura. “Un Coronel Estratégico”	65	2012
Tcol. D. Luis Gómez Blanes	Estudio del terreno y planeamiento. Caso Práctico	67	2013
Tcol. D. Félix Rodríguez Vaquerizo	Operación “LEAP TO GOLO JIRAK”	68	2013
Bgda. D. Alberto Segura Elorza	Sistema contracarro SPIKE RL-DUAL	69/70	2014
Tcol. D. Alonso García Domínguez	El escenario Africano	70	2014
Tcol. D. Eduardo Aragón Gómez	El deporte: una herramienta multiuso para el Ejército Británico durante la Primera Guerra Mundial.	71/72	2015
Tcol. D. Ramón Meléndez-Valdés Navas.	Pero, ... ¿hubo una vez una revolución militar? Gonzalo Fernández de Córdoba y la moderna Infantería Española.	71/72	2015
Tte. D. Francisco Gabriel Arenas Verdú	Planificación y conducción del Plan de Fuegos Directos para una Scc de Inf. en acciones ofensivas y defensivas.	73	2016
Cap. D. David Zarzosa Lozano	El futuro del “Close Quarter Battle” en O. Especiales.	74	2016
Tcol. D. Francisco Martínez Méndez	Verbos de Cometido	75/76	2017



# OPERACIONES, TÁCTICA Y LOGÍSTICA





## CONCURSO DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TÁCTICOS

DEPARTAMENTO DE CIENCIA MILITAR DE LA JEFATURA DE ESTUDIOS  
ACADEMIA DE INFANTERÍA

Continuamos con el concurso de resolución de problemas tácticos con un nuevo reto en el **tema n° 9, “EMBOSCADA ACORAZADA”**, y con las respuestas ganadoras al tema n° 8 «UN ÚLTIMO PASO», que en esta ocasión y como consecuencia de la magnífica acogida que tiene esta sección, vamos a publicar dos soluciones de las dieciocho recibidas, y que nos parecen muy acertadas y completas.

Como repetimos en todas las ocasiones, seguramente hay muchas posibles soluciones correctas, pero por parte de este departamento se eligen las consideradas más completas sin que por ello se pueda desechar ninguna otra.

En esta ocasión las elegidas son las enviadas por el capitán D. Daniel González Fernández, Jefe de la 1ª Cía. del BIP Toledo II/3, del RI “El Príncipe” n°3 y el teniente D. José David Peris Gancedo de la 2ª Cía. de la VII Bandera “Valenzuela” del Tercio 3º de la Legión.

Estamos seguros que soluciones acertadas, habría muchas más y que posiblemente hasta alguna considerada errónea, pudiera tener un resultado exitoso. El planteamiento que se pretende con este “Concurso” es obligarse a considerar una situación táctica y actuar de la mejor manera, plasmado en un desarrollo táctico del cumplimiento de una misión.

Está claro que debe ser un proceso mental rápido, sencillo y lo más completo posible. Por ello cuánto más se practique, más ágiles estarán nuestras neuronas. Gracias a todos por vuestra participación.

Además de en el Memorial de Infantería, se publicarán en la página de intranet de la Academia de Infantería, en la pestaña **ÁREA DE TRABAJO**>>Documentos:

[http://intra.mdef.es/portal/intradef/Ministerio\\_de\\_Defensa/Ejercito\\_de\\_Tierra\\_-\\_UCO/UCO/Area\\_de\\_trabajo/Documentos/UCO:126?\\_nfls=false](http://intra.mdef.es/portal/intradef/Ministerio_de_Defensa/Ejercito_de_Tierra_-_UCO/UCO/Area_de_trabajo/Documentos/UCO:126?_nfls=false)

Por parte de la revista, se quiere hacer mención sobre la excelente acogida que ha tenido esta Sección entre los jóvenes oficiales y suboficiales, y que nos han remitido su propuesta de solución al tema planteado.

Animamos a seguir en esta línea y agradecemos la participación de todos.

El concurso se regirá por las siguientes bases:

1. Podrán participar oficiales de cualquier escala y especialidad fundamental, de empleo inferior o igual a capitán, y suboficiales y tropa de cualquier empleo.
2. La solución, en cualquier formato digital de los empleados por los programas de software reglamentarios del Ministerio de Defensa, deberá dar respuesta a todos los apartados del ejercicio táctico. Se remitirá por correo electrónico a [secretaria\\_de\\_infanteria@mde.es](mailto:secretaria_de_infanteria@mde.es), y deberá tener entrada antes del 15 de septiembre de 2019, para poder ser incluida en el próximo número.
3. Solo se admite una solución por autor y ejercicio.
4. No se admitirá ninguna solución que no identifique al autor con nombre y apellidos, empleo y DNI. Para los que estén en situación de reserva, además, un teléfono de contacto.
5. La elegida como mejor solución se publicará en el Memorial siguiente y en la citada página web junto con la motivación de la misma
6. El Tribunal estará compuesto por los profesores del Departamento de Ciencia Militar de la Jefatura de Estudios de la Academia, siendo sus decisiones inapelables.

## SOLUCIÓN AL PROBLEMA TÁCTICO N° 8 “UN ÚLTIMO PASO”

CAP. DANIEL GONZÁLEZ FERNÁNDEZ  
JEFE 1ª CÍA. DEL BIPTOLEDO II/3

### SITUACIÓN

**Terreno:** nos encontramos en una zona urbana propia del extra radio de una población. Sobre un terreno aparentemente llano aparecen concentraciones de edificaciones de diversa densidad, desde urbanizaciones de pisos a naves industriales.

La zona queda dividida por un canal que, o bien será difícilmente vadeable o exigirá una preparación a los vehículos enemigos muy complicada si se encuentran bajo el fuego. Aunque el principal medio de comunicación entre ambas orillas es el paso elevado, dicha elevación y la ausencia de coberturas puede suponer una vulnerabilidad y sobre exposición al fuego enemigo por lo que el puente contiguo ofrece mejores posibilidades para nuestros movimientos. A 800 m se encuentra un puente sobre el canal por el que discurre la “Ruta 2” y por donde sería fácil cortarla.

**Enemigo:** la entidad del enemigo es desconocida, pero cabe esperar que sea superior a la nuestra y esté distribuida en varios escalones. Se dirigen hacia nosotros desde el norte y el Sur tratando de cortar la ruta 2.

Si yo fuese el enemigo trataría de avanzar lo más rápido posible para cortar cuanto antes la Ruta 2, sabiéndonos en retirada, para embolsar el mayor número de unidades posible por lo que primaría la velocidad sobre la seguridad en mi avance. En caso de encontrar una fuerte resistencia, mis únicas posibilidades serían o bien forzar las posiciones enemigas para alcanzar la ruta en ese punto o bien fijar al enemigo y desviarme a otro punto más débilmente defendido que logre el objetivo de cortar la vía de escape.

**Fuerzas propias:** además de las unidades a mi cargo entrará en la zona un GT replegándose que no se detendrá bajo ninguna circunstancia salvo para combatir si el enemigo les cae encima, por lo que si deben detenerse la carretera quedará bloqueada y quedarán fijados si nosotros fracasamos. Es cuestión de tiempo que el enemigo nos expulse de nuestras posiciones por lo que deberemos ganar todo el tiempo posible y distraerlos de caer sobre la ruta 2.

### IDEA DE MANIOBRA

Para evitar la toma del paso elevado y hacer frente a los dos ejes de avance enemigos me veo obligado a dividir mis fuerzas al norte y sur del canal para contenerlos.

Mi propósito general es evitar la ocupación física de la Ruta 2 o que el enemigo sea capaz de batirla por el fuego con libertad. No habrá retirada posible hasta que las fuerzas propias hayan salido de la zona. Para cumplir este propósito me propongo llevar a cabo dos ideas de maniobra distintas en función de las diferencias que nos encontramos en el terreno a ambos lados del canal.

En la parte norte, donde yo desplegaré, llevaremos a cabo el esfuerzo principal por ser el lugar donde discurre la Ruta 2 y ser la parte de más difícil defensa al haber mayor campo abierto y estar en inferioridad. Mi propósito aquí es apoyarme inicialmente en los TOW para forzar al enemigo a desembarcar lo más alejado posible de nosotros y así exponerlo a la acción de nuestros morteros y ametralladoras, haciendo más penoso su avance, realizando la defensa final en las zonas industriales para ganar el máximo tiempo posible.

En la parte Sur me propongo emboscar al enemigo en la zona urbana de alta densidad, aprovechando las azoteas de los edificios para batir a los blindados enemigos en su parte superior, la más vulnerable, con los C-90, a la vez que quedamos fuera del rango de elevación de sus armas, procurando destruir el mayor número posible de ellos y bloqueando así con los restos, los accesos al paso elevado. Esto forzaría al enemigo a tener que limpiar edificio por edificio, lo que nos dará más tiempo, o bien a dar un rodeo, lo que lo dejará más expuesto.

La clave del éxito consistirá en causar tal número de bajas al enemigo que podamos distraerle de cortar la ruta 2 y se centre en destruirnos, con lo que daremos una oportunidad al GT de retirarse.

### DESPLIEGUE INICIAL

**Zona Sur:** una sección con 2 BMR y el 60% de los C-90.

Los dos BMR ocuparan posiciones a cubierto al final de las vías principales Romeo y Juliet a la espera de iniciar la emboscada. La Sc desplegará en los edificios A, B, C y D con capacidad de hacer fuego desde todas direcciones sobre los puntos de emboscada Z1 y Z2. El equipo de tiradores ocupará una posición desde la que sea posible negar el movimiento a pie por la ruta Romeo.

**Zona Norte:** una sección, 2+1 BMR, 40% de los C-90, Pn MM y Sc DCC disminuida

La Sc y los BMR ocuparán posiciones en el grupo de naves industriales M y N para cubrir todo el sector norte, fortificándose con lo que encuentren. Los morteros asentaran en M1 en vigilancia hacia el norte y la Sc DCC ocupará posiciones de tiro T1 y T2 lo más enmascarados y en desfilada posible en espera de mis órdenes de abrir fuego. La Sc DCC se acogerá a la zona de espera DI cuando así se lo indique.

## COMETIDOS A LAS UNIDADES SUBORDINADAS

### Zona Norte

#### Sc. I

**Inicialmente:** ocupar las zonas industriales M y N buscando los mejores asentamientos y sectores para batir al enemigo que se aproxima. Establecer un plan de defensa del interior para desgastar al enemigo si este llega a penetrar en los mismos que incluya los 3 BMR. Fortificarse mientras el tiempo lo permita.

**Primer salto:** realizar fuego selectivo sobre el enemigo que se aproxima manteniendo una cadencia adecuada. No consumir más de un 25% de la munición de las armas colectivas hasta que el enemigo no alcance LN 1, no consumir más de un 50% de la munición entre LN 1 y LN 2.

**Segundo salto:** si el enemigo alcanza LN 2 y penetra en las naves industriales, desgastarlo mientras se cierra su avance sobre la Ruta 2 hasta consumir munición.

**Posteriormente:** si el repliegue del GT ha tenido éxito replegarse a través de la ruta 2.

#### Sc. DCC

**Inicialmente:** ocupar los asentamientos T1 y T2, enmascararlos y realizar vigilancia para detectar la columna enemiga.

**Primer salto:** a mi orden realizar fuego sobre los blindados enemigos sin consumir más del 25% de la dotación y batiendo el mayor número de ellos posible (designación de objetivos). Replegándose hacia la zona de espera DI y configurándose en reserva a la espera de órdenes.

**Segundo salto:** estar en disposición de realizar, a mi orden, maniobras envolventes por el oeste sobre las columnas enemigas sur o norte en función de la situación, para desbaratar o entorpecer el ataque, no consumiendo más del 25% de la munición restante en cada una. Estar en disposición así mismo de reaccionar sobre cualquier punto vulnerable no previsto o un movimiento enemigo que pretenda cortar el puente a 800 m.

**Posteriormente:** apoyar la ruptura de contacto de las unidades propias para poder replegar por la Ruta 2.

#### Pn. MM

**Inicialmente:** ocupar el asentamiento M1 y situar las piezas en vigilancia hacia el norte.

**Primer salto:** ejecutar AFT's según el plan de fuegos

**Segundo salto:** ejecutar AFT's según el plan de fuegos.

**Posteriormente:** replegar a través de la Ruta 2.

### Zona Sur

#### Sc. II

**Inicialmente:** ocupar los grupos de edificios, A, B, C y D desplegando para ejecutar las emboscadas planeadas, situando al personal, los C-90 y los BMR al efecto.

**Primer Salto:** una vez la o las columnas enemigas hayan alcanzado Z1 y Z2, ejecutar el plan de fuegos de la emboscada destruyendo el mayor número de blindados posible. No gastar más del 30% de la munición.

**Segundo salto:** replegar a retaguardia de LS 2 si la situación lo permite para concentrar esfuerzos sobre los edificios A, B y C, para contener al enemigo.

**Posteriormente:** romper el contacto y replegar a través de ruta 2.

## PLAN DE FUEGOS

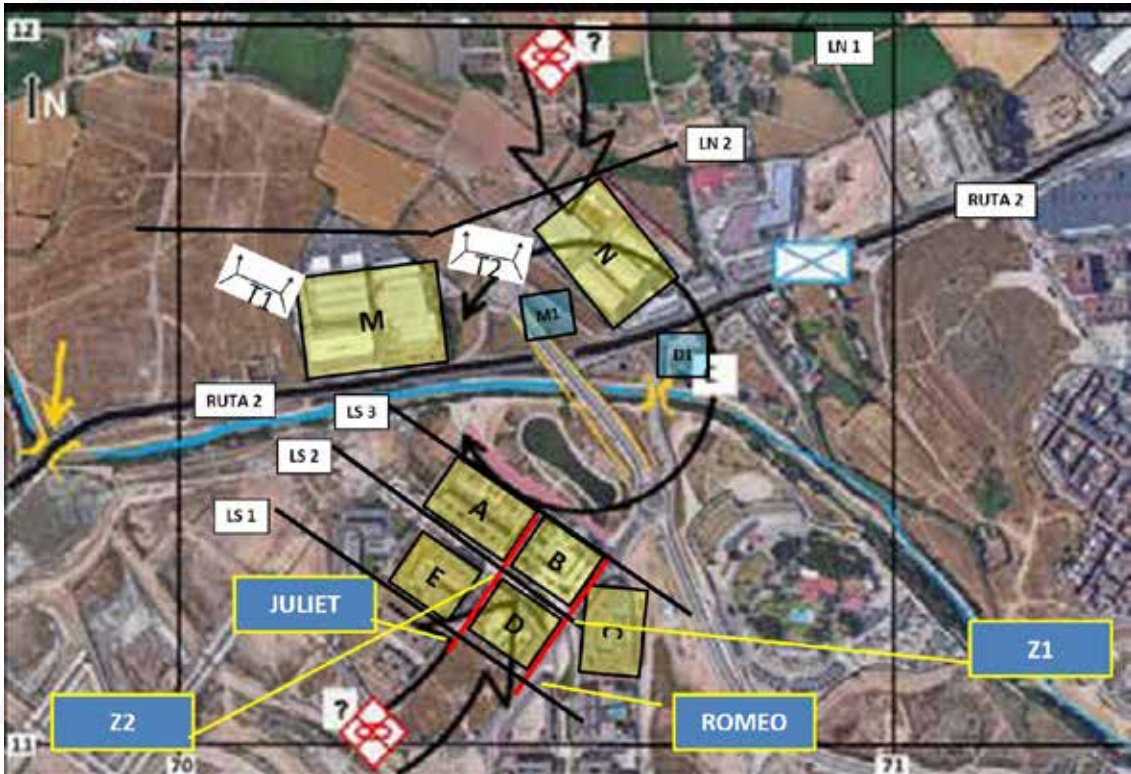
	Inicialmente	1º salto	2º salto	Posteriormente
PC	-	-	I AFT ROMP. + AFT FUMIGENA	-
SC I	-	2 AFT'S ROMP.	-	-
SC II	-	-	-	-

Según tabla, la Sc I dispondrá de 2 acciones de fuego rompedoras para contener al enemigo en su avance N-S hacia la zona industrial. Me reservo una acción de fuego rompedora y otra fumígena para atender las necesidades que puedan surgir durante el segundo salto.

## MEDIDAS DE COORDINACIÓN

- El segundo salto se iniciará para la zona norte cuando el enemigo alcance LN-2 y para la zona Sur tras la emboscada.
- La Sc I será la encargada de levantar los objetivos para las AFT de los morteros en su beneficio.
- Atender a la cadencia de disparo y consumos marcados. La munición de 12'70 se repartirá a partes iguales entre los 5 BMR.
- La Sc DCC no gastará más de un 25% de la munición en cada acción por lo que no dispondremos de más de 4 intervenciones en principio.
- De la evacuación de heridos se encargará el auxiliar con la plana de la Cía., siendo cada sección responsable de su repliegue desde primera línea hasta posiciones a pie de calle a retaguardia, donde el camión los recogerá para llevarlos al nido de heridos (DI).
- Barrear los cruces de Juliet y Romeo con LS-3 con los vehículos civiles disponibles para entorpecer la salida de la zona urbana. Utilizad los BMR si es necesario para moverlos.
- Tras la emboscada es de esperar que el personal a pie busque refugio en los portales, tener personal escondido en el interior de los más próximos a los puntos de emboscada privará de protección al enemigo y aumentará su número de bajas.
- Cada Sc establecerá sendos observatorios que puedan dar una alerta temprana sobre los movimientos del enemigo, así como calificar el fuego propio.
- Realizar butrones en las paredes de la zona industrial para favorecer el fuego a cubierto de fusileros y BMR.
- Mientras sean útiles, los asentamientos T1 y T2 se seguirán ocupando por la Sec. DCC en apoyo de la defensa del sector norte a mi orden.
- Si se detecta el intento del enemigo de cortar el puente al oeste, se priorizará sobre ello el empleo de las AFT y los medios DCC.
- Cuando la defensa de la zona Sur sea insostenible, queda a criterio del jefe de sección replugar al otro lado del canal con los medios disponibles para ocupar posiciones de tiro en las proximidades de DI y continuar la defensa.
- Unidad DCC deberá valorar si la elevación del paso del canal ofrece ventajas tácticas para su maniobra.

ESQUEMA DE LA MANIOBRA



Esquema de la maniobra



Maniobra SC DCC (-)



Esquema de la maniobra Zona Norte



Esquema de la maniobra Zona Sur (1º salto)



Esquema de la maniobra Zona Sur (2º salto)

## SOLUCIÓN AL PROBLEMA TÁCTICO Nº 8 “UN ÚLTIMO PASO”

TENIENTE D. JOSEP DAVID PERIS GANCEDO  
TERCIO “DON JUAN DE AUSTRIA” 3º DE LA LEGIÓN

### SITUACIÓN

#### Terreno

El relieve del terreno es eminentemente llano, sin alturas que destacables salvo las edificaciones de 6-7 alturas que hay al sur del paso elevado a proteger. El canal de riego que discurre sensiblemente paralelo a la ruta 2 y al sur de la misma constituye un por sí solo un obstáculo contracarro de primer orden que limita la movilidad en vehículo a los pasos elevados identificados en el croquis. Sobre dicho canal de riego existen 3 pasos: el que se nos ha ordenado defender, uno al Este a pocos metros de éste y otro al Oeste a unos 800 m del primero. Teniendo esto en cuenta, identifico como terrenos clave los edificios al Norte y al Sur del paso central ya que mientras estén bajo control de fuerzas propias será muy difícil para el enemigo alcanzar el paso central y paso Este. Las zonas edificadas constituyen por sí mismas un impedimento para la rápida progresión de las unidades motorizadas, mecanizadas y acorazadas enemigas y constituyen por lo tanto una posición favorable a la defensa contra dichos enemigos. Además, desde dichos edificios, especialmente los de Sur, se pueden batir fuerzas enemigas que intenten ocupar el paso Oeste.

#### Enemigo

El enemigo probablemente realizara su avance para el contacto con una unidad de por lo menos entidad de compañía disminuida, probablemente S/GT completo. El blindaje de los BTR y BMP2 es penetrable por el fuego de 12,70 AP a distancias de enfrentamiento y desde luego muy vulnerable al fuego de C-90 y TOW. Contra los T72 B<sup>+</sup>, en cambio, solo los misiles TOW tienen garantías de penetración a distancias de enfrentamiento. En su defecto, los C90 a distancias cortas contra blindajes laterales, traseros o superiores del carro de combate pueden llegar a causar efecto.

#### Fuerzas propias

Una compañía protegida sobre BMR disminuida: Personal: 60 militares distribuidos en 2 Secciones de Fusiles

(I Sc y II Sc en los sucesivos) y un Pelotón de Morteros Medios de 81 mm. Vehículos: 4 BMR totalmente operativos más un BMR que no pasa de 20km/h y un Pelotón de Morteros Medios de 81 mm. Además se nos han agregado para la defensa 4 VAMTAC con MCC TOW con sus tripulaciones.

Nuestros BMR son vulnerables a todas las armas de los vehículos enemigos, por lo que hay que mantenerlos ocultos de su fuego a toda costa. Esto limita el empleo de las AMP al fuego desde posiciones con en desfilada de casco o a su empleo contra infantería desembarcada sin armas CC.

Salvo los C90, el resto del armamento portátil de las Sc,s solo será efectivo contra la infantería enemiga desembarcada. Lo mismo es cierto para el fuego rompedor de los morteros de 81 mm.

Las posibilidades de nuestra DCC contra los blindajes enemigos ya se han tratado en el punto anterior. Cabe destacar la abundancia de munición de 12,70 y en especial de C90.

### CONCEPTO DE OPERACIÓN E IDEA DE MANIOBRA

El éxito de la misión depende de mantener la ruta abierta el tiempo suficiente para evacuar las fuerzas propias de la bolsa donde el enemigo nos está cercando. La primera e importante consecuencia de esto es que debemos controlar los tres pasos sobre la ruta que figuran en el croquis y no solo el central: si el enemigo desplaza su ataque 800 m al Oeste por un terreno que a priori no ofrece mucha dificultad para su avance nos veremos rodeados y separados del grueso de nuestra U. Superior a pesar de seguir controlando los dos pasos centrales.

El MLECOA es que el enemigo realice ataques desde el Norte y el Sur, simultáneos o no, contra la el paso elevado central situado en 70-11. El MDECOA es que el enemigo intente cercarnos cerrando el paso de 69-11 y lance ataques simultáneos desde el Norte y el Sur contra el citado paso.



Mi idea de maniobra es organizar ASAP dos PDSC (POSDEF N y POSDEF S), una al Norte y otra al Sur del paso central y apoyadas las dos en las respectivas edificaciones que hay en las inmediaciones del citado paso. El fuego de los misiles TOW se empleará para canalizar el avance enemigo hacia dichas POSDEF y prevenir posibles desbordamientos de las posiciones. A vanguardia de dichas posiciones se articularán dos E/A (E/A N y E/A S) donde se apoyándose en el abrigo que ofrecen las edificaciones se pretende emplear intensa y sorpresivamente los fuegos directos e indirectos, en especial de C90, para obligar al enemigo a replegarse y reorganizar el ataque o al menos a desembarcar personal para ser batido por las armas ligeras de la posición y las AMP. También se organizará una E/A O en la zona entre el paso central y el paso del Oeste con la finalidad que si el enemigo ejecuta el MDECOA se pueda batir por la DCC y por las Sc,s desde asentamientos secundarios integrados en POSDEF N y POSDEF S

La clave del éxito de la maniobra propuesta reside en primeramente en lograr una canalización del enemigo hacia las E/A N y E/AS mediante el empleo del fuego de los MCC TOW y una vez allí, desgastar al enemigo, mediante un empleo violento y sorpresivo y a corto alcance de las armas contracarro portátiles, lo suficiente para detener su ataque el tiempo preciso para la evacuación de las fuerzas propias embolsadas en la ciudad.

Asumo el riesgo de que el enemigo bascule su EP hacia el Oeste si encuentra resistencia, para lo cual dispondré la antes citada E/A O y los asentamientos secundarios en POSDEF N y POSDEF S.

También asumo el riesgo de que una vez finalizada la evacuación de las fuerzas propias de la ciudad carezca de potencia de combate y movilidad suficiente para romper el contacto con el enemigo, para lo cual llegado el caso me apoyaré en las fuerzas de mi escalón superior situadas al Oeste y en la BHT de mis morteros.

La maniobra de la Unidad se dividirá en Inicialmente (Preparación de posiciones), Primer Salto (Canalización del enemigo), Segundo Salto (Desgaste y Detención del enemigo) y Posteriormente (Repliegue de la Unidad).

### Cometidos a Unidades subordinadas

#### Primera SC:

**Inicialmente:** organizar POSDEF N ASAP y estar en condiciones de batir por el fuego E/A N. Estar en condiciones de batir por el fuego E/A O desde POSDEF N A/O

#### Primer salto: S/N

**Segundo salto:** batir al enemigo por el fuego una vez éste haya alcanzado E/A N, causándole el mayor desgaste posible y con la finalidad de detener su avance. Estar en condiciones de batir por el fuego E/A O desde POSDEF N A/O

**Posteriormente:** replegarse A/O al Oeste

#### Segunda SC:

**Inicialmente:** organizar POSDEF S ASAP y estar en condiciones de batir por el fuego E/A S. Estar en condiciones de batir por el fuego E/A O desde POSDEF SA/O

#### Primer salto: S/N

**Segundo salto:** batir al enemigo por el fuego una vez éste haya alcanzado E/A S, causándole el mayor desgaste posible y con la finalidad de detener su avance. Estar en condiciones de batir por el fuego E/A O desde POSDEF SA/O

**Posteriormente:** replegarse A/O al Oeste

#### Pn. Sgto. Peláez:

**Inicialmente, primer y segundo salto:** ocupar y defender el cruce Oeste (69-11).

**Posteriormente:** replegarse al Oeste A/O

#### DCC:

**Inicialmente:** organizar y ocupar PT1, PT2, PT3 y PT4 ASAP y estar en condiciones de batir las zonas objetivo. Reconocer y estar en condiciones de ocupar PT5 y PT6 y batir E/A O con toda la unidad A/O, replegando para ello PT3 y PT4 respectivamente (:)

**Primer salto:** realizar fuego sobre vehículos enemigos en las zonas objetivo con la finalidad de canalizar su movimiento hacia E/A N y E/A S. Estar en condiciones de ocupar PT5 y PT6 y batir E/A O con toda la unidad A/O, replegando para ello PT3 y PT4 respectivamente

**Segundo salto:** contribuir con sus fuegos al desgaste y detención del enemigo una vez alcance E/A N y E/A S. Estar en condiciones de ocupar PT5 y PT6 y batir E/A O con toda la unidad A/O, replegando para ello PT3 y PT4 respectivamente

**Posteriormente:** estar en condiciones de apoyar por el fuego el repliegue del resto de la Unidad desde PT1 y PT2, para replegarse al Oeste A/O

**Pn. MM:**

**Inicialmente:** ocupar y organizar asentamiento M1 y estar en condiciones de hacer fuego sobre objetivos previstos A/O.

**Primer y segundo salto:** apoyar por el fuego la acción de la Cía estando en condiciones de batir objetivos planeados A/O.

**Posteriormente:** replegarse al Oeste A/O

**Fuegos**

Estar en condiciones de batir con las AFT,s cualquiera de las 3 E/A A/O y con la BHT, inmediaciones de POSDEF N o POSDEF SA/O para ocultar repliegue fuerzas propias. Objetivos planeados para AFT,s, de B1 a B6. Objetivos planeados para BHT, BH1 y BH2.

**Medidas de coordinación**

La dotación extra de C90 se repartirá a partes iguales entre Sc I y Sc II. En caso de que el enemigo dirija su ataque contra el puente de 69-11 todo el dispositivo de defensa se posicionará A/O para batir con fuego cruzado la E/A O. Los vehículos 4 BMR operativos se distribuirán entre las dos Sc,s de fusiles (2 para cada uno) y el que no pasa de 20 km/h se asignará al Pn del Sgto Peláez para la defensa del cruce Oeste. En las POSDEF N y POSDEF S los JSc integrarán las posiciones de tiro de los vehículos en su despliegue defensivo para que sus AMP contribuyan al desgaste del enemigo en las respectivas E/A y para poder redespugar personal en los asentamientos secundarios de las POSDEF en caso de que haya necesidad de batir E/A O.



*Inicialmente*



PLF Armas de Apoyo Cía.



Primer salto: canalización



*Segundo salto: desgaste y detención*

**Comentario del Departamento de Ciencia Militar:**

Las soluciones planteadas por el Cap. González y por el Tte. Peris, son las que el Departamento de Ciencia Militar considera como más acertadas, de las más de 15 planteadas por diferentes capitanes y tenientes de diversas unidades de infantería. El reto táctico propuesto en esta ocasión, hemos de reconocer que buscaba una solución audaz y por lo tanto no exenta de riesgos. Ante una situación táctica francamente desfavorable, unidades replégándose bajo presión, unidades enemigas avanzando para conseguir el preciado trofeo de embolsar al adversario, y nuestro disminuido subgrupo táctico debatiéndose ante la disyuntiva del blanco o el negro, del acierto o del fracaso en definitiva.

La solución nº 1 propuesta por nuestro capitán, es la más audaz y arriesgada, considera que a pesar de que tras el estudio de la más que probable línea de acción que pretenderá cortar la ruta de escape, será capaz de engañar al comandante de la vanguardia adversaria, llevándole lejos del terreno clave en el puente de oeste, para enfrascarlo en un combate cercano con el cual conseguirá

tiempo suficiente para el repliegue de nuestras unidades logísticas. A su vez no atiende claramente en su maniobra a la misión encomendada, mantener expedita la ruta nº 2. Doble riesgo, pero el terreno y los medios le aconsejan el engaño como único medio de cumplir la misión y atender al propósito general, en definitiva, conseguir tiempo.

La solución nº 2 planteada por el Tte. Peris, quizás, sea más completa y doctrinal, trata con sus escasos medios de taponar la más que probable avalancha enemiga que tratará de desbordarle. Cumple con la misión de asegurar el paso elevado, pero si el comandante enemigo es hábil, nuestro subgrupo se verá desbordado por ambas direcciones de ataque y el propósito de mantener abierta el tiempo suficiente la vía de repliegue, no se cumplirá.

En resumen, difícil decisión ante un problema difícil. Debemos ganar tiempo y posiblemente solo arriesgando consigamos el necesario, pero si el enemigo no atiende a nuestro engaño seguramente no solo no consigamos nada de tiempo y nos veremos a su vez embolsados con el resto de nuestras unidades en repliegue. Queda a juicio del lector elegir una u otra opción.

## PROBLEMA TÁCTICO N° 9. LA EMBOSCADA ACORAZADA, EL CONCEPTO DE EMBOSCADA

Posiblemente sea un concepto ampliamente extendido para unidades ligeras, en cambio en los manuales de unidades mecanizadas hay que hacer un esfuerzo mucho mayor de leer entre líneas para deducir algo que se parezca a esta mentalidad de emboscar al enemigo...

Consisten, fundamentalmente, en la ocupación de posiciones de tiro óptimas desde las que realizar acciones de fuego sobre el enemigo de forma violenta.

Mientras en el contraataque se fuerza y utiliza una superioridad local que cause la destrucción del enemigo, en la emboscada no es necesaria esta superioridad y sí una utilización sorpresiva y violenta del fuego que causa gran daño...".

Centrando el tema:

Primero, en una emboscada se trata de **sorprender al enemigo**. Pensemos en una patrulla que vaya a caer en una emboscada. Caminan por un bosque cuando, de repente, sin saber de dónde, reciben fuego de todas direcciones. Probablemente tendrán bajas considerables. Además, su mente puede quedar paralizada. El efecto psicológico de sorpresa tiene su propia cualidad. Tener una mentalidad de emboscada significa que siempre se trata de sorprender al enemigo, al efectuar lo inesperado. Sorpresa es la regla, no la excepción.

Segundo, se pretende **conducir al enemigo a una trampa**. Normalmente, esto implicará engañarlo. Se pone en práctica una línea de acción que le lleve donde se le esté esperando.

Tercero, una emboscada es **invisible**. Si la emboscada no es invisible, no es una emboscada y se convierte en un blanco. Tanto si se defiende como si se ataca, el enemigo no debe detectarnos hasta que sea demasiado tarde, hasta que esté bajo nuestro fuego.

La defensa en contrapendiente es un ejemplo del empleo de la "invisibilidad" para desencadenar una emboscada. El enemigo no conoce nuestra presencia hasta que descansa y es batido por el fuego. Dado que no puede vernos hasta el último momento, no puede atacarnos con fuego de artillería. La contrapendiente no solo nos protege del fuego, nos oculta de su observación. Esta es la mentalidad de emboscada: no permita que le vean.

Cuarto, en una emboscada se pretende **causar "shock" al enemigo**. En vez de llevarlo progresivamente bajo el fuego con unas pocas armas de largo alcance, debe esperarse hasta que esté bajo el fácil alcance de todas las armas. Entonces se desencadenará todo de repente. Normalmente cundirá el pánico, empeorando su situación y será derrotado.

Finalmente, en la mentalidad de emboscada, siempre **el enemigo es el centro de atención**. La finalidad de una emboscada no es mantener una porción de terreno. Es destruir al enemigo. Se emplea el terreno para efectuar la emboscada, el terreno no es por lo que se combate.

Pero no debemos engañarnos, esta forma de actuar también tiene inconvenientes, cuanto más audaz sea la operación que planeemos mayor será el riesgo que deberá asumir el Jefe; esto nos debe de servir de estímulo constante para identificar siempre nuestras vulnerabilidades y tenerlas presentes durante la conducción de las operaciones para evitar que el enemigo nos sorprenda y nos aplique su mentalidad de emboscada...ya que sin duda, él sí la tendrá.

Como la mejor forma de aprender las cosas es haciéndolas, se plantea a continuación la resolución del siguiente **ejercicio práctico**, cuyo esquema encontrará en el superponible adjunto:

**Usted es el Jefe de un SIGTMZ compuesto por:**

VCI Jefe Cía, Sc VCI I: Completa, Sc VCI II: tres VCI. Sc CC,s III: 4 Leo 2E. Sc CC,s IV: 3 Leo 2E.

SAPO: dos TOA – TOW. Tres TOA PM 120 mm.

Además la Sc. Zapadores agregada al GT ha instalado tres CMA,s en su ZA.

Dispone de dos AFT,s de ACA y una de MP,s del GT.

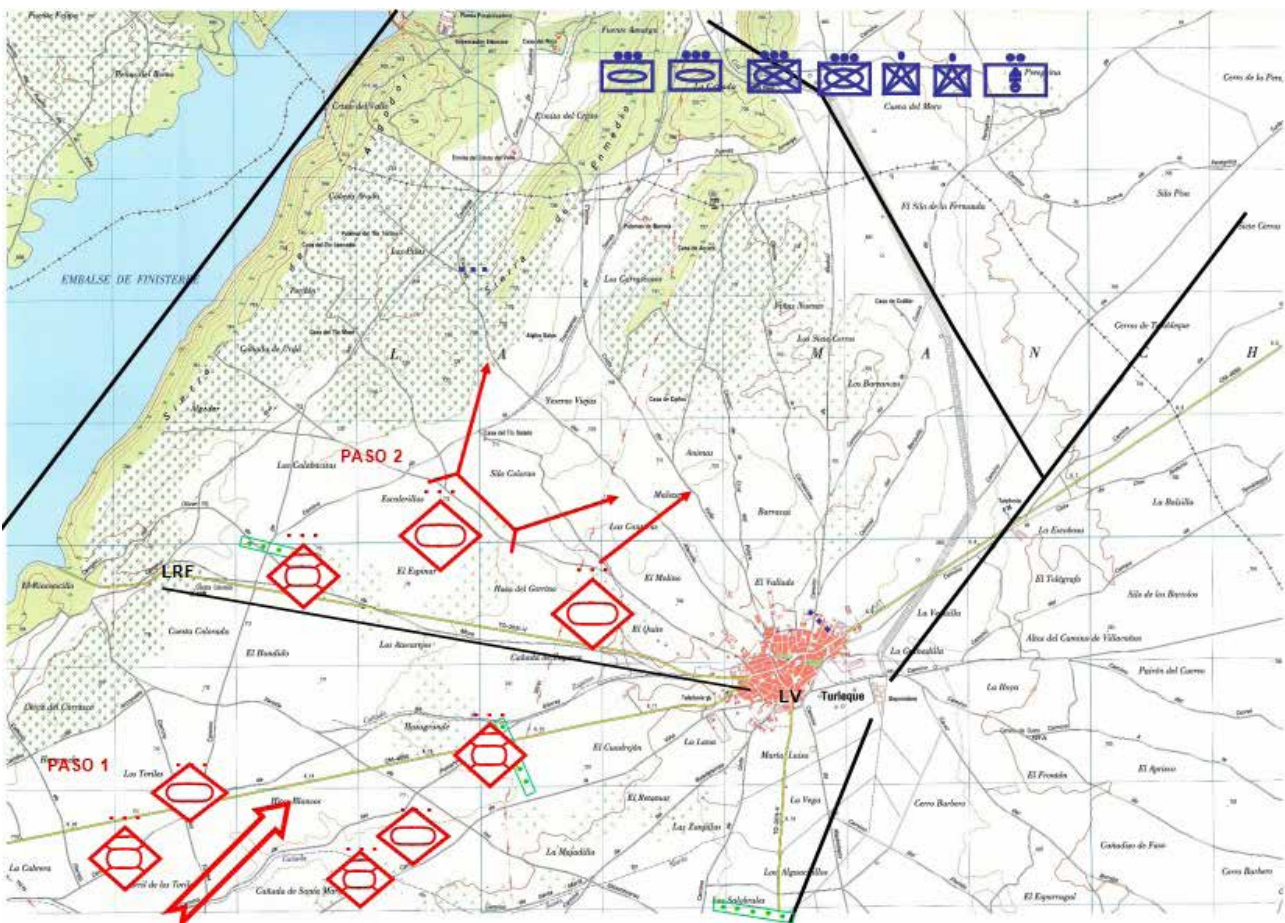
La SERECO, tras replegar la LV, ha confirmado que el GTMZ enemigo progresa rápidamente siguiendo dos ejes con el propósito de alcanzar y cortar la autovía A-4, con un SIGTAC por cada uno; ejerciendo su EP al Este de Turleque, al ser el terreno más favorable.

Nuestro GT ocupa una Posición de Bloqueo para impedir al enemigo alcanzar la autovía A-4, con un SIGTMZ al Este que ejerce el EP, el ejecutante al Oeste y un SIGTAC en Reserva.

Su **misión** es destruir el S/GTAC enemigo de vanguardia que progresa rápidamente para obligar al GT enemigo a detenerse y montar un ataque preparado sobre nuestra POSDEF. La maniobra del S/GTAC enemigo se ha simulado en dos pasos en el superponible. Usted decide plantear la maniobra propia mediante una emboscada al

contar con una Zona de Acción muy amplia (casi 6 km de frente), un terreno favorable, suficiente potencia de combate y un enemigo que tratará de desbordar Turleque por el Oeste.

A continuación y como solución a este problema táctico, debe explicar las medidas adoptadas y órdenes impartidas a su unidad para desencadenar esta emboscada sobre el enemigo, insistiendo en el hecho de que la solución propuesta no será la única, solo será la suya.



TEMA Nº 9. "EMBOSCADA ACORAZADA"

## LA SECCIÓN DE RECONOCIMIENTO DEL BATALLÓN DE CAZADORES DE MONTAÑA "PIRINEOS" I/64

TENIENTE DE INFANTERÍA  
LUIS ÁNGEL RODRÍGUEZ LÓPEZ  
RICZM "GALICIA" 64

### INTRODUCCIÓN

El combate en terreno montañoso y/o clima frío requiere de una preparación concreta y específica con el fin de estar en disposición de afrontar con eficacia la elevada carga de incertidumbre que pesa sobre este tipo de combate. A la tradicional incertidumbre que resulta de la acción del enemigo, se añaden las inherentes dificultades y peligros objetivos derivados del medio. De hecho, se dice que la montaña es, tanto aliada del fuerte, como enemiga del débil. Por ello, la preparación de las Unidades para el combate en montaña debe centrarse de forma particular en forjar los cuerpos y espíritus de los cazadores de montaña así como en la adquisición de una serie de capacidades técnicas y tácticas que les permita la supervivencia en este duro entorno.



*La SERECO progresando por un itinerario complejo*

Los orígenes de las secciones de reconocimiento de montaña se remontan al S. XVIII cuando los ejércitos europeos alpinos se dieron cuenta de la necesidad de disponer de personal autóctono, conocedor del terreno, para guiar al grueso de las tropas por los diferentes pasos y obstáculos de montaña.

### MISIONES Y ORGÁNICA DE LA SERECO DE MONTAÑA

La sección de reconocimiento del Batallón de Cazadores de Montaña "Pirineos" I/64 (BCZM), es la unidad de especialistas en montaña y la más experimentada en combate en montaña del BCZM. Es una unidad de apoyo al ejercicio del mando; el jefe del Batallón la utiliza para mantener la necesaria libertad de acción mediante la obtención de información y protección contra la sorpresa. Su orgánica, medios y preparación la capacitan para operar en zonas de difícil acceso, en terreno nevado, clima frío y en cualquier otro tipo de ambiente. Las misiones para las que está especialmente constituida son aquellas tendentes a facilitar el ejercicio del mando al jefe del BCZM (seguridad y reconocimiento), aunque puede cumplir misiones de combate u otras varias como:

- Reconocimiento de zonas, itinerarios y puntos.
- Por sus características puede realizar reconocimientos en profundidad.
- Constituir o formar parte de las fuerzas de seguridad, de vigilancia o protección de un BCZM (vanguardia, retaguardia, flanqueos o línea de vigilancia).
- Jalonamientos de itinerarios.
- Regulación y control del movimiento.
- Seguridad, control y regulación de la circulación en la ZA del BCZM.
- Mantener el contacto con el enemigo.
- Contra-reconocimiento.

- Ataque a objetivos limitados.
- Enlace táctico entre unidades del BCZM o colaterales con éste.
- Formar parte de la reserva del BCZM.
- Apoyo al resto de unidades del BCZM, preparando o facilitando la superación de obstáculos de montaña mediante técnicas de escalada de unidades.
- Ocupación, organización y defensa de una POSDEF de sección.
- Conducción de prisioneros.

En cuanto a su orgánica, la SERECO del BCZM “Pirineos” I/64 consta de una plana de mando y de tres (3) pelotones de esquiadores/escaladores, estando uno de ellos formado por tres (3) de tiradores de precisión y un (1) pelotón de información. Los cometidos de los pelotones de esquiadores/escaladores suelen estar orientados a favorecer el movimiento de las demás unidades del BCZM I/64 como jalonamientos, flanqueos, preparación de pasos para el posterior franqueamiento de obstáculos naturales o acciones directas sobre un objetivo determinado. El pelotón de información está altamente especializado en realizar reconocimientos y observación del campo de batalla. Tiene también la capacidad de desplegar pelotones de observación en profundidad. Cuenta con elementos de observación tales como la cámara CORAL que permite una observación tanto diurna como nocturna del espacio de batalla. Toda la información obtenida, es procesada en los observatorios y transmitida a través de un puesto de transmisión con medios radio VHF y HF al Puesto de Mando del Jefe del BCZM I/64.

Un ejemplo de maniobra tipo de la SERECO consiste en una infiltración nocturna por terreno complejo de montaña para ocupar uno o dos observatorios para obtener información sobre un objetivo determinado, véase una posición defensiva enemiga. Dichos observatorios remiten la información al puesto de transmisión, (informes de situación, mensajes TUTELA, fotografías, croquis e.g.) para mandarla al jefe de Batallón. Todo este dispositivo está protegido por varios equipos de tiradores selectos que pueden apoyar las labores de observación o proporcionar protección a los observatorios y puestos de transmisión.

Como se ha mencionado anteriormente, la SERECO de montaña también puede apoyar al resto de unidades del BCZM, y más concretamente integrándose en una compañía que necesite de una potencia de fuego o movilidad superior en un determinado momento de la maniobra.



*Ocupación de puestos de tiro*



*Su orgánica, medios y preparación la capacitan para operar en zonas de difícil acceso, en terreno nevado y en cualquier ambiente*



*Binomio en una acción directa sobre el objetivo*

## EL ESPÍRITU DE LA SERECO

La SERECO del BCZM “Pirineos” I/64 desempeña misiones de elevada complejidad técnica y táctica. Por ello, el personal integrante de esta unidad debe acreditar un nivel



igual o superior al técnico básico de montaña (equivalente a la antigua denominación de “esquiador/escalador”). El personal con esta aptitud de montaña, debe ser capaz de vivir, moverse y combatir en terreno montañoso escarpado y zonas de clima frío (-20°C), que requieren la aplicación de técnicas complejas de movimiento: escalada como primero de cordada (roca y nieve) y movimiento con esquís en todo tipo de nieves y terreno. Además, los esquiadores-escaladores de esta Sección tienen la virtud de no necesitar la supervisión continua y directa de sus actividades, pudiendo ejercer el Mando, a su nivel, de un equipo independiente que actúa en terreno montañoso.

Los integrantes de la SERECO de montaña son cuidadosamente seleccionados de entre los mejores del BCZM, y aun existiendo personal voluntario para formar parte de esta Sección, deben demostrar su valía. Tras una selección inicial, los nuevos aspirantes tendrán que superar un periodo de prueba durante el cual se expondrá a los candidatos a situaciones típicas de la SERECO. De este modo, se asegura la permanencia en la unidad de los más idóneos. Dicha selección del personal y dificultad para pertenecer a esta unidad está más que justificada, ya que se verán en situaciones muy complejas con altos niveles de estrés y en misiones normalmente muy descentralizadas, teniendo que hacer gala de gran iniciativa propia y control de las emociones. Del mismo modo, todos los mandos de la SERECO deben poseer el título otorgado una vez superado el curso de montaña que les capacita para asumir, el Mando y liderazgo de unidades que operan en terreno de montaña y/o clima frío.

Las aptitudes y actitudes del personal que compone la SERECO del BCZM I/64 así como la cohesión y particularidades de esta Unidad, fruto todo ello del trabajo diario y de las situaciones que experimenta la Sección, impregnan a esta Unidad de un espíritu propio y único. Un espíritu aventurero, de voluntad de vencer, abnegado, sacrificado, de gran resistencia física y moral, austero y sobre todo de camaradería. Como se suele decir entre las tropas de montaña, “la montaña nos une”. El sufrimiento y fatigas compartidas crean grandes lazos de unión entre los miembros de la SERECO.



*Arrastre de esquiadores*



*Patrulla progresando en la ventisca*

### ARMAMENTO, ÓPTICA, TRANSMISIONES Y DEMÁS MEDIOS

La SERECO del BCZM “Pirineos” I/64 está dotada del mejor material disponible en el Batallón.

En cuanto a material técnico de montaña, y dado que una de sus principales capacidades es desplazarse con esquís en terreno nevado aportando una alta movilidad, la SERECO dispone de esquís de última generación así como de piolets técnicos, crampones y otro material específico de montaña para progresar, por ejemplo, por corredores o paredes de hielo, por crestas, paredes y otros obstáculos naturales insalvables por el resto de las unidades del batallón. El abanico de material del que dispone, por tanto, es muy amplio y su uso requiere un alto grado de instrucción.

El concepto de empleo de la SERECO consiste en un uso descentralizado por lo que, en ocasiones, la Sección carece de ciertos apoyos y debido a la compartimentación del terreno, dispone de medios de transmisiones HF y satélite para garantizar el enlace con el escalón superior, además de los medios de transmisión convencionales de dotación en nuestro Ejército.

En cuanto a la óptica, dispone del sistema de imagen térmica portátil CORAL-CR-P proporcionando la capacidad de adquisición de blancos o designación de objetivos. Además de contar con cámaras fotográficas, telescopios o prismáticos para observación a largas distancias. Asimismo, cuenta con gran parte de los medios individuales de visión nocturna del BCZM I/64 ya que los movimientos se realizan eminentemente de noche, dejando el día para la observación o vigilancia.

Respecto al armamento de la SERECO, debido a su reducido número de componentes y a los despliegues

empleados, debe gozar de gran potencia de fuego. Destacando los equipos de tiradores de la SERECO compuestos por 2 BARRET (12,70 mm), 1 ACCURACY (7,62 mm) y 1 MG4 en cada patrulla.

### **LA INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO DE LA SERECO**

La diversidad de medios a emplear hace necesaria la alta especialización del personal, lo que se traduce en una formación específica para cada pelotón dividiendo la instrucción en las siguientes áreas:

- Combate.
- Tactical Combat Casualty Care (TCCC).
- Combate cuerpo a cuerpo.
- Instrucción de tiradores.
- Instrucción de transmisiones.
- Ocultación y enmascaramiento.
- Cartografía.
- Técnica de escalada y de esquí.
- Vida y movimiento invernal/estival.

Además, debido a todo el material y equipo técnico y táctico que debe de portar el personal de la Sección, la preparación física es un componente esencial de la instrucción diaria del personal pues, en montaña, deben de ser capaces de portar mucho peso durante mucho tiempo.

### **LA SERECO EN EJERCICIOS Y MISIONES INTERNACIONALES**

Como punta de lanza del batallón de cazadores de montaña, la SERECO ha participado en ejercicios de instrucción y adiestramiento en Noruega, Francia (Chamonix) o Italia, adquiriendo y compartiendo conocimientos con otras unidades de montaña de Europa. Ha participado en todas las misiones internacionales del batallón “Pirineos” I/64, siendo el BCZM I/64 la unidad con mayor número de despliegues en Afganistán. Cabe destacar su participación en las misiones de las Naciones Unidas en Bosnia

en 1995 “UNMIBH” desempeñando patrullas fronteras con esquí y pernoctando en iglús, o recientemente formando parte de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano, realizando patrullas en la Blue Line o escoltas hasta Beirut. En todas las misiones la SERECO ha realizado siempre un trabajo ejemplar.



*Personal de la SERECO patrullando en el sur del Líbano.*

### **HECHOS, NO PALABRAS**

Con nuestro lema se puede resumir el carácter de las tropas de montaña y de forma particular el de la SERECO del BCZM “Pirineos” I/64, caracterizado por su dureza y austeridad, siendo fieles practicantes de lo que escribió Calderón de la Barca en su poema sobre los soldados españoles de los Tercios:

“...porque aquí a lo que sospecho  
no adorna el vestido al pecho  
que el pecho adorna al vestido.

Y así, de modestia llenos,  
a los más viejos verás  
tratando de ser lo más  
y de aparentar lo menos.”

### **BIBLIOGRAFÍA**

- PD4-102: Batallón de cazadores de montaña.
- PD4-902: Vida y movimiento en montaña y zonas de clima frío.
- Colonel Hervé de Courrèges, colonel Pierre-Joseph Givre, colonel Nicolas Le Nen. *Guerre en montagne.*



# ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN



## INSTRUCCIÓN CON ESTRÉS, AVANZANDO EN EL REALISMO DEL COMBATE

TCOL DAVID CUESTA VALLINA

### INTRODUCCIÓN

Los escenarios para los que se preparan nuestras fuerzas son cada vez más cambiantes y la incertidumbre es una de las protagonistas especiales. Así es como en la mayoría de las organizaciones modernas, se destacan valores como adaptación al cambio, gestión del caos, velocidad de cambio... aspectos que de alguna manera también afectan a nuestro Ejército y más aún, a la preparación de las unidades.

Nuestras unidades basan su instrucción diaria en lo marcado en el "Programa anual de preparación" (PAP), que de forma general define las actividades a realizar progresivamente y aseguran la consecución de unos objetivos de adiestramiento y cometidos que siguen una secuencia lógica que debe de alcanzar cada unidad en su nivel táctico y en un periodo anual.

Con una mezcla de tendencias e innovaciones, a la vez que de las ideas creativas del personal que se incorporan a las unidades, ya es habitual que en la ejecución de esos programas aparezcan aspectos de la instrucción novedosos o que nos sorprenden pero que nos obligan a adaptarnos para avanzar en la calidad de formación y aprovechar las crecientes capacidades de nuestro personal o que las nuevas tecnologías facilitan.

En este marco, entra a jugar la instrucción con estrés y así es, como ya se están normalizando algunos de estos ejercicios y son cada vez más frecuentes en los programas de instrucción y prácticas, donde se busca una producción de estrés controlada a la que se tiene que enfrentar el combatiente en beneficio de su propio fortalecimiento psicológico y de una instrucción más realista, más cercana al combate.

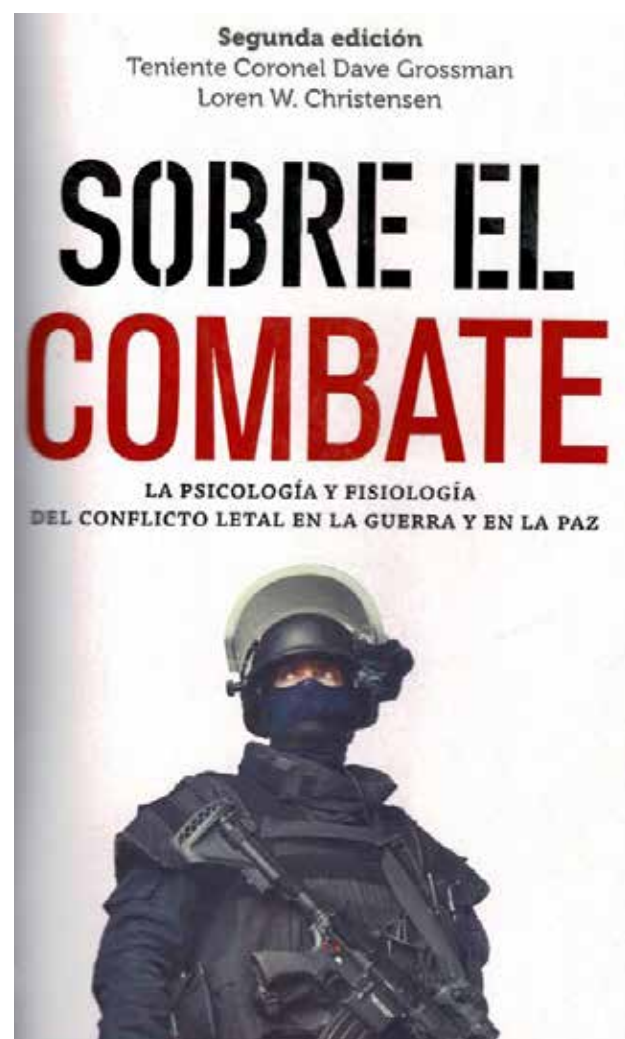
### TENDENCIA

Nos encontramos en una época donde los avances científicos y sobretodo de la conocida como "neurociencia" nos hacen conocer aspectos de nuestro cerebro que hasta

*"El gran peligro de los momentos difíciles no son los problemas en sí mismos, sino actuar con los principios del pasado".*

*Peter Drucker*

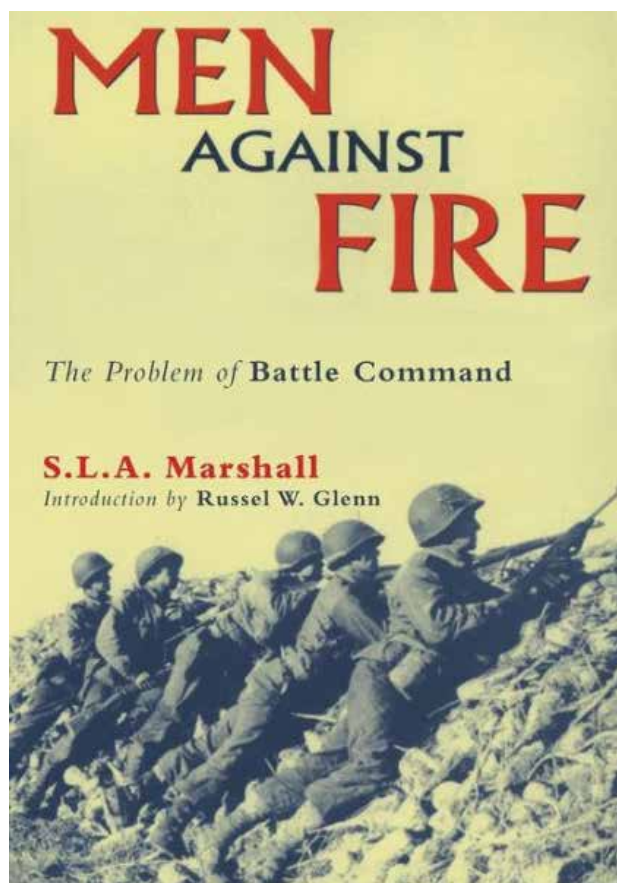
ahora eran desconocidos, no en vano se denomina el siglo XXI como el siglo del cerebro. El célebre autor y ex militar "Dave Grossman" en su estudio sobre psicología y fisiología del combate aporta ideas avanzadas que están adoptando varios ejércitos, con la finalidad de aumentar el realismo en la instrucción y asemejar determinadas prácticas a situaciones de combate.



*Grossman*

Las lecciones procedentes de los combates deben de ser una preocupación constante para mejorar nuestra preparación, esto no es nuevo, ya en su libro “Men against Fire” del que este Memorial hizo eco con los artículos “Hombres en combate” (año 2004, números 50 y 51), el general Marshall en el marco de la Segunda Guerra Mundial, nos hablaba de la influencia del miedo y de la importancia del fuego para evitar la derrota, mostrando en su estudio que pocos soldados disparan realmente en un combate. Con la denominada “tasa de fuego en combate” destaca que en el combate solamente hacen fuego un 25 por ciento de los implicados. Como promedio, en una compañía solo hace fuego el 15 por ciento, y en las más agresivas, la cifra podía subir al 25 por ciento.

Curiosamente no era un dato que se preguntara o preocupaba mucho al mando, ni un solo jefe de batallón, compañía o sección de las 400 compañías que se entrevistaron fue capaz de decir cuántos de sus hombres habían disparado contra el enemigo. ¿Habremos mejorado en este aspecto?



Marshall

Estudios sobre las guerras mundiales, muestran que el estrés del combate provocaba más bajas que los que mueren en combate directo u otras estadísticas mostraban que el 25% de soldados norteamericanos, durante la Segunda

Guerra Mundial, habían perdido control de sus vejigas en algún momento. Datos más recientes, como el “IIS”, también sabemos que la mayoría de los supervivientes perdieron el control del vientre. Todos son ejemplos de esa incidencia sobre nuestro cuerpo de una situación de estrés, es una realidad.

Los números, los estudios, los análisis, importan y nos pueden hacer mejorar la preparación, ese el objetivo, unir experiencias reales con estudios modernos y sacar conclusiones, aprender para mejorar, hay que mostrar mentalidad abierta y estar preparados para los cambios cada vez más rápidos.

El modo de afrontar el estrés depende primeramente de las personas, pero la unidad puede hacer mucho, la cohesión de la misma facilitará superar esa difícil situación. La comunicación fluida, la transparencia, el sentido del humor,.... diferentes aspectos que fomentan ese ambiente necesario que hará la unidad más fuerte frente a una situación extrema. Precisamente un entrenamiento duro, realista, con simulación,... facilita ese aumento de la confianza en la unidad y fomentan el compañerismo, veamos algunas buenas prácticas que nos podrían ayudar.

### EL ESTRÉS COMO BUENA PRÁCTICA

El estrés y ansiedad en el ámbito militar afecta a varios aspectos de la preparación ya que sabemos que “Un combatiente que no sabe controlar su ansiedad, no es un combatiente operativo, no es un guerrero”.

El elemento generador de estrés puede ser cualquier elemento externo o interno, que represente una sensación poco o nada agradable y que influya negativamente en las capacidades de concentración y resolución del combatiente y pueden ser tan variados como perversa sea la mente del instructor. Pueden aplicarse tanto los propios condicionantes meteorológicos, como frío, lluvia o calor, como los fisiológicos, tales como, fatiga, hambre, sueño o deshidratación. Otros factores como el miedo o el dolor o incluso la amenaza de que uno pueda sufrir una situación que produzca dolor son situaciones que afectan de manera física al combatiente.

El ejercicio físico para incrementar la frecuencia cardiaca es una técnica excelente para simular los efectos del estrés del combate, pero hay que recordar que los poderosos efectos fisiológicos causados por alguien que te intenta matar no son algo que podamos reproducir. Hoy se sabe que la tendencia de evitar el dolor es mucho más potente en el ser humano que la tendencia a buscar la recompensa, ya que los mecanismos de evitación del dolor son, ante todo, mecanismos de supervivencia, esto provoca reacciones que nos ayudan a conocer nuestro cuerpo y que son necesarias para mejorar, debemos jugar con este aspecto.



*Educación física*

En la práctica ya tenemos unidades que implementan técnicas y herramientas para mejorar la preparación por medio de situaciones con estrés de combate. Así, tenemos el “sistema de duelo” (TECNOBIT), herramienta que ayuda al realismo de un enfrentamiento mediante el empleo del armamento de dotación como el fusil HK y unos sensores que se montan sobre el combatiente y fusil. De esta forma, con empleo de munición de fogeo, se puede realizar un “impacto” sobre contrincante que quedaría registrado e inutilizaría el empleo de su propio sistema.



*Sistema de duelo*

El enfoque psicológico requiere de un complemento para beneficiar ese “miedo” producido por la posible percepción de dolor; la solución adoptada por algunos ejércitos es por medio de “paint bullet” que permite adiestrarse de manera más parecida a una situación de combate real. El enfrentarse a un enemigo (doble acción) que puede producirnos dolor si erramos en nuestras acciones (con Paint bullet), se aproxima bastante al combate y beneficia a esa preparación psicológica.

Durante el entrenamiento de paint bullets se puede enseñar también a no caer hasta que no han sido alcanzados por un número concreto de disparos, aspecto más realista (pocas bajas se producen con el primer impacto) y que normalmente no se puede simular con nuestros sistemas de duelo.

La clave del éxito está en la combinación de ambos sistemas, el oficial TECNOBIT y el comercial basado en paint bullet que aumentan ese efecto psicológico buscado. También se podría reforzar ese propósito con la conocida importancia del “ruido” durante los combates. Nos referimos a las teorías del “Pam frente el doin” que de forma general adelantan que siempre sale vencedor el contrincante que genera más ruido. Aunque es reducirlo a una visión simple, pero se podría decir que las ballesas se vieron condenados con el empleo de los primeros y rudimentarios mosquetes. Incluso, más recientemente, durante la campaña de Irak del ejército norteamericano, cuando se emplearon cañones de 120 mm ningún combate duró más de un par de minutos, a diferencia de los inicios de la campaña, cuando llegaron los marines y no tenían carros, los combates llegaron a tener 14 horas de duración.

El efecto visual también nos condiciona enormemente, algo tan sencillo como la sangre puede llegar a bloquearnos al inicio del combate. Un cuerpo almacena unos 5 litros de sangre y puedes derramar un 30 por ciento, sobre 1 litro y medio, sin perder el sistema hidráulico. El charco es grande, hay que verlo aunque sea simulado para hacerse una idea de que se puede seguir combatiendo a pesar de estar acompañados por un gran charco, el combate no es agradable, pero nos preparamos para ello.



*Entrenamiento con Paintbullet*

### EJERCICIO LINAJE AZOR

La instrucción se tiene que alejar de la monotonía y estancamiento en beneficio de la variedad y capacidad de aprendizaje, y en el caso BRILAT, la capacidad de empleo de diferentes CMT, como pueden ser Asturias (Cabo Noval), León (Ferral y Teleno), Lugo (Parga) y Pontevedra (Figueirido), facilitan esta visión y en el caso de los denominados ejercicios “Linaje Acometedor” BRILAT, se incluye en enfoque psicológico y generador de estrés.

En el marco de los denominados ejercicios “Linaje Acometedor” BRILAT, caracterizados por una secuencia general que implica planeamiento táctico, ejecución de marcha, resolución de problemas tácticos y finalización con un ejercicio LFX, se va produciendo una acumulación de estrés y cansancio que va condicionando la gestión de la incertidumbre a la unidad ejecutante.



*Realización de Test*

Siguiendo la normativa correspondiente, una pequeña unidad “sufriría” diferentes incidencias incluido el ataque

a una posición (o entorno urbano según el periodo del PAP) con empleo del sistema de duelo y combinado con los Paint-bullet. De esta manera, y bajo la supervisión de un equipo de control se pueden ver reacciones básicas, muchas relacionadas con el liderazgo, que nos aportan más conocimiento de nuestro personal. Inmediatamente después de la incidencia, todavía con las pulsaciones elevadas, el personal realiza un test reglamentado que aporta otro indicador referente al estado de ansiedad y que permite un propio conocimiento de cómo vamos evolucionando en el control de nuestras propias reacciones y al final, ser mejor combatiente.

### CONCLUSION

Lo que más consolida un combatiente es la propia experiencia, pero en ausencia de ésta se debe tomar el entrenamiento como la mejor forma de mejorar nuestra preparación para los nuevos escenarios. Son muchos los aspectos del combate que se van conociendo desde nuevos enfoques como el de la neurociencia, las reacciones intuitivas, los efectos de exclusión, la generación de estrés,... variables que se tienen que ir tener en cuenta para mejorar nuestro camino a formar guerreros, a formar líderes.

En el caso de las pequeñas unidades, muchas de esas situaciones extremas, confirman la necesidad del ejemplo para liderar, de esta forma se podrá conseguir la atención de nuestros soldados, para ser oídos y vistos en combate o en medio del caos, hay que ponerse delante, hay que hacerlo porque buscamos que las órdenes se cumplan.



*Gestión de estrés*

Queremos asegurar que nuestra preparación nos garantice unas capacidades que puedan dar respuesta a las evoluciones y exigencias operativas de los conflictos donde podamos ser empleados, para ello debemos de seguir de cerca las tendencias y seguir familiarizándonos con la gestión del cambio a la vez que fomentamos la creatividad en



nuestra instrucción. Así aumentaremos la variedad de la instrucción además de impulsar la motivación del personal y poder mantener a salvo la clave del éxito de nuestra preparación, ser capaces de combatir el estrés propio y controlar el de nuestros hombres. El control del estrés además de un compromiso inquebrantable serán los que nos permitirán a nuestras unidades llegar a conseguir la “gestión del caos”.

El general Von Seeckt, nos decía que “El error común de los que organizan los ejércitos es el tomar el momento actual como un estado permanente. Olvidan que para mantener vivo un ejército tiene que adaptarse según los acontecimientos”, busquemos romper la monotonía y evitar el estancamiento en beneficio de la variedad y capacidad de aprendizaje, ejercicios como el Linaje Azor de la BRILAT son ejemplos que deben mantener viva esa preparación.



*Linaje\_Azor*

### BIBLIOGRAFÍA

- “Men against fire”. General Marshall.
- <https://www.killology.com/>
- “On Killing”. Dave Grossman.
- “On Combat”. Dave Grossman.
- “Warrior Mindset: Mental toughness skills for a nation’s peacekeepers”. Michael J. Asken
- “El Cerebro, manual de instrucciones” (John J. Ratey).
- “Todos somos líderes” (Eduardo Martí – 2014).
- “Factor H” (Fernando Botella - 2016).
- “Tu cerebro lo es todo” (2012).
- “Revolución 4.0” (Fernando Botella – 2018).

## I CONCURSO DUELO DE TRIPULACIONES

TCOL D. EDUARDO LÁZARO MANCEBO

### ORGANIZACIÓN DEL CONCURSO

Organizado por la Sección de Simulación de la Dirección de Enseñanza (DIEN), entre los días 12 y 14 de marzo de 2019, se ha desarrollado, en la Unidad de Simulación de la Academia de Infantería, el primer “Concurso de Duelo de Tripulaciones” a nivel nacional.

La Sección de Simulación de DIEN fue la encargada de la preparación de los ejercicios a realizar, así como del escenario donde se ejecutarían.

La ACINF, organizó y preparó las diferentes salas necesarias, para los “briefing” iniciales, así como el simulador donde se realizaría el concurso y una sala de proyección, donde los no ejecutantes, podían visualizar los ejercicios en tiempo real.

El Ejercicio se ha llevado a cabo en el Simulador “STEEL BEASTS” y han participado 10 tripulaciones de CC Leo-

pardo 2E pertenecientes cada una a los diferentes Batallones del ET dotados del citado CC. Cada tripulación estaba formada por un Jefe de Carro, un conductor y un tirador, pertenecientes todas ellas a las especialidades fundamentales de Infantería y Caballería.

El jurado ha estado formado por la Sección de Simulación de DIEN, un Instructor Avanzado de Tiro (IAT) del Grupo de Instrucción de Unidades Acorazadas (GIUACO) y tres Instructores de Aula del “Steel Beasts”, destinados en ACINF, ACAB y FUTER.

Los objetivos del ejercicio han sido impulsar la utilización de los medios de simulación por parte del personal del ET y mejorar el nivel de instrucción de las tripulaciones de medios Ac/Mz, s fomentando así la cohesión y el espíritu de competitividad entre unidades.



Foto de grupo



*Instalaciones del simulador*

## EJECUCIÓN DEL CONCURSO

Se asignó a las tripulaciones los puestos disponibles en el simulador.

En una **primera fase**, se realizaron ejercicios de reconocimiento e identificación de medios (amigo/enemigo) y destrucción de fuerzas enemigas sin reacción y con reacción, en diferentes escenarios.

- Ejercicio nº 1: reconocimiento de medios desde una posición fija.
- Ejercicio nº 2: recorrido con tiempo limitado, con medios amigos y enemigos y misión de destruir al enemigo y penalización sobre fuego amigo. Sin reacción de enemigo mediante Inteligencia artificial (IA).
- Ejercicio nº 3: ejercicio similar al dos (en zona de terreno distinta), pero con reacción de la IA del enemigo (podías ser destruido por fuego CC de misiles a pie, CC, o helicópteros).

De esta forma se estableció una clasificación inicial de las tripulaciones para determinar un orden de enfrentamiento en los ejercicios de duelo de la siguiente fase.

En la **segunda fase**, se realizaron enfrentamientos eliminatorios sucesivos entre tripulaciones, para dar lugar a las semifinales, tercer y cuarto puesto y a la final de la competición.

De las diez tripulaciones participantes, se clasificaban las cinco vencedoras y de entre ellas, se descartaba a la que había empleado más tiempo. En el duelo final la victoria fue para el Grupo de Caballería Acorazado “Húsares de la Princesa” II del RAC “Pavía” 4.



*Realización del ejercicio*

Los enfrentamientos pudieron ser visualizados en las pantallas instaladas en el exterior de la sala en la que se desarrollaban los duelos.

El simulador Steel Beasts ofrece la posibilidad de grabar todas las acciones para poder llevar a cabo el proceso del “Juicio Crítico” (After Action Review (AAR)). Al finalizar cada ronda de la competición, se realizó un “debriefing” con todos los asistentes, la Sección de Simulación de DIEN moderó la intervención de los Jefes de CC, donde se analizaron y compararon los resultados obtenidos frente a los previstos, con el objeto de identificar aciertos y errores, con objeto de identificar las “lecciones aprendidas” y de esta manera, poder planear nuevos movimientos para futuros enfrentamientos.

Una vez finalizada la competición, hubo consenso en destacar la necesidad de concienciar al personal de las distintas Unidades y Centros de Enseñanza, de la utilidad de uso de este Simulador, tanto como como medio técnico de apoyo a la instrucción de tripulación, como elemento básico para el adiestramiento táctico de las PU,s de CC,s.

El brigada IAT del GIUACO, como especialista en apoyo a los cursos IAT (Instructor Avanzado de Tiro) valoró positivamente el ejercicio, al comprobar que todas las tripulaciones seguían mayoritariamente los procedimientos de tiro implementado para este sistema de armas.



*Clausura del ejercicio*

### CONCLUSIONES Y MEJORAS PARA POSTERIORES EJERCICIOS. LECCIONES APRENDIDAS

Teniendo presentes las limitaciones propias de todo sistema de simulación, este primer Ejercicio de Duelo de Tripulaciones de plataformas de combate, ha demostrado la utilidad de “Steel Beasts” para implementar y mantener los conocimientos adquiridos, poniendo en práctica y automatizando los diferentes procedimientos en la ejecución del tiro por parte de una tripulación, en una amplia gama de escenarios, a bajo coste y de forma segura, mejorando la destreza en habilidades que de otra manera, sin una práctica rutinaria, no podrían llevarse a cabo.

Al mismo tiempo, Steel Beasts proporciona al usuario y a cualquier nivel de Mando, multitud de escenarios, ambientes, vicisitudes y variables, para poder desarrollar sus capacidades, comprobar las habilidades y actitudes de su tripulación en la realización de ejercicios en tiempo real. Se fuerza a resolver planeamientos detallados o improvisados, obligando a estudiar los factores de riesgo, y finalmente tomar decisiones, y ejecutarlas... lo que hace posible llevar a cabo todo el proceso completo a realizar por el Mando en la puesta en marcha de un ejercicio dado. Permite al final del mismo un juicio crítico profundo de todas las acciones realizadas.

Todo ello, enfrentando a varios usuarios reales, en un ambiente de responsabilidad, sometidos a cierta presión mental y emocional que generaría el estrés de combate y que reproducen, con una cierta aproximación, las variables existentes en un enfrentamiento; donde se resalta la capacidad que debe tener el Mando, para adaptarse a diferentes situaciones en tiempo real.

“SB” ofrece la posibilidad de un “ensayo general” antes de realizar un ejercicio en el Campo de Maniobras, con los mismos medios, el mismo terreno, las condiciones climáticas previstas o probables y otros factores que puedan darse en situaciones reales. En resumen es el perfecto “cajón de arena”, para ensayar una operación a realizar.

También se constató su utilidad en la enseñanza militar, confirmando la importancia del empleo del “SB”, como parte indispensable en el proceso de enseñanza y aprendizaje, paso intermedio entre las sesiones teóricas (expositivas) y

los ejercicios en el campo. El conocimiento de estos sistemas permitirá a los futuros profesionales, su empleo como método de perfeccionamiento continuo en los programas de instrucción de las Unidades.

El ejercicio se diseñó como un duelo entre tripulaciones, y visto su completo éxito, es hora de subir un escalón y diseñar un nuevo ejercicio, esta vez a nivel Sección. Donde la táctica suma un componente más (y de importancia) a la pericia de las diferentes tripulaciones; comprobando como el estudio de los factores, el uso de la inteligencia proporcionada por los escalones superiores, la coordinación de las diferentes tripulaciones, la aplicación de los protocolos previstos ante situaciones adversas, etc., afectan al resultado de estos duelos.

El futuro de estos medios de simulación es inmenso... ¿por qué no aumentarlo a nivel Escuadrón o Cía? o añadir otros elementos de combate (obstáculos CC, Ingenieros, Artillería, etc.), y ¿si incluimos el factor incertidumbre en los ejercicios? (averías, baja del Mando, etc.).

Todo ello a precio cero o muy reducido (evidentemente una vez adquirido el sistema de simulación “SB”, que ya lo está).

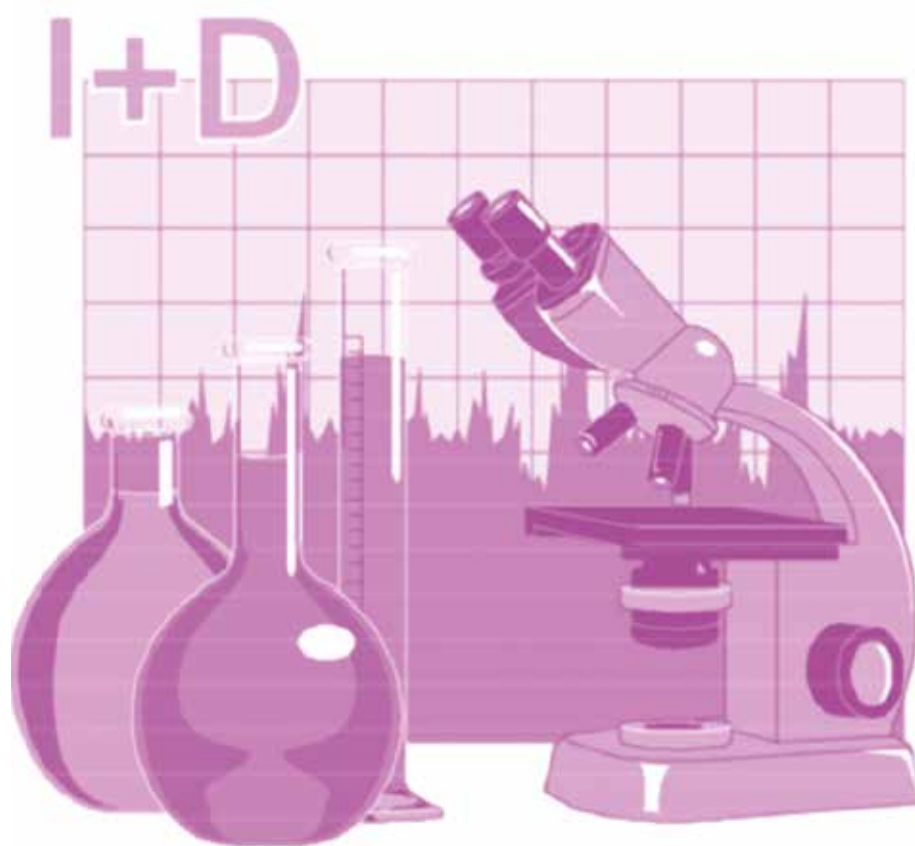
Sargentos, tenientes y capitanes de U, s Mz,s y de CC,s... tenéis la herramienta perfecta, para coordinar, vuestra tripulación, Sc o Cía. Ya no valen excusas, de falta de recursos, potencial, combustibles... No hay excusas, este Simulador, permite realizar parte de la Instrucción en una Sala, que nunca falla ni falta. Es hora de cambiar el “chip”, olvidarse de la “vaca” y ponerse a innovar, usando los nuevos medios, para conseguir un nivel mayor de Instrucción y preparación.

No todo es campo, sudor y grasa... los “bits”, vienen en nuestra ayuda, y pueden ser un gran complemento en nuestra puesta a punto de la Unidad.

**NOTA:** Al participar en el ejercicio U,s de Infantería y Caballería, se pudo comprobar “in situ”, las diferencias de utilización de conceptos en el uso de un mismo Sistema de Armas. Caballería con su atrevimiento y rapidez como divisa, e Infantería con su aplomo y seguridad. Da gusto comprobar que la esencia de cada Arma, se mantiene en el tiempo.



INVESTIGACIÓN  
Y ANÁLISIS.  
LECCIONES  
APRENDIDAS



## CICLO DE CONFERENCIAS SOBRE EL COMBATE DE LAS UNIDADES ACORAZADAS MECANIZADAS (AC/MZ) IMPARTIDO EN LA BRIGADA “GUZMÁN EL BUENO” X

### PRÓLOGO

GB. D. Aroldo Lázaro Sáenz  
Jefe de la Brigada “Guzmán el Bueno” X

Las experiencias de los recientes conflictos y las tendencias de ejércitos de nuestro entorno enmarcan el análisis de los retos a los que nuestras unidades acorazadas y mecanizadas (AC/MZ) tendrán que enfrentarse en el futuro entorno operativo.

El final de la Guerra Fría, los escenarios iniciales de Irak y Afganistán y el rápido avance de las nuevas tecnologías, entre otros factores, señalaban un futuro en el que la orientación era la de aligerar los medios de las fuerzas terrestres.

En este ámbito y sin la previsión de enfrentamientos entre fuerzas de similares características, el empleo de la potencia resolutive de las unidades AC/MZ pudo haberse planteado como un concepto pasado y con unas condiciones no totalmente aptas para los nuevos conflictos y escenarios e incluso excesivamente letales en determinados momentos.



*Cartel del ciclo de conferencias*

La realidad es que los ejércitos actuales, en su gran mayoría, han mantenido unidades AC/MZ en su organización, proyectando incluso mejoras en sus sofisticados sistemas de armas. Varios motivos aconsejan la permanencia en la estructura de estas potentes y resolutivas fuerzas, la incertidumbre del escenario implica una flexibilidad de respuesta que se consigue disponiendo de diferentes tipos de unidades, con potencia de fuego, protección, movilidad y equilibrio en los apoyos.

Estas características las encontramos en la precisión de la dirección de tiro del CC LEOPARDO, del VCI PIZARRO o del futuro VCI 8x8, en la velocidad y movilidad de nuestras cadenas y ruedas, en su capacidad para paralizar al enemigo y en la protección que proporciona la coraza a tripulaciones y elementos de combate a pie. Las unidades AC/MZ son la esencia de la maniobra, su capacidad de movimiento y de ejecución de fuego efectivo y preciso las hacen ser referencia en esta función del combate.

Ejemplos en el uso eficaz y resolutivo de unidades AC/MZ las encontramos en las últimas operaciones. En la Operación “Desert Storm” con las maniobras envolventes de estas unidades, en la Operación “Iraqi Freedom” con el rápido avance hasta Bagdad y su acertado empleo en el combate urbano, en la Operación “Serval” donde el VCI 8x8 actuó decisivamente tanto en el avance como en el combate en zonas urbanas, en Ucrania donde la potencia de fuego de las unidades acorazadas fue crucial, y en Afganistán, donde los Marines norteamericanos utilizaron los carros de combate en apoyo al personal combatiente a pie de forma muy eficaz.

El ejército que busque poder operar en todo el espectro del conflicto y estar adiestrado para todos los escenarios, debe ser versátil, flexible y disponer de distintos tipos de fuerzas. Las unidades AC/MZ tienen mucho que aportar.

En este dossier, dividido en seis artículos, se resumen las conferencias impartidas durante el ciclo recientemente desarrollado en la Brigada “Guzmán el Bueno” X; Generalidades del Combate ACO/MZ, La Batalla del 73 Easting (Op. Desert Storm, Irak), La Operación Serval (Mali), La última guerra en el corazón de Europa (Ucrania), La Batalla de Najaf (Irak) y La 2ª Guerra del Golfo (Op. Iraqi Freedom, Irak).

Con este análisis de operaciones, batallas o acciones recientes, hemos pretendido mostrar la relevancia de la capacidad resolutiva de unas eficaces unidades AC/MZ.

En la BRI X seguimos trabajando para ser fieles a nuestro lema:

**SED FUERTES...EN LA GUERRA.**

## GENERALIDADES DEL COMBATE ACORAZADO / MECANIZADO

D. Álvaro Capella Vicent  
Coronel de Infantería. Jefe del RAC “Córdoba” nº 10

### “ARMORED UNITS: The King of the Battle”

Nuestras publicaciones doctrinales califican, de modo general, las organizaciones operativas de las fuerzas terrestres como fuerzas pesadas, medias o ligeras dependiendo de sus características más sobresalientes en cuanto a movilidad, protección, potencia de fuego y apoyo logístico. A las unidades de combate acorazadas/mecanizadas (AC/MZ) se las incluye dentro de las fuerzas pesadas y se les define como unidades con una gran potencia de fuego, una gran protección y una movilidad táctica considerable, sacando su máximo rendimiento con la utilización de la maniobra. Se destacan también sus inconvenientes como son una movilidad operacional y capacidad de proyección limitadas, y una necesidad de apoyo logístico considerable, y se las encasilla como especialmente aptas para su empleo en terrenos abiertos y en conflictos de un alto grado de violencia.

El siguiente nivel de fuerzas son las fuerzas medias, que incluyen unidades que combinan equilibradamente sus capacidades de fuego, protección y proyección y que, por supuesto, incluyen a las unidades mecanizadas, fundamentalmente sobre ruedas. Estas proporcionan versatilidad al mando, dando una capacidad de respuesta que combina rapidez y potencia, siendo además las más indicadas para ser las primeras en actuar.

El último nivel de fuerzas son las fuerzas ligeras, con gran movilidad estratégica y acusada capacidad de adherencia al terreno, pero con escasa potencia de fuego y limitadas protección y autonomía táctica y logística.

La combinación adecuada de estos tres tipos de fuerzas dará a un ejército la posibilidad de actuar en todo el espectro del conflicto, pues las tres son necesarias para poder actuar en todos y cada uno de los escenarios posibles, tanto actuales como futuros.

Si nos detenemos a leer lo que la doctrina (PDI-001) dice de las unidades de combate AC/MZ muchas son las características y capacidades que les otorga.

Sobre las unidades acorazadas dice que están equipadas fundamentalmente con Carros de Combate (CC), con una alta resolución en el combate, movilidad, potencia de fuego, protección y efecto choque. Especialmente aptas para acciones ofensivas y que en defensiva constituyen una potente y ágil reserva muy adecuada para realizar contrataques, además de ser especialmente aptas para la defensa móvil y acciones retardadoras.



Sobre las unidades mecanizadas dice que están equipadas fundamentalmente con vehículos acorazados (cadenas o ruedas<sup>1</sup>) con similar movilidad que las acorazadas, aunque menor potencia de fuego, protección y choque. Por su rapidez, flexibilidad y adecuada potencia de fuego y protección, unido a su capacidad de ocupación del terreno, son las únicas unidades apropiadas para todo tipo de acciones. Acompañadas por CC constituyen el núcleo principal de los agrupamientos tácticos y destacan por poder combatir tanto embarcados como pie a tierra dependiendo de las limitaciones del terreno o de la acción del enemigo.

Con estas definiciones y características contempladas en nuestras publicaciones doctrinales podemos llegar a la conclusión que la combinación de unidades de combate AC/MZ nos conforman organizaciones operativas (de fuerzas pesadas y/o medias) con capacidades y características que las hacen aptas para llevar a cabo acciones de todo tipo<sup>2</sup> y en cualquier escenario. Esta versatilidad, movilidad, protección, potencia y precisión de fuego, capacidad resolutive y efecto disuasorio, que solo estas unidades tienen cuando se combinan adecuadamente, las hacen ser llamadas en casi todos los ejércitos del mundo como “The King of the Battle”.



*Unidades de combate*

Pero estas unidades AC/MZ, como todas las fuerzas, tienen sus limitaciones para su empleo. Entre estas limitaciones, como se ha señalado anteriormente, están su necesidad de un considerable apoyo logístico, y su limitada movilidad operacional y capacidad de proyección. Pero además,

siempre han existido limitaciones tácticas, no del todo claras y confirmadas en el empleo de estas fuerzas, entre ellas cabe destacar su empleo en conflictos híbridos o de guerra irregular<sup>3</sup>, su empleo en la lucha COIN, y en particular, la utilización de unidades AC/MZ en el combate urbano.

<sup>1</sup> Las unidades mecanizadas incluyen entre sus medios el VCI PIZARRO sobre cadenas, con un cañón de 30 mm y un peso en combate de 27 toneladas, el VCI 8x8 sobre ruedas, con un cañón de 30 mm y un peso en combate de 25,6 toneladas y el VCC CENTAURO sobre ruedas con un cañón de 105 mm y un peso en combate de 27 toneladas.

<sup>2</sup> Las acciones militares tácticas (PDI-001). La amplia gama de acciones disponibles para el planeamiento y ejecución de una operación puede clasificarse en las cinco categorías siguientes. Las cuatro primeras son complementarias y se pueden desarrollar de manera simultánea dentro de cualquier operación. Estas son: Acciones ofensivas, defensivas, de estabilización, de apoyo y de apoyo a autoridades civiles.

<sup>3</sup> Existen muchas denominaciones para definir la lucha no convencional. Podemos encontrar la guerra irregular, el conflicto híbrido, la guerra asimétrica, COIN... que en la actualidad están consolidados y generalmente admitidos y que definen claramente la complejidad de este tipo de guerra. La participación de fuerzas AC/MZ en escenarios híbridos, donde todo tipo de acciones militares tácticas se pueden desarrollar ha sido un aspecto muy de moda y que ha levantado posiciones encontradas en los ejércitos de diferentes países.

En los párrafos posteriores se van a presentar una serie de ejemplos recientes donde estas limitaciones fueron solventadas y además tuvieron un resultado altamente satisfactorio.

Si analizamos la limitación de la movilidad operacional y la capacidad de proyección, es obvio que el despliegue de una unidad AC/MZ exige un elevado esfuerzo en medios de proyección operacional/estratégica, y que hoy en día muy pocos países son capaces de afrontar. Por otro lado, nadie puede negar que desplegar inicialmente una fuerza ligera, sin potencia de fuego ni protección, es un

riesgo que no debería ser asumido en un planeamiento operativo bien realizado. La combinación adecuada de fuerzas (pesadas, medias y ligeras) solventa el problema, y el resultado, realmente comprobado por el ejército norteamericano en la operación "Airborne Dragon", fue realmente positivo. El despliegue de una Task Force AC/MZ (TF 1-63 como IRTF, fuerza de reacción inmediata) junto con la Brigada Aerotransportada 173, proporcionó la potencia y precisión de fuego, y la disuasión necesaria, para la desintegración y desaparición de las tropas iraquíes que defendían Kirkuk en el norte de Irak.

### OPERACIÓN AIRBORNE DRAGON 262000MAR03

**BAYONET 6, this is Dragon 6. I can be rolling to Irbil in 4 hours with tanks and Bradleys. Over." Lieutenant Colonel Ken Riddle, Commander, 1st Battalion, 63d Armor and Task Force (TF) 1-63 initiated this radio transmission from the Bashur Airfield in northern Iraq to his newly assigned parent unit, the 173d Airborne Regiment on 7 April 2003.**

**ESTE MENSAJE RADIO FUE EL INICIO DE LA PRIMERA INSERCIÓN AÉREA EN COMBATE, DE UNA FUERZA AC/MZ NORTEAMERICANA.**

Operación Airborne Dragón 262000MAR03

Si analizamos la eficacia del uso de medios AC/MZ en la lucha contra la insurgencia (COIN), el ejemplo más notable fue el despliegue de unidades AC/MZ en Afganistán por países como EEUU, Canadá, Holanda, Dinamarca... que demostraron claramente que las capacidades aportadas por este tipo de unidades, y estos sistemas de armas, proporcionan a las fuerzas un elevado grado de calidad, protección, disuasión y acción resolutiva.



Unidad de carros de combate

El despliegue de una compañía de carros de combate (Delta Coy M1A1) por el Cuerpo de Marines de los EEUU, entre enero y julio de 2011 en la provincia afgana de Helmand, tuvo un excelente resultado en apoyo al resto de fuerzas. Las principales enseñanzas extraídas en la operación resaltaban la excelente movilidad de estos sistemas de armas por todo el terreno afgano, no limitándose a moverse solo por vías de comunicación como obligatoriamente hacían los MRAP. En este escenario la principal amenaza eran los ataques con IED. Las mejoras realizadas en los CC M1A1, como fueron la protección de la panza y la colocación de arados y palas (belly plates, tank blades...) entre otros, tuvieron un extraordinario resultado. De los 19 ataques IED recibidos durante el despliegue, ningún CC causó baja y tan solo dos de ellos fueron evacuados por problemas en la torre y la barcaza y recuperados al poco tiempo. En cuanto al personal, tan solo se tuvo una baja por herida de metralla en el brazo izquierdo.

Los CC se utilizaron para multitud de actividades entre las que destacó el apoyo a unidades de combate a pie o sobre MRAP. El apoyo de los CC a estas unidades fue muy efectivo y estas pronto se dieron cuenta de la potencia y precisión de sus fuegos, pasando a ser la primera opción de apoyo para sus operaciones.

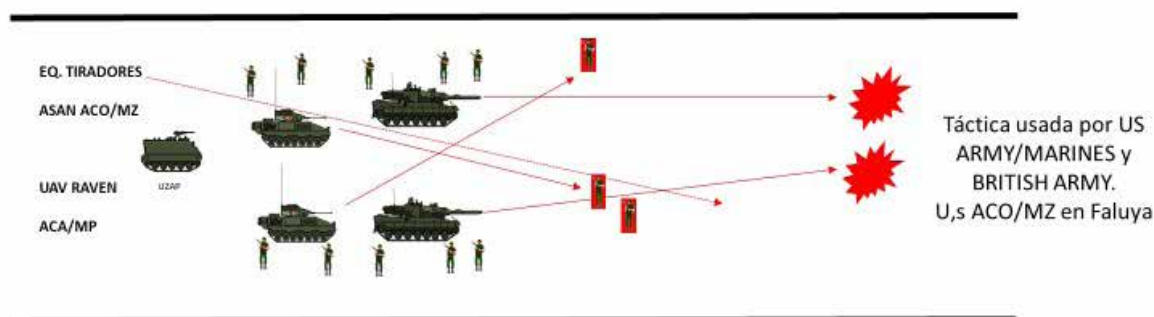
Como ejemplo, estas fueron algunas de ellas, la apertura de brechas en edificios, el fuego directo y preciso sobre asentamientos de armas y personal sin producir daños colaterales, la observación y asignación de objetivos a todo tipo de distancias para equipos de tiradores u otras unidades, la realización de patrullas por rutas, los apoyos de protección (FP) a otras unidades, el apoyo a la construcción de carreteras reduciendo notablemente las incidencias y el tiempo de realización, la recuperación de vehículos en cualquier terreno...

Desde el punto de vista logístico, la autonomía de los CC fue de 72 horas de promedio sin repostar y el apoyo en

mantenimiento, teniendo las piezas de repuestos posicionadas, no superaba las 12 horas.

Finalmente, en relación con el combate urbano y en particular en la ofensiva norteamericana sobre Faluya (Irak), el empleo de vehículos acorazados y mecanizados fue decisivo en el éxito de los Marines. Los CC se emplearon con resultados contundentes, fueron la punta de lanza en los dos asaltos a la ciudad, en las operaciones Vigilant Resolve y Al Fajr. Esto permitió una rápida penetración sobre la ciudad, la desarticulación de las defensas de los insurgentes y el acceso a su retaguardia. Estos medios AC/MZ se abrieron paso a través de los diferentes cinturones defensivos enemigos y superaron los ataques IED que los insurgentes habían establecido en diferentes lugares claves de la ciudad.

La táctica empleada fue la siguiente:



Táctica usada por US ARMY, MARINES y BRITISH ARMY. U,s AC/MZ en Faluya

## CONCLUSIONES

Las unidades AC/MZ, como resultado de sus características y capacidades, son y deben ser de gran relevancia en la composición de un ejército. Su versatilidad las hace ser, en una combinación adecuada, aptas para realizar cualquier acción militar táctica en cualquier escenario.

La organización de una fuerza operativa debe incluir obligatoriamente fuerzas pesadas y medias, y aquí las

unidades AC/MZ, sobre cadenas y ruedas, deben ser la primera opción para el mando.

**“Acciones resolutivas, movilidad, precisión y potencia de fuego, capacidad de disuasión, protección, maniobra... estamos hablando de características y capacidades que son innatas en las Unidades Acorazadas y Mecanizadas y que por eso las hacen ser necesarias en cualquier organización operativa”**

## LECCIONES DEL 73 EASTING: EL CAMINO Y LA LUCHA

D. Ramón Meléndez-Valdés Navas  
Teniente coronel de Infantería.  
JACINF-DIDOM-MADOC

**“El dictador iraquí Saddam Hussein no podía haber escogido un peor momento para la invasión de Kuwait”.**

Robert. M. Citino.

“De la Blitzkrieg a Tormenta del Desierto”

## VIETNAM Y LA REFORMA DE LAS FAS ESTADOUNIDENSES

EEUU había perdido la confianza en las autoridades y su autoestima como nación en Vietnam. Sus FAS tuvieron que improvisar la profesionalización y terribles problemas de personal. El ET disfrutaría de un renacimiento en la siguiente década gracias al impulso moral del presidente, la mejora del nivel de vida, la formación de mandos, la doctrina *Airland Battle*, caracterizada por la profundidad, agresividad y dinamismo, y una “revolución del adiestramiento” basada en arbitraje, OPFOR y evaluaciones independientes apoyadas en los Centros Nacionales de Adiestramiento. El M-1 Abrams, el VC Bradley, el helicóptero AF 64 Apache, el misil Patriot y las municiones guiadas de precisión terrestres materializaron una ventaja tecnológica basada en realidades.

## LA MISIÓN Y LA UNIDAD

La OPORD de 17 de enero de 1991 ordenaba a la fuerza “Atacar el liderazgo político-militar y el mando y control iraquíes; obtener y mantener la superioridad aérea; degradar severamente las líneas de abastecimiento; destruir la capacidad NBQ; destruir las fuerzas de la Guardia Republicana en el teatro kuwaití y liberar Kuwait”.

El Grupo de Caballería Acorazado (GCAC) *Cougar II/2* era un exponente de las citadas reformas. Sus 1.100 componentes organizados en tres escuadrones mixtos (con M1 Abrams, VC Bradley y misiles TOW), una Cía. de VC Bradley, una sección de morteros y un GACA se prepararon a conciencia bajo la dirección del comandante Douglas McGregor (S-3) que prestó especial atención al encuadramiento de mandos, la cohesión, el espíritu ofensivo y la tan manida integración interarmas. Estudiaron antecedentes históricos y discutieron, idearon y ensayaron procedimientos.

El *Cougar* avanzó en vanguardia en Irak con la misión de localizar al enemigo, reconocer el terreno y proporcio-

nar seguridad. Cumplió sus cometidos anticipándose a los tiempos previstos en cada línea de coordinación que, contra doctrina, el VII Cuerpo de Ejército convirtió en líneas de detención. Posteriormente recibió la orden de localizar y fijar a las unidades de la Guardia Republicana en su zona de acción (ZA) para facilitar el ataque de las Divisiones, pero sin implicarse en un combate decisivo. Esta orden resultaba confusa, ya que fijar a un adversario acorazado exige un combate próximo, cuya evolución es difícilmente predecible porque el enemigo tiene voz y voto.

El mando iraquí reaccionó muy rápidamente a la maniobra estadounidense reorientando tres de las divisiones de la Guardia Republicana, con la muy reforzada *Tawalkana* en primer escalón.

## EJECUCIÓN Y LLA

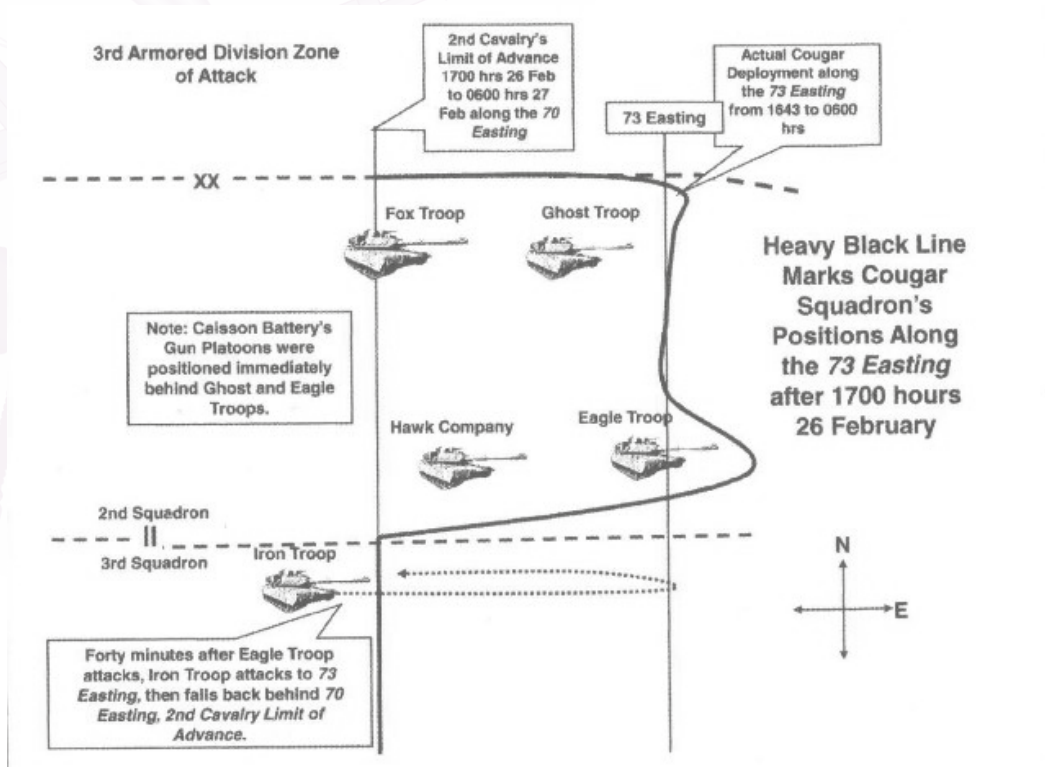
Encabezado por los escuadrones *Eagle* (S) y *Ghost* (N), el GCAC *Cougar* se aproximó rápidamente a la zona principal de defensa, cuya proximidad intuían, pero cuya localización real se ignoraba. Cegados por el humo de los bombardeos, amparados en la tormenta, mandos y tropa se debatían entre el miedo y el deseo de enfrentarse al enemigo. Entonces, los *Bradley* de los exploradores de *Eagle* entablaron combate con personal y vehículos iraquíes desplegados en barracones y calles de un antiguo acuartelamiento, hasta que los nueve carros de combate del escuadrón entraron en línea y resolvieron la situación con una descarga sobre posiciones y edificios que silenció la resistencia. Continuaba el avance... Los exploradores informaron de un nuevo contacto, destruyendo dos carros aislados y el capitán McMaster, en vanguardia, ordenó adoptar la formación de ataque: carros adelantados y VC Bradley, a retaguardia y flancos.

El jefe del batallón acorazado iraquí había sembrado minas y establecido una defensa en contrapendiente para acortar las distancias de enfrentamiento y disparar sobre la línea del horizonte.

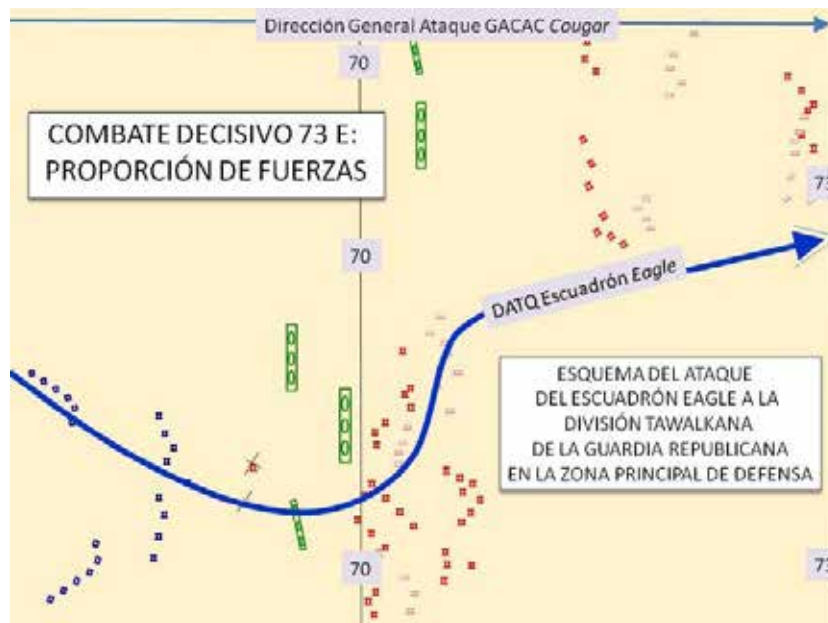
Aquí comenzó el combate decisivo. Al sobrepasar en solitario una cresta apenas perceptible, el conductor del capitán grita ¡Carros al frente! Los montones de tierra delatan a ocho T-72; el láser mide 1420 metros... ¡Fuego!, ¡Fuego SABOT! Dos proyectiles enemigos bien dirigidos impactan cerca, pero la rápida sucesión de disparos destruye tres T-72. Se eternizan los escasos segundos transcurridos hasta la llegada de las Sc. acorazadas que, serpenteando entre las minas, van descabezando carros enemigos, seguidas por los *Bradley* que se ocupan del personal a pie. Al rebasar unas edificaciones es descubierta una treintena de CC enemigos, bien emboscada al flanco. Sorprendidos por la velocidad del avance, su

acertado plan no libra a los iraquíes de la destrucción. Graniza fusilería sobre los blindados estadounidenses desde la engañosa protección de edificaciones y trincheras donde algunos enemigos se ocultan astutamente y disparan sus RPG desde retaguardia, solo para caer ante los proyectiles de 7'62 y 25 mm. Desde el PCMOV

se recuerda una línea límite de avance ya sobrepasada, y McMaster informa: "no puedo parar, estoy en contacto. Dígales que lo siento". Los restos de 50 T-72, 25 VC y unos 40 camiones arden en un reguero de destrucción de cuatro kilómetros, mientras se procede a la consolidación y a evacuar prisioneros. No hay bajas.



*3rd Armored Division Zone of Attack*



*Esquema del ataque del escuadrón Eagle a la división Tawalkana de la guardia republicana en la zona principal de defensa*

En el eje norte, las zonas desfiladas, humo y polvo, ralentizan el combate intermitente, gradual y eficaz de *Ghost*. Un contraataque a pie obliga a recular momentáneamente a los CC para ganar distancia evitando zonas muertas. Luego, en un alarde de valor, los iraquíes contraatacarían repetidamente, pero carentes de coordinación y apoyos son rechazados. El GCAC *Cougar* ha destruido una brigada de la Guardia Republicana en tiempo récord.

Avalado por haber sido el primer coronel en revertir en 2005 el dominio insurgente en una ciudad iraquí, señalando así el camino hacia la contrainsurgencia moderna, el teniente general McMaster volvería a analizar los hechos a los 25 años extractando “Diez lecciones de 23 minutos de combate”:

73 *Easting* no había sido el combate más duro de la guerra, pero demostró que se podía destruir rápidamente a fuerzas superiores de la Guardia Republicana sin apenas bajas. El VII Cuerpo sería posteriormente criticado pese a sus destacados logros porque no llegó a cumplir completamente sus cometidos: gran parte de las fuerzas iraquíes, incluyendo unidades de la Guardia Republicana, escaparon debido a su mal análisis de inteligencia, exceso de precauciones, obsesión por el control, detenciones innecesarias y ataque a objetivos secundarios con los que inició su actuación. El GCAC *Cougar* no empleó tácticas revolucionarias, pero revalidó el rendimiento del espíritu de combate, de un liderazgo agresivo sustentado en el estudio de la profesión, aplicado con iniciativa e impulsado por el ejemplo, todo ello combinado con una buena doctrina, excelente adiestramiento, medios eficaces y notables dosis de audacia.



*Las 10 lecciones de un combate de 23 minutos  
(Tte. Gral. H.R. Macmaster)*

## UCRANIA: LA ÚLTIMA GUERRA EN EL CORAZÓN DE EUROPA

D. Claudio Sánchez Sánchez  
Coronel de Infantería DEM. EGE

Los acontecimientos ocurridos en Ucrania desde abril de 2014 hasta agosto de 2015 han sido descritos en los medios de comunicación occidentales como la “crisis” o el “conflicto” del Donbass. Pero la cifra oficial de muertos que ambos bandos reconocen se eleva a más de 10.000, por esta razón debemos considerarla como la última guerra en el corazón de Europa.

Todos los países suelen enviar observadores militares a las zonas de combate, durante o tras ellos, para tratar de extraer lecciones aprendidas de cara a equipar, organizar e instruir a sus unidades para los conflictos futuros. A continuación, vamos a tratar de sintetizar las conclusiones más relevantes de esta última guerra.



*Guerra de Ucrania*



*Guerra de Ucrania*

## LECCIONES ANTIGUAS.

Una vez más ha quedado demostrado que la verdadera naturaleza de la guerra es que es un conflicto de naturaleza humana, un enfrentamiento de voluntades contrapuestas, en el que debemos tener presentes

el miedo, el cansancio y las pasiones de las personas que luchan; además se confirma que los combates presentes y futuros se desarrollarán preferentemente en ambiente urbano, por la población, con la población y entre la población.

Tal como adelantó Gonzalo Fernández de Córdoba a finales del siglo XV, el combate moderno es un combate Interarmas, tanto en la obligación de integrar en agrupamientos tácticos unidades de diferentes Armas (Infantería, Artillería, etc.), como integrar durante el combate los efectos sobre el enemigo de diferentes sistemas de armas (armas ligeras, cañón de carro, cohetes, etc.), buscando situar al enemigo frente a un dilema: un problema sin solución, haga lo que haga, siempre saldrá derrotado.

El carro de combate no ha muerto, de hecho, en Ucrania ha sido el claro dominador en todos los combates. Pero hay que resaltar los dos factores que han posibilitado este hecho: la ausencia de amenaza aérea y la carencia de misiles contracarro de última generación con capacidad para perforar su coraza.

La infantería que progresa tras los carros a bordo de vehículos de combate ligeramente blindados sufre bajas muy elevadas, por lo que se detiene, desembarca y deja a los carros aislados... Poniendo de nuevo sobre la mesa la necesidad de contar con transportes de tropas con blindaje similar al de los carros.

Para ganar la eterna lucha del fuego contra la coraza la dirección a seguir es “atacar por arriba”, donde el blindaje es menor; empleando medios aéreos (tripulados o no) y misiles.

Los ejércitos occidentales deben recuperar capacidades “olvidadas”. Tras casi 25 años de operaciones de estabilización, es necesario operar en un ambiente sin superioridad aérea propia o en el que la guerra electrónica enemiga (o su ciberguerra) hagan imposible el empleo de los modernos sistemas de mando y control que poseen los ejércitos occidentales.

Vence el adversario más audaz, más ágil, que se adapta mejor al volátil escenario de los conflictos del siglo XXI, que impone su iniciativa marcando el ritmo de las operaciones, y que sabe ganarse el apoyo de la población por la que combaten y entre la que combaten.

### LECCIONES NUEVAS

La guerra híbrida, con su combinación de operaciones convencionales, combate irregular, acciones terroristas, guerra cibernética y acciones de información, se presenta

como la mejor solución para el contendiente (nación u otro agente no estatal) más débil, para enfrentarse con garantías de éxito al contendiente más fuerte y tecnológicamente más desarrollado.

El siglo XXI es la era de las percepciones, importa lo que hace cada bando, pero mucho más importante es lo que las opiniones públicas (propia y ajena) piensan que ha sucedido en realidad. La guerra en los medios de comunicación y, sobre todo, en internet es la primera que hay que ganar, si se pierde, casi da igual lo que suceda en el campo de batalla... De ahí la enorme importancia de las Operaciones de Influencia (o STRATCOM) que realice cada bando.

El ejército ruso ya no es el “torpe” enemigo soviético lento, monolítico y sin iniciativa, han aprendido de sus duros combates en Afganistán y Chechenia y han demostrado en Ucrania las cualidades que todo ejército vencedor: audacia, flexibilidad, capacidad de adaptación, elevado ritmo de operaciones, fe en el triunfo y voluntad insuperable en la ejecución ¿nos suena?...

El moderno campo de batalla ya estaba vacío desde hace unos años, ahora debemos calificarlo de “transparente”; el actual enemigo, equipado con RPAS en todos los niveles de mando, es capaz de detectar y batir cualquier blanco poco enmascarado o que permanezca quieto demasiado tiempo... Recordemos: todo lo que se queda quieto, se ve, y todo lo que se ve, es destruido: ergo, muévete siempre y que no te vean...

El fuego en masa es letal, sobre todo con la combinación: cohetes (o misiles), empleo de munición termobárica y targeting en tiempo real. En Ucrania se calcula que el 85 % de las bajas (civiles incluidos) han sido caídas por el masivo fuego indirecto empleado por ambos bandos, herederos del Pacto de Varsovia; mientras que los países occidentales apuestan por un sistema de fuego indirecto basado en la precisión de sus ataques, en detrimento de la potencia ¿qué bando se equivoca?

### CONCLUSIONES

El nuevo concepto de guerra híbrida, empleado con maestría por Rusia en la guerra de Ucrania, no se diferencia del clásico concepto de guerra de Clausewitz: “acto de fuerza destinado a obligar al enemigo a hacer nuestra voluntad”; pero constituye un nuevo reto para los países de la OTAN y de la UE, que deben adaptar su Doctrina y sus tácticas para poder hacerle frente con éxito.

***En la guerra todo vale, menos perderla.***

**OPERACIÓN SERVAL**

D. Bertrand Menesson

Tcol. de Caballería del ejército francés.

Jefe de destacamento de enlace del ET francés en España,  
DIVPLA (EME)

El 11 de enero de 2013, el Presidente de la República francesa, François Hollande, tras petición oficial de asistencia del Estado maliense y apoyándose en la resolución 2085 del consejo de seguridad de la ONU, decidió intervenir militarmente en Mali, antigua colonia francesa debilitada debido a las consecuencias del golpe de Estado de enero de 2012 que provocó una grave crisis institucional. Los numerosos grupos yihadistas (AQMI, MUJAO...), que controlaban el norte del país a finales de 2012, empezaron un movimiento hacia el sur con el fin de tomar el control de todo el territorio maliense. La toma de la capital Bamako hubiera permitido la creación de un santuario islamista terrorista capaz de debilitar toda la región del Sahel y amenazar las costas del sur de Europa.

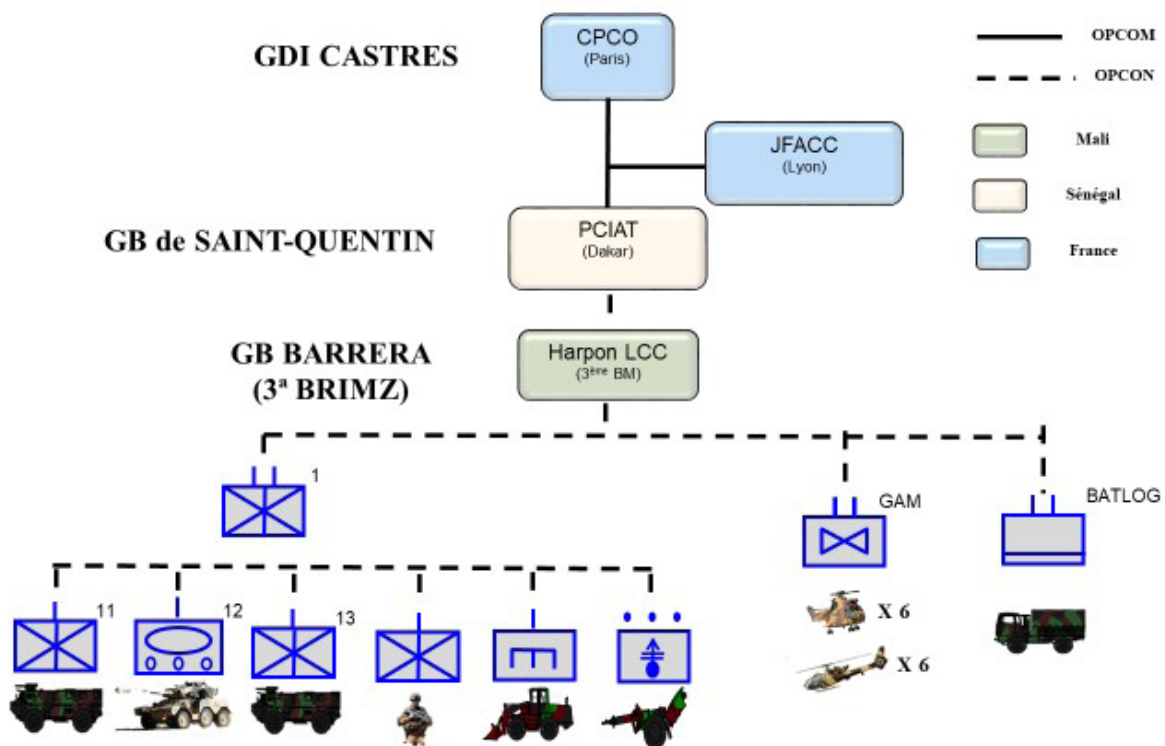
La operación Serval, en la que actuaron las FAS francesas, con el apoyo de numerosos aliados, tanto occidentales como africanos, se caracterizó principalmente por el compromiso aero-terrestre de una brigada reforzada (contando con 4 grupos tácticos inter-armas (GTIA), un grupo paracaidista, un grupo aeromóvil y un grupo logís-

tico), en un terreno especialmente difícil, que suponía una superficie dos veces Francia y contra un enemigo compuesto por distintos grupos étnicos e ideológicos, todos ellos animados por el espíritu de la yihad.

La misión asignada a la brigada Serval, compuesta fundamentalmente por la 3ª Brigada Mecanizada, bajo las órdenes del general de brigada Bernard Barrera, se descompuso en tres objetivos claros (después de una fase inicial de detención de la progresión enemiga hacia Bamako):

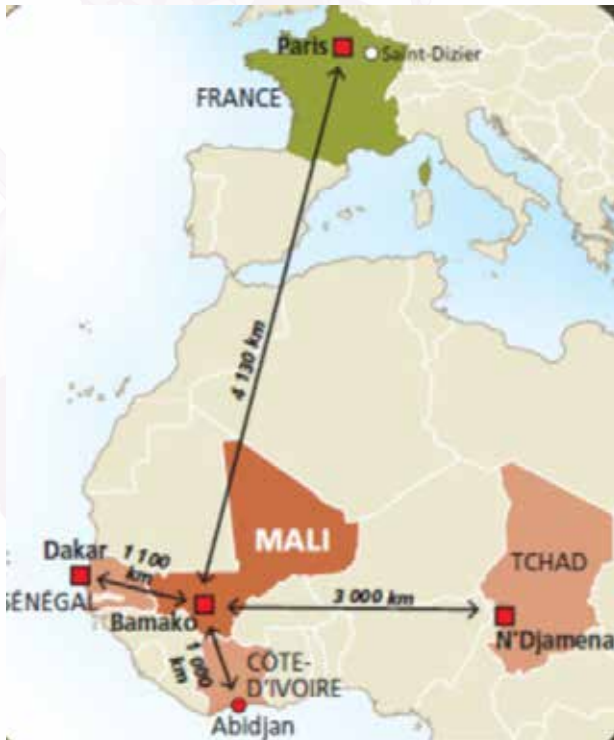
- Liberar el territorio nacional de Mali (efecto sobre el terreno),
- Destruir el enemigo (efecto sobre el enemigo),
- Restablecer el Estado democrático (efecto sobre los amigos).

Mientras la generación de la fuerza se realizaba en la metrópolis a partir de la alerta *Guépard*<sup>4</sup>, los primeros elementos, especialmente los blindados (2 escuadrones ERC-90 *Sagaie*), destinados en Chad y en Costa de Marfil, constituyeron el GTIA 1 y fueron trasladados por carretera llevando a cabo acciones de reconocimiento ofensivo desde Bamako. Apoyados por acciones aéreas (aviones de caza y helicópteros de ataque), su acción permitió detener la progresión de los grupos terroristas que huyeron hacia el norte.



<sup>4</sup>Alerta Guépard: asegura permanentemente una brigada disponible, desplegable en menos de 3 semanas, así como un grupo paracaidista en 48 horas.





A partir del 22 de enero, tres GTIA más y un grupo paracaidista (aeromóvil) empezaron su despliegue. Tras su llegada, la brigada inició una acción coordinada en

profundidad con dos frentes distintos y alejados más de 500 km:

- Zona Norte, del macizo montañoso del Adrar de los Ifhogas contra la Organización Al Qaida en el Magreb Islámico (AQMI),
- Zona Centro, especialmente al este de Gao, contra el Movimiento para la Unidad de la Yihad en África del Oeste (MUJAO), grupo salafista procedente de una división en el seno de AQMI.

En el Norte, la toma del aeropuerto de Tombuctú, mediante un asalto paracaidista nocturno de 250 paracaidistas el 27 de enero se hizo coincidir con una incursión blindada de más de 600km para luego en Tessalit, el 8 de febrero, rechazar al enemigo mediante la actuación de un escuadrón blindado (AMX 10-RC). Conjuntamente, en la zona del centro, el 26 de enero, un escuadrón blindado inició un reconocimiento ofensivo en dirección a la ciudad de Gao, mientras que una compañía paracaidista finalizó la conquista, mediante un asalto aéreo, del aeropuerto. El 29 de enero, las fuerzas especiales aseguraron el aeropuerto de Kidal, más al norte, apoyadas posteriormente por unidades de la brigada. Desde Gao, un reconocimiento ofensivo blindado se dirigió hacia el Este, concluyendo con la toma del pueblo de Menaka el 12 de febrero. Así, esta fase de la operación permitió la reconquista de la zona del río Níger.



A partir del 13 de febrero, la operación Serval inició una segunda fase que se correspondió con la fase del esfuerzo principal, para destruir al enemigo. Este se había refugiado en el macizo montañoso del Adrar de los Ifhogas, en la frontera norte de Mali y de Argelia. Zona con un relieve muy accidentado y con fuentes permanentes de agua. Los grupos yihadistas constituyeron aquí posiciones defensivas, con reservas de apoyo logístico y de armas en cantidad acumuladas durante los diez años anteriores.

Mediante infiltraciones a pie, apoyadas lo más cerca posible por los blindados y la artillería, la fuerza Serval, que contaba entonces con 5400 efectivos (1900 en la zona norte), consiguió romper el dispositivo enemigo el 22 de febrero, ejecutando combates de encuentro muy duros, contra un enemigo bien atrincherado, fanatizado y listo a morir en su posición, con temperaturas extremas, agotadoras para los soldados y los materiales. En estrecha colaboración con las fuerzas chadianas, las operaciones de explotación y de búsqueda del Adrar prosiguieron hasta el 27 de marzo provocando numerosas bajas para el enemigo y tomando importantes reservas de municiones, armas y apoyo logístico (carburante, vehículos, material informático y de transmisiones...). El objetivo fundamental fue impedir la reconstitución de un santuario terrorista en el Adrar.

Simultáneamente, en el centro, del 21 de febrero hasta el 15 de abril, la Fuerza Serval se enfrentó al MUJAO que inició una serie de ofensivas bien coordinadas con ataques suicidas, disparos de cohetes de 122mm en el aeropuerto y acciones de hostigamiento contra las fuerzas francesas. Tras horas de combate las fuerzas francesas restablecieron la situación. Las operaciones continuaron hasta el 15 de abril con acciones de reconocimiento y de control en las afueras de Gao, a fin de destruir definitivamente toda presencia enemiga.

Después de una primera fase que buscaba un efecto sobre el terreno, reconquistando Mali, y una segunda fase que buscaba un efecto directo sobre el enemigo, para encontrarlo y destruirlo en sus santuarios, la tercera fase de la operación se dirigió sobre los aliados a fin de lograr la transferencia de responsabilidades de la Fuerza Serval a las fuerzas africanas (Fuerzas malienses, MINUSMA). Desde el 15 de abril hasta el inicio de mayo, cuando se inició su repliegue, la fuerza Serval se concentró principalmente en una misión de apoyo, aunque estuvo preparada para ejecutar acciones autónomas.

Llevada a cabo durante el repliegue de Afganistán, la operación Serval se convirtió en un éxito estratégico y táctico, representando un desafío tanto operativo como logístico, frente a un enemigo muy fanatizado, que tuvo que ser perseguido hasta sus santuarios más inalcanza-

bles, en un terreno hostil con distancias muy largas y en condiciones climáticas extremas. El apoyo y las actuaciones, tanto en el avance como en el combate urbano de las unidades blindadas (AMX 10-RC, ERC 90 Sagaie) y de infantería mecanizada (VBCI) fue imprescindible.

Para llevar a cabo acciones ofensivas en profundidad, la velocidad de ejecución de las incursiones blindadas realizando miles de kilómetros, fue decisiva y presionó y desmoralizó al enemigo. Las acciones de apoyo de los VBCI 8x8 NEXTER, lo más cerca posible de la infantería desembarcada y comprometida en combates intensos a corta distancia, destruyendo vehículos enemigos hasta 2 000m fueron decisivas tanto en zonas urbanas como en espacios desérticos o montañosos.

Con un balance de 9 soldados franceses caídos durante los combates y de 300 heridos, la fuerza Serval destruyó los grupos terroristas y sus bases logísticas, permitiendo recuperar la integridad territorial del Estado maliense. La operación Serval se transformó en la operación Barkhane el 1º de agosto de 2014.



## LA BATALLA DE NAJAF (IRAK)

D. Jacinto Guisado Sánchez  
Capitán de Infantería, Jefe de la Cía.  
de Inteligencia del BCG XI – BRI XI  
(Jefe de la Sc MZ de reserva  
en la Base de Al Andalus en NAJAF, abril 2004)

***“La actuación de la Sección Mecanizada (BMR), unidad de reserva de la Base Al Ándalus (NAJAF) durante la Batalla de NAJAF en abril de 2004, fue olvidada durante varios años. La ejemplaridad y el valor de todos sus componentes, la audacia de sus mandos y la perfecta aplicación de los procedimientos de combate de una unidad mecanizada, deben ser un ejemplo para todos y ser tomadas como referencia en las escuelas de liderazgo”.***

Coronel Capella. Jefe del RAC “Córdoba” nº 10.

Durante la acción del domingo 04 de abril de 2004, tuvimos la oportunidad de, en un combate urbano contra un enemigo asimétrico, realizar distintas acciones para las que las unidades mecanizadas están especialmente adiestradas; como son la defensa del interior y el perímetro de la Base AL ANDALUS, el acompañamiento a Unidades ligeras cubriendo su avance como parapeto y proporcionándoles seguridad y apoyo por el fuego, la rotura de un cerco a una instalación, el traslado de heridos en el interior de los vehículos, la escolta de convoyes y el rescate de personal, tanto del desplegado en la calle teniendo que avanzar con las rampas bajadas, como de la compañía salvadoreña que estaba sitiada en la cárcel.

Al llegar el viernes 02 de abril de 2004 desde la Base principal de DIWANIYA, se nos nombró Sección de Reserva de la Base AL ANDALUS (NAJAF) y establecimos el Plan de Defensa de la Base. Esa misma noche atacaron a un pelotón salvadoreño en la zona de KUFFA. Nos alertaron y salimos la sección al completo en la madrugada del 03 de abril. Tomamos una casa defendida con merlones e hicimos un despliegue en defensiva para que los salvadoreños pudieran hacer los registros, usando la sección mecanizada como parapeto y defensa durante su avance.

Ese mismo día, los americanos habían hecho una detención del segundo de Muqtada Al Sadr, el Imán Al Yaqubi. La tarde del día 03 de abril, hubo una gran manifestación en las puertas de la Base, encabezada por la mujer de Al Yaqubi, pues pensaba que su marido estaba en la Base. Quería entregar ropa y otros enseres a su marido detenido y exigían su libertad. Hicimos un despliegue de la sección en los puestos que habíamos replanteado el día anterior. Una demostración de fuerza, para que se dispersara la manifestación.

Se fueron, pero dijeron que volverían a manifestarse al día siguiente. Pensábamos que sería de manera pacífica.

En la mañana del día 04 de abril, domingo, hubo una gran manifestación a las puertas de la Base AL ANDALUS. Después de que un tirador de EL MAHDI abriese fuego desde el Hospital hacia la Base y matara a un capitán del ejército americano, la manifestación se disolvió y comenzó un asalto a la Base.

Se desplegó la sección, de acuerdo con el plan de defensa, junto con dos VEC's de Caballería (bajo TACOM) en la entrada principal, realizando fuego contra todos los elementos que intentaban asaltar la Base y recibiendo mucho fuego. Los RPG que no chocaban contra la valla del perímetro, nos pasaban muy cerca.

Conseguimos repeler el ataque. El coronel Asarta, jefe de la Base, me ordenó dirigirme a la cárcel, un campamento cercano donde los salvadoreños instruían al ICDC, el nuevo cuerpo de defensa iraquí, ya que estaban cercados y recibiendo también un ataque.

La cárcel estaba muy cerca, pero no podíamos salir por la puerta principal. Tuvimos que salir por la zona norte de la Base, con lo que tendríamos que cruzar la ciudad completa.

Durante esa primera salida, conforme el personal hostil nos divisaba, intentaron poner barricadas que no fueron efectivas contra los vehículos BMR de los que estaba dotada la sección. Nos atacaron desde muchos sitios, disparándonos desde las azoteas de los edificios. Estos ataques los repelíamos con fuego efectivo de ametralladoras y fusiles, y mediante un estricto control de los sectores de tiro organizados para la defensa de la sección en 360°. Conseguimos cruzar la ciudad y llegar a la entrada de la cárcel, que estaba cercada. Durante este movimiento habíamos ayudado a una sección salvadoreña que estaba intentando llegar a pie a la cárcel. Les apoyamos en su avance y les protegimos hasta un lugar más seguro. Los dejamos en una situación complicada, pero a salvo.

Al llegar a la cárcel y ver que estaba cercada por el enemigo dispusimos la sección en línea y con mucho fuego de ametralladoras y fusilería, conseguimos romper el cerco alrededor de la cárcel. Entramos en fuerza, deteniéndonos en la parte trasera del patio. Nos encontramos una situación muy complicada. Había varios muertos y heridos.

Sacamos todo lo que se podía de los vehículos para poder cargar los heridos que iban en camillas. Vimos la situación, el personal y los vehículos que tenían. Los heridos eran graves, el capitán salvadoreño me pidió que me los llevara rápidamente, haciendo uso de nuestros vehículos como ambulancias.

El personal de la sección iba dispuesto en los vehículos, cubriendo sus sectores de vigilancia y tiro. Salimos de la cárcel y recorrimos el camino de vuelta, recibiendo fuego desde múltiples localizaciones y repeliendo este con el fuego de nuestras armas. Entramos en la Base y dejamos a los heridos en el botiquín salvadoreño. Volvimos a nuestro despliegue dentro de la Base y nos dispusimos para municionar de nuevo y volver a salir para poder recoger el resto de la Compañía salvadoreña que se encontraba en la cárcel.



Dispusimos todo y volvimos a salir. Volvimos a cruzar la ciudad, a romper el cerco. Una vez dentro de la cárcel, se dispuso el convoy en el patio, colocando nuestros BMR para realizar la escolta del convoy de todos los medios salvadoreños. La sección salvadoreña que estaba en la ciudad había recibido bastantes ataques, había que salir de la cárcel con el convoy formado y las rampas de nuestros BMR bajadas para poder recoger al personal salvadoreño que estaba fuera. De pronto, aparecieron dos helicópteros Apache que nos facilitaron bastante el camino de vuelta. Se colocaron sobre nosotros y fueron eliminando todo enemigo que nos hacía fuego.

Llegamos a la Base y dejamos a todo el personal salvadoreño, iraquí y hondureño.

Después de quince años de aquella acción sigo afirmando que la instrucción y el adiestramiento es la base del éxito. La aplicación estricta de estos procedimientos de combate mecanizado nos permitió realizar muchas de las acciones para las que las unidades mecanizadas son especialmente aptas. La confianza y el compañerismo en que cada uno vigilaba su sector de tiro, el consumo controlado de la munición, la destreza de los conductores de los BMR, la fe ciega en las órdenes del mando y en el cumplimiento de la misión encomendada, todo esto, junto con el excelente apoyo de una unidad de Caballería (VEC) y personal y helicópteros de otros ejércitos, supuso que una acción de combate urbano, hostil y muy complicada, fuese un completo éxito.



### EMPLEO DE MEDIOS ACORAZADOS Y MECANIZADOS EN LA SEGUNDA GUERRA DEL GOLFO. OPERACIÓN "IRAQI FREEDOM" (2003)

GB D. Salvador Sánchez Tapia.  
Secretario General del EME.

*"If the Army had had 'Strykers' at the front of the column, lots of guys would have been killed."*<sup>5</sup>

Cuando el presidente George W. Bush pronunció triunfante su célebre discurso *Mission Accomplished* a bordo del portaaviones "Abraham Lincoln" el día 1 de mayo de 2003, las fuerzas armadas norteamericanas acababan de dejar atrás una fulgurante ofensiva en la que, en apenas tres semanas, habían alcanzado Bagdad desde sus bases de partida en Kuwait, y derrocado el régimen de Saddam Hussein, destruyendo, además, una buena parte de su ejército.

<sup>5</sup> Si el Ejército hubiera tenido "Strykers" en vanguardia, hubieran muerto muchos hombres. Dabid Talbot, "How Technology Failed in Iraq," *MIT Technology Review*, November, 2004. <https://www.technologyreview.com/s/403319/how-technology-failed-in-iraq/> (accedido el 2 de noviembre de 2018). 0020

Los medios acorazados y mecanizados, que, hasta esa guerra, no pocos creían obsoletos y superfluos en un entorno estratégico que había superado la Guerra Fría, resultaron un factor fundamental en la consecución de los objetivos militares definidos en la operación *Iraqi Freedom* (OIF).<sup>6</sup> El testimonio que ha dejado el informe post-misión de la 3ª División de Infantería, en quien recayó el esfuerzo principal de la operación, es muy elocuente al respecto cuando dice:

*“En gran medida, esta guerra se ganó porque el enemigo no pudo alcanzar efectos decisivos contra los vehículos de combate acorazados. Reconociendo que numerosos factores contribuyeron a conformar el campo de batalla (...), nuestros sistemas acorazados nos permitieron cerrar sobre y destruir un enemigo fuertemente armado y fanatizado. Ningún otro sistema de armas hubiera sido capaz de producir un éxito similar sin aceptar un elevado número de bajas (...) Es fundamental lograr una potencia de combate decisivo: Solo las fuerzas pesadas son capaces de proporcionar esta capacidad.”*<sup>7</sup>

En este artículo se ofrecen algunas claves para entender qué papel jugaron los medios pesados en OIF, y cómo fueron empleados para lograr una victoria tan rápida y contundente como la que anunció el presidente el primer día de mayo de 2003. No es, por tanto, una crónica exhaustiva de la campaña, sobre la que se han vertido ya ríos de tinta, sino que hace un recorrido breve de la misma, concentrándose en la fase en la que se produjeron las acciones principales de Bagdad, que concluyó con el colapso del régimen del partido Ba'ath, y enfatizando aquellos aspectos que arrojan luz sobre el uso de esos medios.

## EL CAMINO A LA GUERRA

Para poner la Operación *Iraqi Freedom* en contexto, es necesario remontarse al final de *Desert Storm*, la operación que decidió la Primera Guerra del Golfo en 1991. En aquella ocasión, tras haber desalojado de Kuwait a las fuerzas invasoras de Saddam Hussein en una ofensiva tan

brillante como resolutive, el presidente George H. Bush decidió limitar el alcance de las operaciones militares, desistiendo de la posibilidad de continuarlas para llegar a Bagdad y desalojar del poder al dictador iraquí, convencido, tal vez, de que la caída del dictador era inminente.<sup>8</sup>

Durante la década siguiente, Irak fue convirtiéndose en un irritante para la política exterior de los Estados Unidos hasta que, finalmente, la masacre del once de septiembre, asociada a las fundadas sospechas de que el régimen iraquí mantenía un importante stock de armas químicas y de que colaboraba con el grupo terrorista Al Qaeda, ofreció una oportunidad para cambiar el statu quo y poner fin a los largos años de dominio Ba'ath sobre Irak.

A todo ello se sumaba la sensación albergada por parte de la administración norteamericana del presidente George W. Bush, -muchos de cuyos miembros habían sido actores clave en *Desert Storm*-, de contar con un clima propicio para terminar una operación que, en su opinión, había quedado inacabada en 1991.<sup>9</sup>

El Presidente Bush comenzó, pues, en noviembre de 2001 a considerar seriamente la posibilidad de invadir Irak.<sup>10</sup> Por indicación del Secretario de Defensa Rumsfeld, el teniente general Franks, comandante del CENTCOM,<sup>11</sup> recuperó inicialmente el plan de contingencia 1003 elaborado después de *Desert Storm* para una eventual invasión de Irak, y lo tomó como base para su planeamiento. Tras un análisis inicial, sin embargo, concluyó que el OPLAN 1003 había sido concebido con conceptos y soluciones tecnológicas propias de la década de los noventa, ampliamente superados, por tanto, en la primera década del siglo XXI.<sup>12</sup>

Dejando a un lado, por tanto, los presupuestos intelectuales del OPLAN 1003, Franks planeó una nueva operación, bautizada con el sobrenombre *Iraqi Freedom*, cuyo objetivo estratégico era el de derrocar a Saddam y al régimen del Ba'ath, para dar lugar a un Irak estable, seguro,

<sup>6</sup>“Iraqi Freedom” fue el nombre que recibió la operación lanzada para derrocar al régimen de Saddam Hussein.

<sup>7</sup>John Gordon IV y Bruce R. Pirnie, “Everybody Wanted Tanks.’ Heavy Forces in Operation Iraqi Freedom,” *Joint Forces Quarterly*, No. 39, (4<sup>th</sup> Trimestre 2005): 85.

<sup>8</sup>Thomas E. Ricks, *Fiasco. The American Military Adventure in Iraq*, (New York, NY: The Penguin Press), 5.

<sup>9</sup>Por ejemplo, Colin Powell, Secretario de Estado en 2003, era Jefe del *Joint Chiefs of Staff* en 1991; Dick Cheney, vicepresidente en 2003, era Secretario de Defensa en 1991; Paul Wolfowitz, Segundo Secretario de Defensa en 2003, había sido Subsecretario de Política de Defensa en 1991.

<sup>10</sup>General Tommy Franks, *American Soldier*, (New York, NY: Harper-Collins, 2004), 315.

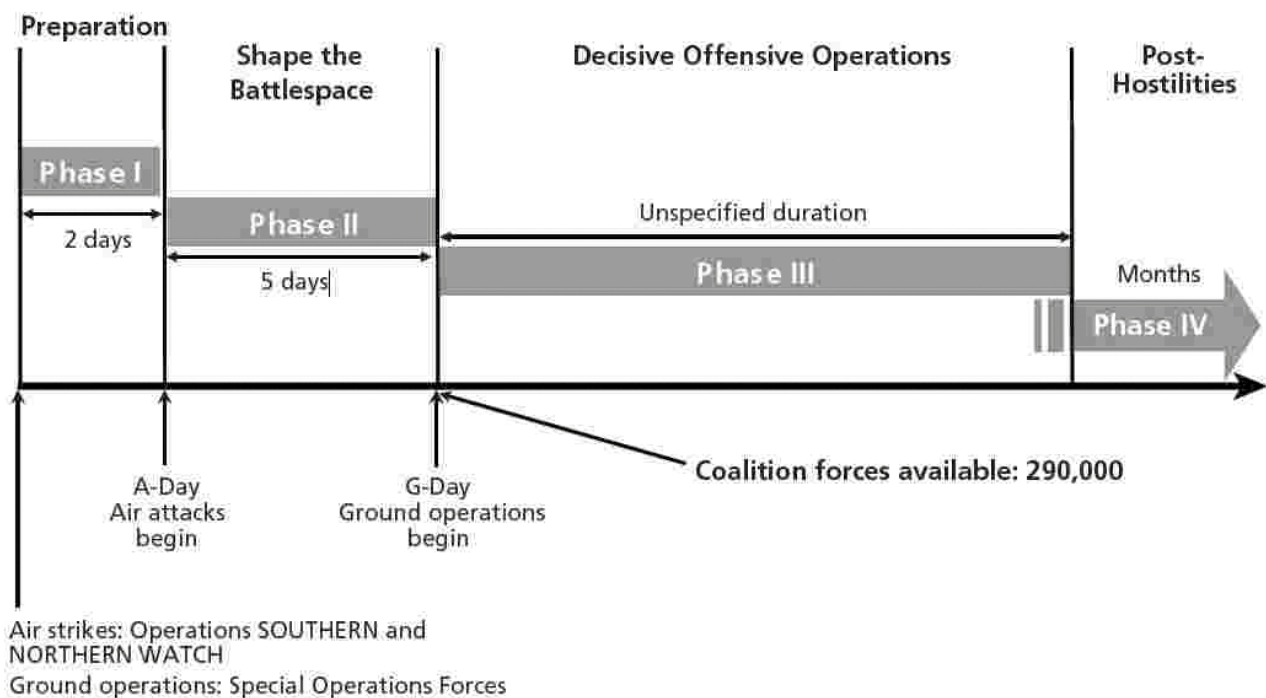
<sup>11</sup>El *Central Command*, CENTCOM, es uno de los Mandos Combatientes en los que el Departamento de Defensa de los Estados Unidos divide el globo para distribuir responsabilidades de mando y control de fuerzas militares en caso de activación de operaciones militares.

<sup>12</sup>Franks, *American Soldier*, 329. El OPLAN consideraba necesaria una importante concentración de fuerzas antes del inicio de las operaciones decisivas. El tema del nivel de fuerzas con que se inició la invasión —y con las que se completó— fue controvertido en el momento del planeamiento. La cuestión se tornó más agria cuando, tras el final de las operaciones principales con la toma de Bagdad, resultó evidente que el nivel de fuerzas disponibles para la fase de estabilización era insuficiente para las tareas que demandaba la situación. En varios lugares de sus memorias, Franks cuida de hacer hincapié en que la decisión estaba fundamentada —correctamente, cabe deducir— en que las soluciones tecnológicas disponibles a las Fuerzas Armadas permitían compensar una reducción de efectivos.

próspero, pacífico, y democrático; articulada en las mismas cuatro fases -Preparación, Configuración del Espacio de Batalla, Operaciones Decisivas, y Estabilización- que el OPLAN 1003, cuya duración fue decisivamente alterada, no sin un intenso debate desarrollado en el seno de la comunidad de planeamiento constituida para la operación.

Mientras que el OPLAN 1003 consideraba un período de tiempo largo destinado a acumular fuerzas suficiente para garantizar el éxito, así como una intensa campaña

aérea antes de acometer las operaciones decisivas -lo que se denominó *Generated Start*-, Franks prefería acortar las fases iniciales aún a costa de reducir el número de unidades disponibles inicialmente para la ofensiva, y asumiendo que se irían incorporando a la misma con posterioridad, en una opción que se conoció como *Running Start*, y que pretendía neutralizar la posibilidad de que Saddam se anticipara a la ofensiva con una propia o, al menos, que pudiera ofrecer una defensa coherente y coordinada.



FUENTE: Perry et al. (eds.), *Decisive War, Elusive Peace*

Finalmente -el OPLAN fue aprobado en febrero de 2003- se adoptó una solución ecléctica, denominada *Hybrid Start*, con más unidades de las previstas en el *Running Start*, pero menos de las consideradas en el *Generated Start*, y con unas fases de preparación y de configuración del espacio de batalla cortas, lo cual fue posible gracias a la intensificación de las actividades llevadas a cabo en el marco de las operaciones *Northern* y *Southern Watch* establecidas tras *Desert Storm* para vigilar el mantenimiento de dos zonas de vuelo prohibido al norte y al sur de Irak, así como de sus efectos.<sup>13</sup>

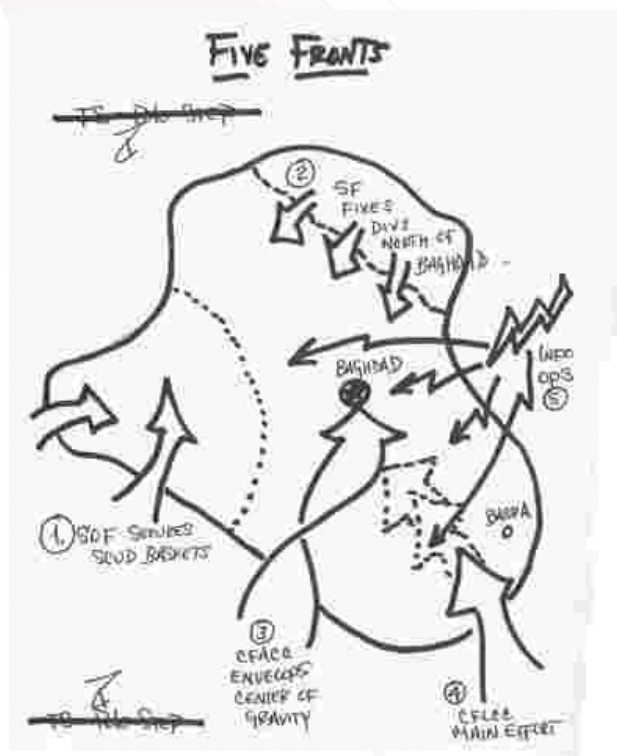
De forma coherente con su fe en el valor de la tecnología como multiplicador con el que sustituir la acumulación de fuerzas, el TG Franks diseñó para la Fase III, de Operaciones Ofensivas Decisivas, un concepto que denominó *Five Fronts*, consistente en la combinación y sincronización de formas diversas de acción, ejercidas desde varias direcciones con el objeto de crear un estado de *shock* sobre el mando iraquí, capaz de paralizar su acción y evitar que articulara una respuesta consistente.

Dicho concepto incluía un esfuerzo principal a cargo del Mando Componente Terrestre (CFLCC) que debía alcanzar Bagdad desde Kuwait.<sup>14</sup> Un esfuerzo de Operaciones

<sup>13</sup> El plan adoptado consideraba inicialmente la necesidad de unos 400.000 hombres, aunque Franks era de la opinión de que la operación se podía hacer con menos hombres. La cifra se redujo posteriormente a 290.000 hombres de la coalición. Franks, *American Soldier*, 322.

<sup>14</sup> Este esfuerzo debía ser complementado por otro procedente de Turquía a cargo de la 4ª División, y que debía penetrar en Irak desde el Norte. Finalmente, Franks desistió de este esfuerzo cuando Turquía denegó a las fuerzas norteamericanas el permiso para desembarcar y transitar a través de su territorio.

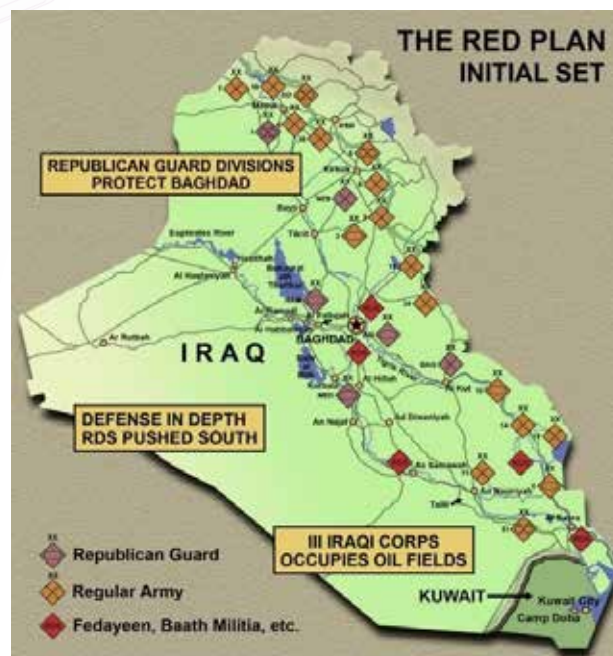
Especiales, ejercido desde Jordania, debía neutralizar el peligro de que Saddam empleara misiles SCUD contra Irak o contra Israel desde el desierto al Oeste del país; mientras que otro -también de Operaciones Especiales- orientado al Kurdistán iraquí, debía fijar a las unidades enemigas allí desplegadas. El Mando Componente Aéreo (CFACC), por su parte, debía lanzar una potente campaña de fuegos operacionales sobre Bagdad y las unidades de la Guardia Nacional Republicana que defendían la ciudad, en apoyo del CFLCC. Finalmente, una campaña de Operaciones de Información (INFO OPS) debía desgastar la capacidad de resistencia iraquí, orientándose fundamentalmente al liderazgo del partido Ba'ath. Era, en definitiva, un concepto novedoso basado en el efecto cinético de la velocidad más que en el empleo de una fuerza abrumadora.



FUENTE: TG Tommy Franks, *American Soldier*

Las fuerzas invasoras debieron hacer frente durante la ofensiva a un conjunto numeroso<sup>15</sup> pero heterogéneo de unidades de élite de la Guardia Nacional Republicana; unidades regulares, unidas por el denominador común de un adiestramiento deficiente, de una moral baja, y de un equipo obsoleto y mal mantenido, y carente de un plan y de una dirección centralizados. Algunos elementos irregulares y fanatizados, como las milicias del partido Ba'ath, o los *Fedayeen* de Saddam,

desplegaban con las unidades regulares, actuando entre ellas como un elemento de cimentación que les daba cierta consistencia.



FUENTE: *On Point*

El despliegue general de las unidades del ejército iraquí estaba netamente orientado al Este y al Norte del país, diseñado más con la idea de controlar un posible levantamiento kurdo, y de protegerse contra un eventual ataque de Irán, que con la de impedir una invasión norteamericana proveniente de Kuwait.

Para ejecutar su misión, el comandante del Mando Componente Terrestre (CFLCC) concibió una maniobra basada en la velocidad, que debía proceder a lo largo de dos esfuerzos paralelos con origen en Kuwait, y que debían alcanzar Bagdad de forma directa, dejando de lado los núcleos de población a lo largo de sus respectivos ejes de progresión con el objeto de evitar implicarse en operaciones en terreno urbanizado. Alcanzado Bagdad, el plan quedaba indefinido más allá de dictar prescripciones para rodear la capital, asumiendo que la mera aproximación de fuerzas norteamericanas provocaría el colapso del régimen y dejaría franco el acceso al centro de Bagdad.

El esfuerzo principal, a lo largo del eje oeste, estuvo a cargo del teniente general Wallace, jefe del V Cuerpo de Ejército. Para su ejecución contaba con importantes unidades, entre las que destaca la 3ª División de Infantería, potente unidad mecanizada dotada de medios tan resolutivos como el

<sup>15</sup> Las fuerzas iraquíes se estimaban en unos 350.000 hombres; 23 Divisiones -6 de ellas de la Guardia Republicana; 4 de ellas con carros T-72-; 2660 Carros de Combate; 1780 vehículos acorazados de combate -BTR y BMP I la mayoría-; y unos 2700 Lanzacohetes. Franks, *American Soldier*, 348.

carro de combate M1A2 Abrams, o el vehículo acorazado de combate M2 Bradley. El Cuerpo de Ejército debía avanzar por el oeste, directo hacia Bagdad, evitando la ruta obvia que conducía hacia la capital a lo largo del Éufrates y que, se pensaba, estaría más fuertemente defendida. En paralelo, la Primera Fuerza Expedicionaria de los Marines

(I MEF) debía progresar al Este en un esfuerzo de apoyo al anterior. La unidad, a cargo del teniente general Conway, contaba con la Primera División de Marines como unidad principal. La Primera División Acorazada británica y la Task Force "Tarawa" de Infantería de Marina (USMC) completaba el inventario de peones de maniobra de la I MEF.



FUENTE: On Point

En total, la coalición dispuso de unos 290.000 hombres, 170.000 de los cuales servían en el CFLCC; 16 unidades tipo brigada -cuatro de las cuáles eran pesadas en el sentido clásico del término-; 450 carros de combate -entre M1A2 y Challenger 2; y 620 vehículos acorazados de combate -Warriors, M2 Bradley, M-113, y AAV-7-.<sup>16</sup>

Como se aprecia, haciendo balance, la coalición se encontraba en una situación de inferioridad numérica en prácticamente todos los terrenos. Esa desventaja, sin embargo, se veía compensada por la muy superior capacidad y potencia de combate de sus unidades, por una doctrina de empleo mucho más depurada y flexible, y por un adiestramiento a años-luz del que poseían los iraquíes.

<sup>16</sup> Gordon IV y Pirnie, "Everybody Wanted Tanks: Heavy Forces in Operation Iraqi Freedom," 85. En comparación, en la operación Desert Storm participaron cerca de 700.000 hombres).



## EJECUCIÓN

El día 17 de abril de 2003, el presidente Bush emitió un ultimátum a Saddam Hussein para que abandonase el poder en no más de 48 horas y dejase vía libre para el establecimiento de un Irak libre, democrático, próspero, y pacífico.

Cumplido este plazo sin reacción por parte del dictador iraquí, las fuerzas norteamericanas iniciaron la apertura de brechas sobre el obstáculo construido después de la Primera Guerra del Golfo para separar Irak de Kuwait. Con ello, dieron comienzo las operaciones decisivas.

Completado el cruce del obstáculo, el primer escalón del V CE comenzó su rápida progresión al oeste del Éufrates en dirección a su objetivo final en Bagdad, aislando la localidad de As Samawah, y alcanzando después An Najaf. El I MEF, mientras, ocupó y aisló Basora con la Primera División Acorazada británica, y comenzó su progresión empleando la *Task Force Tarawa* sobre los puentes que atraviesan el Éufrates en la localidad de An Nasiriyah, con la finalidad de facilitar el acceso del resto del I MEF a Bagdad a través de la localidad de Al Kut, situada más al norte.

En la localidad de An Nasiriyah, la TF *Tarawa*, después de haber lanzado a sus carros de combate a vanguardia en socorro de una compañía de mantenimiento propia que había caído en una emboscada en la zona tras haberse extraviado, sostuvo uno de los encuentros más relevantes de la guerra contra elementos irregulares iraquíes y fuerzas de la II División. Haciendo un empleo decisivo de sus medios pesados, la TF forzó el paso de dos de los puentes sobre el Éufrates y sobre el canal de Saddam, si bien tuvo que pagar por ello un alto precio -18 muertos y 19 heridos; y 7 vehículos AAV-7 destruidos o dañados- provocado por la fuerte resistencia que ofrecieron las fuerzas iraquíes, y por mor de un incidente de fuego amigo en el que dos A-10 bombardearon a una compañía del primer Batallón desplegado en vanguardia, precisamente, por ser el que contaba con medios acorazados y mecanizados.

El día 25 de marzo, las unidades norteamericanas habían alcanzado la línea An Najaf-An Diwaniyah-Al Kut. Les separaba de Kuwait una larga línea de comunicaciones (LOC) salpicada de núcleos urbanos, controlados, pero aún en manos enemigas. La vulnerabilidad de las LOC, y la necesidad de reorganizarse para las operaciones finales en torno a Bagdad impusieron al CFLCC una pausa operacional, que se aprovechó para transferir al V CE el Control Operacional (OPCON) de las Divisiones 82 y 101,<sup>17</sup> y para establecer en la zona de An Najaf la Base

Logística Avanzada *Bushmaster* con el objeto de facilitar el suministro, mantenimiento, y repostaje de las unidades antes de reiniciar el avance sobre Bagdad.<sup>18</sup>

Prácticamente en paralelo a esta pausa, el día 23, el teniente general Franks decidió insertar por vía aérea la 173 Brigada Paracaidista y la TF I-63, estacionadas respectivamente en Vicenza (Italia) y Kaiserslautern (Alemania). Ambas unidades desembarcaron en la zona de Kirkuk para integrarse en el Mando Componente de Operaciones Especiales (CFSOCC) en lo que constituyó un interesante ejemplo de cooperación de unidades especiales y convencionales bajo mando único de las primeras.

Completadas estas operaciones, el día 1 de abril se inició el movimiento final sobre Bagdad.

La operación crítica en este momento fue la toma del puente al-Kaed (Objetivo PEACH), punto de paso último sobre el Éufrates antes de llegar a Bagdad, clave para facilitar el avance rápido de las unidades que deben tomar el aeropuerto internacional de la ciudad.

La ejecución de esta decisiva operación, encomendada a la primera brigada (I BCT) de la Tercera División, y ejecutada por la TF acorazada 3-69, bajo el mando del teniente coronel Marcone, fue una de las más expuestas de la guerra. Conscientes de la importancia del paso, los iraquíes planeaban volarlo antes que permitir su uso a los norteamericanos, y habían previsto contraataques, tanto para prevenir el cruce, como para el caso en que éste hubiera tenido lugar.

### CARROS DE COMBATE SOBRE EL OBJETIVO "PEACH"

Los días 2 y 3 de abril de 2003, el Grupo Táctico acorazado 3-69 del BCT I de la 3ª División de Infantería, al mando del teniente coronel Marcone, recibió la orden de tomar intacto el puente al-Kaed sobre el río Éufrates para facilitar el avance definitivo de la División hacia Bagdad.

El GT estaba compuesto por 2 Compañías de Carros, 2 Compañías Mecanizadas, 1 Compañía de Zapadores, 1 Grupo de Artillería en Apoyo Directo, unidades de helicópteros AH-64 *Apache* del Regimiento número 11 de Helicópteros, y una Sección de Reconocimiento NBQ.

Marcone analizó la situación y concluyó, acertadamente, que los iraquíes tratarían de volar el puente antes de que cayera bajo el control norteamericano, y que lanzarían contraataques antes y después del cruce si este, a pesar de todo, se lograba.

<sup>17</sup> Las Divisiones 82 y 101 habían estado hasta entonces en reserva operacional. Una vez bajo su OPCON, el V CE les dio la misión de controlar los núcleos urbanos y de asegurar las Líneas de Comunicación.

<sup>18</sup> Se estableció un Punto de Mucionamiento; una granja de depósitos flexibles para 1,2 millones de galones de carburante; un depósito de 100.000 galones de agua; un punto de Apoyo Directo de mantenimiento y recuperación; y Apoyo Directo a las unidades del CE en la zona en suministros.

De manera inteligente, articuló sus medios con una compañía de carros en vanguardia para dismantelar los contraataques que, tal como previó, le lanzarían antes del cruce del río, seguida, en segundo escalón, por una compañía mecanizada y elementos de zapadores para efectuar la toma del puente.

Habiendo comprobado la presencia de cargas de demolición sobre el puente, Marcone decidió cruzar el río en embarcaciones para, una vez asegurada la orilla norte, proceder a neutralizarlas, consiguiendo lo cual, se procedió a cruzar el río con todos los medios del GT.

Cuando todos los medios hubieron cruzado el río, el Jefe del GT los dispuso en un arco en torno a la cabeza de puente lograda poco antes, disponiendo los carros de combate de forma que cerraran las avenidas de aproximación enemiga más probables, y preparándose para los contraataques que, sabía, lanzarían los iraquíes.

Los contraataques se produjeron, finalmente, durante la noche del 2 al 3 de abril. En el sector sureste del despliegue, tuvieron lugar los combates más intensos con unidades iraquíes de carros de combate. Los MIA2 hicieron fuego a 1500 metros con munición HEAT sobre los T-72 de Irak, destruyendo varias unidades. En un caso, hicieron impacto con un solo disparo sobre dos carros, cuyas torres fueron lanzadas al aire con gran fuerza, a unos 300 metros de altura. Las explosiones fueron tan intensas que la metralla alcanzó las posiciones norteamericanas a 1500 metros de distancia.

El combate concluyó la mañana siguiente sobre las 05:30 horas. Unos 20 carros T-72 y 50 vehículos acorazados BMP/M113 fueron destruidos. Marcone, por su parte, únicamente sufrió algunos heridos. Los RPG-7 habían alcanzado algunos de los carros MIA2 sin daños dignos de reseñar, excepto en el caso de uno que fue alcanzado por un faldón lateral, y que vio inutilizado su sistema hidráulico. El carro continuó operando, aunque la tripulación debía accionar la torre manualmente.

Asegurado el cruce del Éufrates, las unidades del V CE continuaron avanzando hacia sus objetivos -el aeropuerto internacional para el BCT-1, y la zona de Al Azziziya, al sur de Bagdad, para el Regimiento 5 (RCT-5). El BCT-3 debía rodear Bagdad por el noroeste, mientras que la I División de Marines lo haría desde el Sureste. El 4 de abril, con la ciudad prácticamente rodeada y con el gobierno de Saddam aún en pie, llegó el momento de decidir si se entraba o no a combatir en la ciudad.

A la vista de la situación -LOC excesivamente largas, acusado desgaste del material pesado agravado por la crónica

falta de repuestos, escasez de municiones de ciertos tipos como los HE de artillería y MPAT de carro-,<sup>19</sup> se optó por hacer una pausa. Para no dar al enemigo tiempo de organizar una defensa coherente, el V CE decidió ejecutar una serie de *raids* con entrada y salida en Bagdad conocidos como *Thunder Runs*, que no eran sino reconocimientos armados en el interior de la ciudad con los que se buscaba, además, desgastar al enemigo y minar su moral.

Se ejecutaron dos *Thunder Runs*. El primero de ellos, el 5 de abril, se llevó a cabo con un Grupo Táctico del BCT-2, que articuló una columna con sus medios pesados, dejando fuera aquéllos que con contaban con protección. El grupo penetró por el suroeste de Bagdad y recorrió la autopista 8, virando al oeste para enlazar con las fuerzas propias que habían tomado el aeropuerto. En el recorrido, fue hostigado por elementos irregulares iraquíes dotados de armas ligeras y lanzacohetes RPG-7, que les hacían fuego desde los laterales y los pasos elevados sobre la autopista. Uno de los carros de combate fue alcanzado por un RPG-7 en la cámara del motor, que se incendió, paralizando el vehículo, que tuvo finalmente que ser destruido.

El segundo, ejecutado el día 7, tuvo una estructura similar al primero en cuanto a medios, e incorporó importantes lecciones del anterior. Por ejemplo; sabiendo que el enemigo les haría fuego desde los pasos elevados, los norteamericanos comenzaron a batirlos con munición de alto explosivo y espoletas a tiempo antes de que las unidades los pasaran. Del mismo modo, dándose cuenta de que podrían quedar cercados en el interior de la ciudad, dedicaron unidades a controlar los cruces de carreteras que iban dejando a retaguardia.

En este segundo raid, el fuego enemigo alcanzó el Puesto de Mando del BCT-2 cuando el jefe de la unidad se encontraba en su Puesto de Mando Móvil. El PC quedó fuera de combate por espacio de dos horas, después de las cuáles, las comunicaciones esenciales fueron restauradas.

Poco después de este incidente, se ordenó a los dos Grupos Tácticos Acorazados que habían penetrado en Bagdad permanecer en la ciudad y consolidar posiciones en su interior. Fue entonces, cuando se vio la necesidad de ocupar edificios de la administración y centros de poder en la capital, cuando la falta de infantería para mantener el control de puntos clave en Bagdad se hizo notar.

Los iraquíes reaccionaron con un débil y mal coordinado contraataque a la ocupación de la ciudad. El 9 de abril, fuerzas de la primera División de Marines enlazaron con el BCT-3 al norte, mientras que algunas unidades del BCT-3 avanzaron hacia el Sur para enlazar con el BCT-2 dentro de Bagdad.

<sup>19</sup> HE: Alto Explosivo; MPAT: Multi-Purpose Anti-Tank. Walter L. Perry, Richard E. Darilek, Laurinda Rohn, y Jerry M. Sollinger; (eds.), *Operation Iraqi Freedom. Decisive War. Elusive Peace*, (Santa Monica, CA: RAND), 95.

La ocupación de Sadr City el mismo día 9 de abril propició el hundimiento del régimen, que se consumó finalmente el día 14 con la toma de la ciudad de Tikrit, centro neurálgico del poder del partido Ba'ath. Con ello, las operaciones militares principales concluyeron, comenzando una nueva fase que concluyó una década más tarde...

#### ALGUNAS NOTAS SOBRE EL EMPLEO DE MEDIOS ACORAZADOS Y MECANIZADOS EN "IRAQI FREEDOM"

Después de la Guerra del Golfo en 1991, en el entorno del amplio consenso internacional alcanzado contra Saddam Hussein que se había vivido en aquella ocasión, y que era impensable tan solo unos años antes, muchos analistas se apresuraron a concluir que las grandes formaciones de medios acorazados y mecanizados, tan necesarias durante la Guerra Fría, ya no serían necesarias en el futuro.

Imbuído de esta filosofía, el ejército norteamericano puso en marcha el programa *Future Combat Systems*, con un alto componente tecnológico y que, en lo que respecta a los medios pesados, planeaba sustituir las 70 toneladas del carro de combate M1 por un nuevo vehículo acorazado de tan solo 24 toneladas.<sup>20</sup>

Estos planes quedaron sin efecto como resultado de OIF pues, si una lección quedó clara tras las operaciones, fue la del valor de los medios pesados, incluso en terrenos urbanizados, *a priori* contraindicados para el uso de carros de combate. Frente a las grandes promesas que la abrumadora superioridad tecnológica norteamericana hizo para garantizar una victoria fulminante y, en gran medida, inocua para la Coalición, en el momento de la verdad, dos realidades eternas de la guerra emergieron de nuevo: la prácticamente total ausencia de inteligencia a nivel táctico –como ya predijera Clausewitz, la guerra aparece envuelta en niebla-, y la inevitabilidad del combate próximo como instrumento resolutivo en la guerra.

Ambos factores pusieron de relieve el valor de los medios acorazados y mecanizados en el combate moderno. En un ambiente incierto como el que las unidades tácticas vivieron durante su avance, y en el que el choque con el enemigo se veía como una posibilidad nada remota, los medios pesados proporcionaban una combinación de potencia de choque y protección a la que ningún jefe quiso renunciar.

No fue por casualidad, por tanto, que los carros y los vehículos de combate de infantería (IFV) fueran sistemáticamente

empleados en primer escalón en algunas de las operaciones decisivas de la Coalición, como, por ejemplo; la ocupación de An Nasiriyah por la Task Force *Tarawa*; la ocupación del objetivo PEACH por el Grupo Táctico Acorazado 3-69 de la primera Brigada de la 3ª División de Infantería; o las incursiones –*Thunder Runs*- ejecutados sobre Bagdad los días 5 y 7 de abril.

En el empleo de este tipo de medios, la coalición hizo valer la enorme ventaja tecnológica que ofrecían el binomio compuesto por los carros M1A2 *Abrams* y los IFV M2 *Bradley*, elementos letales muy superiores a los carros T-72 –no digamos ya a los tipos más anticuados como el T-55- y a los BMP-1 con que estaban dotadas las unidades del ejército de Irak. No solo proporcionaban una muy necesaria protección al personal propio, sino que, además, ofrecían una capacidad de respuesta prácticamente inmediata, además de un importante efecto de *shock* sobre el enemigo.

La ventaja tecnológica de estos medios se sustanciaba en multitud de aspectos que iban desde un mayor alcance del armamento principal de los vehículos y una mayor variedad y letalidad de sus municiones, hasta la capacidad de combatir de noche que les proporcionaban los medios de visión nocturna con que los vehículos estaban equipados, pasando por las de navegación y mando y control que les facilitaba el sistema *Blue Force Tracking*.

Particularmente notable fue la capacidad de supervivencia que demostraron estos medios al fuego enemigo de todo tipo de armas; desde morteros a RPG-7, pasando por ametralladoras pesadas. Informes norteamericanos hablan de que, en algún caso, un carro continuó operando tras haber recibido el impacto de 45 disparos de RPG-7. En otro caso, un carro de combate continuó operando sin el sistema hidráulico, lo que obligó a la tripulación a mover la torre manualmente.<sup>21</sup>

Las pocas penetraciones del blindaje del M1A2 registradas, lo fueron por impactos en el lateral trasero o, directamente, en la zona trasera del carro. En algunos casos, como en el primer *Thunder Run*, el disparo enemigo abrió el depósito de carburante de la unidad auxiliar externa de potencia, permitiendo el acceso de combustible al motor, provocando con ello un incendio que fue imposible de sofocar, y que obligó a tomar la decisión de destruir el carro, lo que se efectuó con termitas, disparos directos desde otro carro, y con el uso de misiles *Maverick* y munición JDAM.<sup>22</sup>

Hay discrepancias acerca del papel jugado durante la ofensiva por los misiles contracarro de fabricación rusa 9M133 *Kornet*

<sup>20</sup> Gordon IV y Pirnie, "Everybody Wanted Tanks: Heavy Forces in Operation Iraqi Freedom," 88.

<sup>21</sup> *Ibid.*, 85.

<sup>22</sup> *Ibid.*, 85. Por JDAM (*Joint Direct Attack Munition*) se alude a munición aérea no inteligente, dotada de un acople que la convierte en munición *Smart*, dotándola de un sistema de guía inercial conectado con un receptor GPS.

de los que, al parecer, Siria había servido unas doscientas unidades a Irak en 2003. Mientras que algunas fuentes refieren que tres carros M1A1 podrían haber sido destruidos por este misil, otras deniegan esta información. La cuestión de la eficacia del blindaje del Abrams contra este tipo de arma debe dejarse, por lo tanto, en suspenso.<sup>23</sup>

El vehículo M2 Bradley, empleado en combinación con el carro de combate M1A2 Abrams, constituyó un adecuado complemento al mismo. Usualmente, el enemigo entraba en contacto haciendo fuego sobre los carros de combate, delatando con ello su posición, y creando con ello objetivos que batían los M2 con su cañón principal, especialmente apto para enemigo al descubierto o poco protegido, a menudo no más que grupos de infantes corriendo entre abrigos.<sup>24</sup> En ocasiones, el enemigo se acercaba demasiado a los carros, de modo que el limitado ángulo de depresión les dejaba fuera del campo de tiro. Debían entonces ser cubiertos por el fuego de los IFV.<sup>25</sup>

Valoración muy diferente merecieron los anticuados vehículos M-113 y AAV-7, cuyo blindaje y prestaciones demostraron estar muy por debajo de los de los vehículos más modernos, como se demostró durante los intensos combates de la “batalla de los puentes” que libró la TF Tarawa en An Nasiriya los días 23 de marzo al dos de abril.

*Iraqi Freedom* no dejó para la posteridad maniobras de amplio alcance del tipo de las vividas durante la Segunda Guerra Mundial o, incluso, en la Primera Guerra del Golfo, en las que participaron grandes unidades acorazadas y mecanizadas, y que produjeron grandes enfrentamientos de unidades. En su lugar, las acciones decisivas fueron ejecutadas por unidades de entidad Grupo Táctico o Brigada, operando de una forma descentralizada, y enfrentándose frecuentemente a combates de encuentro asociados al dominio de terreno clave.

Las unidades raramente operaron con su estructura orgánica. Los agrupamientos tácticos, temporales y flexibles, fueron la norma durante la ofensiva. Éstos, dotados de gran potencia de combate y contando con un gran apoyo de fuegos, llevaban a cabo acciones muy rápidas, flexibles, y con una gran autonomía de la unidad superior que, en muchos casos, se limitaba a ser poco más que un observador de la acción.

La falta de inteligencia a nivel táctico fue una constante durante la operación. En ocasiones, esta falta obedeció

a la distribución y orientación de los medios disponibles, que tendía a favorecer las necesidades del nivel operacional dejando un tanto descubiertas las del táctico. Se produjeron situaciones como la vivida, por ejemplo, en el objetivo PEACH -en un momento dado, acción central del Esfuerzo Principal del CFLCC, y de cuyo éxito dependía el desarrollo ulterior de la ofensiva-cuando el jefe de la TF 3-69 solicitó un sobrevuelo sobre el objetivo PEACH que le fue denegado.

En otros casos, el problema fue de índole técnica, y estuvo relacionado con las limitaciones del ancho de banda disponible para las unidades, y con otros problemas de comunicaciones. Para suplir estas limitaciones, las unidades recurrieron al empleo de medios acorazados en sus primeros escalones, y al uso de unidades de reconocimiento “clásico,” que demostraron ser tan necesarias hoy como siempre.

El concepto para la operación, basado en el efecto cinético de la velocidad como sustitutivo de la masa, es otro de los factores que contribuyó a realzar el valor de los carros y los medios mecanizados en OIF. En palabras del teniente general McKiernan, “La rapidez es más letal que la lentitud; La rapidez es más concluyente.”<sup>26</sup> En parte gracias a esa rapidez, los iraquíes no tenían nunca una visión actualizada de la situación, lo que resultó en desmoralización e incapacidad para organizar una defensa coherente, como se vio cuando elementos de la 3ª División sorprendieron a los de la División Medina por la retaguardia, desconocedores de que la segunda brigada norteamericana había penetrado al norte de su despliegue para caer desde el norte sobre cientos de vehículos acorazados iraquíes orientados hacia el sur, que fueron rápidamente destruidos.

Logísticamente, la operación OIF expuso al material acorazado y mecanizado a un elevado *tempo* operacional,<sup>27</sup> que resultó en un desgaste acelerado del equipo, no solo por la frecuencia de uso, sino también por la dureza de las condiciones en Irak. Los sistemas electrónicos y mecánicos estuvieron expuestos a la arena fina del desierto, al calor extremo, y a otras condiciones severas que no se encuentran habitualmente en los centros de adiestramiento nacionales. De la elevada demanda que supuso la operación para el material pesado, da cuenta un informe de 2005 de la *Government Accountability Office*, que calculó

<sup>23</sup> Anthony H. Cordesman, *The Lessons of the Iraq War: Main Report. Eleventh Working Draft: July 21, 2003*, (Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, 2003), 258.

<sup>24</sup> Gordon IV y Pirnie, 87.

<sup>25</sup> *Ibid.*, 87.

<sup>26</sup> Frontline. *Interview with lieutenant general David D. McKiernan*. PBS, <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/invasion/interviews/mckiernan.html> (accedido el 28 de diciembre de 2018).

<sup>27</sup> Por ejemplo, si un M1A2 recorre unas 800 millas en un año normal, en Irak cubrió unas 5000 millas por año. Lo mismo puede decirse de los M2 y M3 “Bradley.” Lawrence J. Korb, Loren B. Thompson, y Caroline P. Wadhams. *Army Equipment After Iraq*. Lexington Institute. Center for American Progress, (Abril 2006), 4.

que un año de operaciones en Irak equivalía, para un carro M1A2, a cinco de adiestramiento en tiempo de paz.<sup>28</sup>

Las tasas de desgaste de material en OIF fueron relativamente bajas, pero la pérdida acumulada en el tiempo por daño de combate y uso intenso fue significativa. El ejército norteamericano estimó que un 2% de los vehículos de cadenas se perdía por ese desgaste, y porque su reparación ya no resultaba rentable.<sup>29</sup>

El mantenimiento resultó un problema crónico por la falta de especialistas en número suficiente, y por una persistente escasez de piezas de repuesto provocada por una deficiente acumulación derivada de la convicción de que la fase de operaciones principales sería breve, y de que no sería necesario apoyar una estancia prolongada en Irak.<sup>30</sup> Esta situación obligó a recurrir con frecuencia a la canibalización de vehículos fuera de servicio.<sup>31</sup>

El abastecimiento de carburante resultó ser un problema menor del esperado. En general, no constituyó una dificultad durante la operación, si bien se experimentaron problemas puntuales relacionados por el excesivo consumo imprevisto, causado por una congestión de las vías de comunicación en los primeros compases de la ofensiva que obligó a muchos vehículos pesados a hacer largos recorridos campo a través, o por la inesperada mala viabilidad del terreno en amplias zonas de Irak, aparentemente francas para el avance de medios cadenas, pero que, por su carácter pantanoso, resultaron ser trampas en las que los vehículos se hundían, debiendo ser recuperados con gran esfuerzo.

Este fue el caso, por ejemplo, del Batallón I/2 de la TF *Tarawa*, que debió repostar prematuramente sus carros de combate en el momento en que iniciaba la conquista de los puentes sobre el Éufrates y el Canal de Saddam, perdiéndolos en el momento crucial. La adecuada planificación logística, que dotó a las unidades de primer escalón de una capacidad supletoria de cisternas, y que se anticipó al problema con el despliegue de la Base Logística Avanzada *Bushmaster* en la zona del objetivo RAMS en An Najaf, fue determinante en este sentido.

El municionamiento de carros de combate también presentó algunos problemas. Consecuentes con el planeamiento, las unidades habían acumulado, fundamentalmente, municiones del tipo Alto Explosivo Contracarro (HEAT) y flecha, ambas altamente eficaces contra medios

acorazados, pero no totalmente adecuadas contra personal al descubierto o poco protegido. A esos efectos, la munición MPAT (*Multi-purpose Anti-Tank*) resultó más eficaz, aunque, infelizmente, la disponibilidad de ese tipo de munición no era alta, lo que forzó un incremento del uso de munición de ametralladora pesada y coaxial para suplir esa limitación.<sup>32</sup>

## CONCLUSIONES FINALES

La experiencia recogida durante la ofensiva de 2003 sobre Bagdad evidenció que los medios acorazados y mecanizados son tan esenciales hoy como lo fueron en el pasado. La convicción de que el fin del orden internacional que rigió durante la Guerra Fría daría paso a un nuevo escenario estratégico que los haría innecesarios, resultó una vana ilusión que cayó poco después de disiparse el humo de los atentados del once de septiembre de 2001.

Durante la invasión de Irak, los carros de combate, en combinación con los vehículos de combate acorazados, descollaron como los elementos resolutivos en un entorno tan poco definido como el que vivieron las fuerzas norteamericanas durante la ofensiva. Su importancia se vio aún más realzada, si cabe, cuando la ofensiva dio lugar a una larga fase de estabilización, en la que volvieron a ser esenciales, incluso en entornos urbanos.

Esta revalorización de los medios pesados derivada de la experiencia de la guerra de Irak se ve corroborada actualmente por un ascenso de China y Rusia al rango de potencias globales que contiene un alto potencial de confrontación con el mundo de las democracias liberales. Después de largos años en los que los ejércitos occidentales han estado orientando su esfuerzo a las operaciones de contrainsurgencia, surgen en el horizonte dos potencias que rivalizan con los Estados Unidos en el liderazgo global que hasta ahora mantenía este país de forma indisputada, y que están reforzando para ello sus respectivas capacidades militares. La posibilidad del retorno de las operaciones militares convencionales resurge y, con ella, la importancia de los medios pesados, los verdaderamente resolutivos en ese tipo de operaciones.

*Iraqi Freedom* constituye una interesante fuente de lecciones sobre el empleo de medios acorazados porque es el caso más reciente de empleo a gran escala de carros de combate y de infantería mecanizada. Las enseñanzas

<sup>28</sup> *Ibid.*, 4.

<sup>29</sup> *Ibid.*, 5.

<sup>30</sup> *Ibid.*, 6.

<sup>31</sup> Gordon IV y Pirnie, 86.

<sup>32</sup> John Gordon IV y Bruce R. Pirnie, "Everybody Wanted Tanks: Heavy Forces in Operation Iraqi Freedom," *Joint Forces Quarterly*, No. 39, (4<sup>th</sup> Trimestre 2005), 86.

obtenidas de esta campaña, sin embargo, deben ser aplicadas con cierta cautela, huyendo de la tentación de darles un valor universal *prima facie*, pues es difícil diferenciar en algunos casos cuántas de ellas se deben a la calidad y empleo de los medios, y cuántas hay que imputar a un enemigo de segunda clase como el iraquí, mal equipado, peor liderado, y deficientemente mantenido, y que debió enfrentarse a la primera potencia militar del mundo. Cabe preguntarse qué tipo de lecciones se habrían obtenido frente a un enemigo de primera clase, equipado con medios tecnológicamente a la altura de los norteamericanos, y competentemente dirigido.

Nuestro análisis tampoco puede pasar por alto el hecho de que la guerra terminó hace ya algo más de tres lustros. En este tiempo, se han producido importantes avances tecnológicos de aplicación militar que, si en algunos casos han servido para mejorar las capacidades de los medios acorazados y mecanizados, -cuyo valor prácticamente nadie pone en duda-, en otros, como ocurre con los avances en inteligencia artificial y robotización, han promovido la introducción de capacidades que, en un futuro, pudieran hacer replantearse la forma de hacer la guerra, y los medios con que se hace.

Lo que sí parece haber dejado clara la Guerra del Golfo de 2003 es que el carro de combate, si algún día se fue, volvió para quedarse. Los jefes de Gran Unidad de OIF, cuando se vieron confrontados en el campo de batalla con un enemigo fanatizado, y con un gran número de interrogantes a los que la inteligencia disponible no era capaz de dar una respuesta, mostraron unánimemente un gran interés por contar con unidades clásicas de carros y de infantería mecanizada que les proporcionase la combinación de potencia de combate, movilidad, y protección que, ellos sabían, les llevaría a la victoria. No parece, de momento, que exista sustitutivo para la capacidad que proporcionan estos medios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Andrew Jr., Colonel Rod (2009), *U. S. Marines in Battle. The Battle of An-Nasiriyah*, Washington, D. C.: History Division, U. S. Marine Corps.
- Bolger, Daniel P. (2014), *Why We Lost. A General's Inside Account of the Iraq and Afghanistan Wars*. Boston, MA: Mariner.
- Cordesman, Anthony H. (2003), *The Iraq War: Strategy, Tactics, and Military Lessons*, Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies.
- Cordesman, Anthony H. (2003), *The Lessons of the Iraq War: Main Report. Eleventh Working Draft: July 21, 2003*, Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies.
- Dale, Catherine, *Operation Iraqi Freedom: Strategies, Approaches, Results, and Issues for Congress*. CRS Report for Congress. Washington, D. C.: Congress Research Service. 2008.
- Fontenot (Ret), Col. Gregory, Degen, Lt. Col. E. J., and Tohn, Lt. Col. David, *On Point. The United States Army in Operation Iraqi Freedom*, Annapolis, MD: Naval Institute Press, 2005.
- Franks, general Tommy. (2004). *American Soldier*. New York, NY: Harper-Collins.
- Gordon IV, J., and Pirnie, Bruce R., “Everybody Wanted Tanks.’ Heavy Forces in Operation Iraqi Freedom,” *Joint Forces Quarterly*, Issue 39, (4th Quarter 2005): 84-90.
- Gott, Kendall D. (2006) *Breaking the Mold. Tanks in the Cities*. Fort Leavenworth, KS: Combat Studies Institute Press.
- O’Hanlon, Michael (2003). *Operation Iraqi Freedom and the Future of the U.S. Military*,” Brookings Institution Report, <https://www.brookings.edu/research/operation-iraqi-freedom-and-the-future-of-the-u-s-military/> (accedido el 8 de agosto de 2018).
- Korb, Lawrence J., Thompson, Loren B., y Wadhams, Caroline P. *Army Equipment After Iraq*. April 2006. Lexington Institute. Center for American Progress.
- Perry, Walter L., Darilek, Richard E., Rohn, Laurinda, y Sollinger, Jerry M. (eds.), *Operation Iraqi Freedom. Decisive War. Elusive Peace*. Santa Monica, CA: RAND, 2015.
- Ricks, Thomas E., *Fiasco. The American Military Adventure in Iraq*, New York, NY: The Penguin Press, 2006.
- Snakenberg, Mark K., “An Nasiriyah. America’s First Battle in Operation ‘Iraqi Freedom’,” *Army History*, (Summer 2010): 33-42.
- Talbot, David, “How Technology Failed in Iraq,” *MIT Technology Review*, (November 2004).
- Terrill, W. Andrew, *U.S. Military Operations in Iraq: Planning, Combat, and Occupation*, Carlisle Barracks, PA: Strategic Studies Institute, 2006.
- Wright, Donald P., and Reese, Col. Timothy R., *On Point II. Transition to the New Campaign: The United States Army in Operation Iraqi Freedom*, Fort Leavenworth, KA: Combat Studies Institute Press, 2008.
- Zucchini, David. *Thunder Run. Three Days in the Battle for Bagdad*, New York, NY: Grove Atlantic, 2004.

# CIENCIA Y TECNOLOGÍA. ¿QUÉ PODEMOS HACER POR USTEDES?

TCOL. D. ANTONIO PIÑANA MARTINEZ  
ANALISTA DE MATERIALES JADINF-DIDOM-MADOC

## 1. CONSIDERACIONES GENERALES

La importancia de la interdependencia humanos-tecnología y una inversión equilibrada son temas recurrentes en el diseño de la Fuerza futura, como el empleo de sistemas remotamente asistidos RAS, que es probable que aún requieran la presencia de personal para operar y mantenerlos y una red segura para su control.

Con frecuencia se promueve la importancia de asegurar la interoperabilidad 'por diseño' con los aliados pero rara vez sobrevive a la fascinación de novedosos y disruptivos diseños que prometen efectos revolucionarios, pero que es poco probable que sean interoperables o ni siquiera inteligibles dentro de amplias coaliciones.

El diseño de la Fuerza debe, por lo tanto, estar basado en valoraciones realistas de la utilidad de las nuevas tecnologías; además será esencial, su complementariedad con las capacidades humanas.

En este sentido las Fuerzas de Defensa de Israel han adoptado tal vez el uso de sistemas no tripulados en un grado que ningún otro país tiene a la fecha, reconociendo el potencial de estas tecnologías para actuar como un multiplicador de fuerza en las operaciones.

En última instancia, el armamento no tripulado y otros adelantos tecnológicos podrían proporcionar a las fuerzas, capacidades adicionales superiores y continuar la tendencia de eliminar soldados de las más peligrosas áreas de combate.

## 2. CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE HOY

En los últimos años la ciencia y la tecnología han conseguido unos desarrollos impresionantes con amplias aplicaciones militares. Pero hay una la pregunta clave ¿ello seguirá así en el futuro?

Hay conceptos científicos que aunque tienen ya bastantes años todavía admiten grandes desarrollos tecnológicos. Empezaremos hablando de algunos de ellos.

### 2.1. INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

En su estado actual y convenientemente aplicada es capaz de transformar la gama de opciones del Jefe drásticamente

a favor del primero que decida. Esta transformación incluye ISR a través de algoritmos de aprendizaje automático de ordenador asistidos por visión; apoyo autónomo a la toma de decisiones impulsado por IA; sensores de red hiperavanzados para el control de fuegos integrados; capacidad informática miniaturizada de alta potencia desplegada a vanguardia; redes de alta velocidad; capacidades cibernéticas ofensivas y defensivas; "enjambres" autónomos; y análisis cognitivo de los datos de los sensores, por nombrar algunos ejemplos emergentes.

De manera clara y relativamente rápida la IA asumirá muchas de las tareas rutinarias y de bajo nivel que el Jefe y su EM/PLM realizan actualmente. En este proceso la IA puede acelerar el ciclo de decisión y mejorar la calidad y exactitud de las decisiones tomadas.

Esto se logrará mediante el uso del aprendizaje automático para tareas como el análisis de inteligencia de primer nivel, la generación de órdenes de operaciones, la planificación logística, el análisis de los cursos de acción, etcétera. Esta misma automatización permitirá al Jefe trabajar eficazmente con una mayor amplitud de mando y control.

No obstante la IA también puede ser vulnerable, en parte porque carece de inteligencia real; así el engaño está vivo y sano en la edad de la IA.

### 2.2. SISTEMAS NO TRIPULADOS

Pasamos ahora a hablar brevemente sobre sistemas no tripulados tanto aéreos (RPAS) como terrestres (UGV). Un notable incremento en la aceptación pública del uso de estos sistemas ha contribuido a su expansión en el mercado comercial.

En cuanto a los RPAS los desarrollos desde el tipo avión, a los multi-cópteros prácticamente cubren todo el espectro. Desde unos pocos gramos y una simple cámara, hasta las más de tres toneladas al despegue del MQ-9 Reaper armado con misiles, hay una impresionante panoplia de estos vehículos. Además la investigación en el campo de la óptica ha dado como resultado más significativo un notable incremento en la capacidad de imagen en los RPAS, especialmente en los más pequeños

Además de los "Drone swarms" o **enjambres** de micro RPAS todavía en fase de desarrollo, la empresa Northrop-Grumman

y la agencia TARDEC investigan con enjambres de mini UGV destinados a realizar múltiples misiones en situaciones complejas, como puede suceder en el entorno urbano. También en el plano logístico se está desarrollando la tecnología Leader-Follower.



*Sistema SYRANO*

Los UGV ya no se limitan a los minirobots lanzables a mano para reconocimiento sino que han aparecido UGV de mayor tamaño, en principio para apoyo a las unidades transportando material y luego en una segunda fase con armamento, UGV de combate (o UCGV). Los primeros aparecieron en Rusia como por ejemplo el Soratnik o el Uran-9. En occidente con algún retraso y como respuesta a este desarrollo ya empiezan a aparecer múltiples investigaciones y estudios concretados en modelos como el Themis (plataforma estonia que puede llevar armas) o el sistema francés SYRANO. Pero la última tendencia es el concurso de fabricantes de UGV y armeros para obtener un UCGV desde su concepción.

El ascenso de los UGV puede revolucionar la conducción del combate en el dominio terrestre. “Dentro de la próxima década los robots terrestres no tripulados se convertirán el algo tan esencial para las operaciones militares como el carro lo fue para el concepto de combate interarmas en el siglo 20”.

Rusia ve los UCGV como un significativo componente de la futura capacidad de maniobra terrestre y se ha embarcado en un ambicioso programa sin paralelo en Occidente.

### 2.3. C/RPAS

Por otro lado después de la eclosión de los RPAS aparecen los estudios de defensa contra los RPAS, tanto por medios físicos como por medios electromagnéticos. En este aspecto existen variados estudios para el empleo de

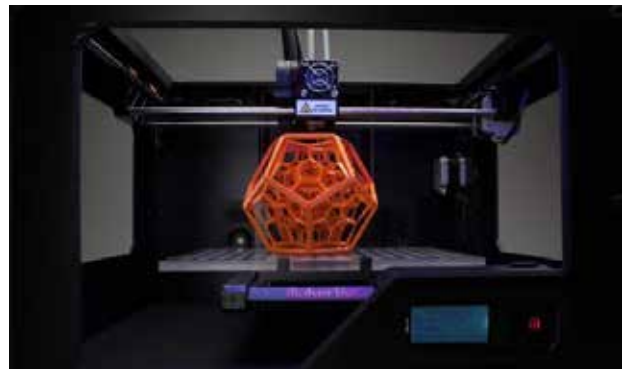
muchas de las Armas no Letales ya existentes o en desarrollo Contra/RPAS, especialmente en Bélgica, Alemania, Gran Bretaña y EEUU, como algunas armas de energía dirigida del tipo de pulso electromagnético, de microondas, inhibidores de radiofrecuencia, etc.

### 2.4. ARMAS LÁSER

En otro orden de cosas, aunque teóricamente prohibidas por un apéndice nuevo de la Convención de Ginebra, se sigue investigando sobre armas láser de tipo cegador como el Dazzler y similares, o de tipo pulsante como el Excalibur, de tipo OPA-Optical Phased Array (Sistema Óptico Sincronizado) que combina tres módulos de 7 canales láser (totalizando 21 elementos ópticos en fase) ello proporciona una precisión instantánea a una distancia de hasta 7 km. El problema de estas armas sigue siendo el sistema de alimentación, muy voluminoso y pesado.

### 2.5. IMPRESIÓN EN 3D

En cuanto a ella, que hace un par de años o tres podía parecer solo apta para hacer pequeñas piezas o juguetitos, se ha revelado como una potente herramienta capaz de trabajar con compuestos metálicos y de fabricar intrincadas piezas con lo cual se puede previo el estudio correspondiente, aligerar la carga logística de todo tipo de unidades. También se están investigando sus posibilidades en enseñanza, medicina, etc.



*Impresión en 3D*

### 2.6. COMPUESTOS DE CAUCHO

Interesante por lo demás es la aparición de nuevos materiales y entre ellos cabe destacar los nuevos compuestos de caucho que permiten la fabricación de cadenas Composite Rubber Tracks (CRT) con parecida resistencia a las de acero y mejor tracción. Éstas se pueden usar poniendo una rueda propulsora nueva y con una modificación en la tensora, con todo ello se aligera el peso de los vehículos de combate; adicionalmente reduce hasta un 70% las vibraciones (ello supone más comodidad y alargar la vida de



los sistemas electrónicos), también reduce hasta 13,5 dB el ruido frente a las cadenas de acero (incremento de protección), además su duración puede ser hasta 5 veces superior y finalmente puede aumentar hasta un 25% la autonomía del vehículo según el tamaño de este. La disminución de peso puede ser empleada también para incrementar el blindaje o el equipamiento. El VCI Warrior completó con éxito en abril de 2018 un recorrido de prueba de 5.000 km en tramos de 500 cumpliendo misiones de combate campo a través, carretera, pendientes, trincheras, obstáculos verticales, etc. Las CRT de la empresa canadiense Soucy han sido incorporadas al nuevo VCI polaco Borsuk.



Cadenas CRT (Composite Rubber Tracks)

Arthur M. Schlesinger Jr. señaló que “Ciencia y Tecnología revolucionan nuestras vidas pero que memoria, tradición y creencias enmarcan nuestras respuestas”.

### 3. LO MÁS NUEVO (PARA MAÑANA O PASADO MAÑANA)

#### 3.1. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

Uno de los futuros ejes impulsores de la gestión de combate es el Análisis de Redes Sociales. En zona de operaciones (ZO) está teniendo gran importancia por distintos motivos. Este tipo de análisis ha evolucionado en paralelo al desarrollo de estas redes en Internet. Hoy en día, en ZO hay todo tipo de actores que defienden sus intereses y tratan de alcanzar sus propios objetivos. Estos grupos los clasificamos básicamente como amigos, contrarios, o neutrales con respecto a nosotros tanto en intereses como en acciones.

Estos grupos de interés que acabamos de describir se caracterizan porque:

1. Realizan sus acciones de una forma coordinada.
2. Tienen un proceso de toma de decisiones interno.
3. Tienen un flujo informativo y de actividades, y
4. Están organizados a través de una red social.



Redes Sociales

Una red social es una «estructura física» (imprescindible) de relaciones entre personas que es necesaria para llevar a cabo los intereses del grupo. Esta estructura la forman una serie de nodos constituidos por las personas que se relacionan entre sí.

El análisis de redes sociales analiza la estructura social a partir de la teoría matemática de grafos que forma parte de una rama de las matemáticas que estudia las propiedades de los grafos a través de programas informáticos. Con ellos se pueden obtener datos de unidades u organizaciones sobre su orgánica, estado de moral, disposición, etc. Además se pueden identificar los nodos (personas) responsables de la estrategia, el diseño y la instalación de IEDs, etc.

En EEUU desde 2012 se buscó el desarrollo de una publicación doctrinal que le permitiese definir el concepto de redes sociales y su gestión desde el ejército, que abarque no solo los aspectos de inteligencia, sino también su empleo por las oficinas de comunicación de los CGs, la difusión de campañas de operaciones psicológicas, y algunos aspectos de ciberdefensa.

#### 3.2 COMPUTACIÓN CUÁNTICA

Otro campo nuevo es la Computación y Sensorización Cuánticas, (el Quantum o lo Cuántico se refiere a la naturaleza discreta de la energía). Esto quiere decir que en las más pequeñas escalas las medidas de energía, luz, materia, etc. vienen dadas en paquetes indivisibles (quantum).

La computación cuántica es un paradigma de computación distinto al de la clásica. Se basa en el uso de cúbits en lugar de bits, y da lugar a nuevas puertas lógicas que hacen posibles nuevos algoritmos.

Aplicado a las ciencias de la computación implican tres propiedades:

1. Superposición de estados: Un bit normal puede ser 0 o 1, un quantum bit o Cúbit puede ser a la vez 0 y 1. Eso permite que se puedan realizar varias operaciones a la vez, todo ello dependiendo del número de cúbits.
2. Dualidad onda-corpúsculo (donde mejor se aprecia es en los fenómenos de la luz).
3. Entrelazamiento. La medición de un cubit determina el resultado del otro de forma instantánea.

Resultan de ello grandes posibilidades de aplicación a la criptología y a las comunicaciones seguras (si lo copias se corrompe). También surgen posibilidades de aplicación a la metrología y la sensorización. Igualmente con este tipo de computación y simulación científica se podrán generar nuevos materiales.



Bits

Aún no se ha resuelto el problema de qué hardware sería el ideal para la computación cuántica. Se ha definido una serie de condiciones que debe cumplir, conocida como la lista de DiVincenzo, y hay varios candidatos actualmente. Ingenieros de Google trabajan (2018) en un procesador cuántico llamado “Bristlecone”.

- El sistema ha de poder inicializarse, esto es, llevarse a un estado de partida conocido y controlado.
- Ha de ser posible hacer manipulaciones a los cúbits de forma controlada, con un conjunto de operaciones que forme un conjunto universal de puertas lógicas (para poder reproducir cualquier otra puerta lógica posible).
- El sistema ha de mantener su coherencia cuántica a lo largo del experimento.

– Ha de poder leerse el estado final del sistema, tras el cálculo.

– El sistema ha de ser escalable: tiene que haber una forma definida de aumentar el número de cúbits, para tratar con problemas de mayor coste computacional

Algunos candidatos son: Iones suspendidos en vacío. Puntos cuánticos en superficies sólidas. Imanes moleculares en micro-SQUID (superconductores de interferencia cuántica). Computación adiabática, basada en el teorema adiabático.

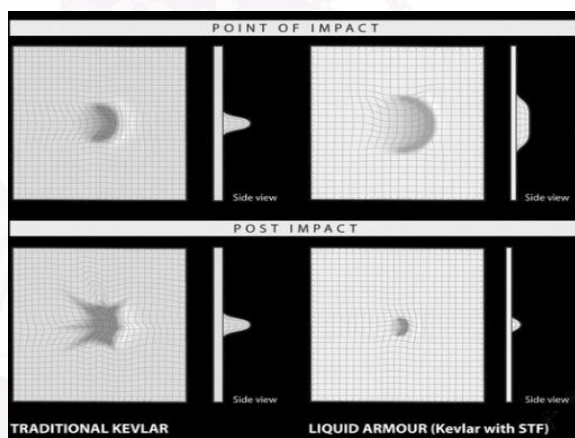
### 3.3. ALUMINIO NANOGALVÁNICO

En el año 2017 se produce un hallazgo casual en el Army Research Laboratory un equipo de investigación anunció aquel verano que un polvo nano-galvánico (menor de 100 millonésimas de milímetro) a base de aluminio que estaban desarrollando, produjo hidrógeno puro al entrar en contacto con el agua a temperatura ambiente. El hidrógeno, el elemento más abundante del universo, tiene el potencial de alimentar las células de combustible y proporcionar energía a los futuros combatientes. “Hemos calculado que un kilogramo de polvo de aluminio puede producir 220 kW en solo tres minutos”, dijo el Dr. Anit Giri, investigador de ARL.

Posteriormente se descubrió que la reacción era más rápida incluso si el polvo se mezclaba con orina, posiblemente debido al pH del líquido. Así pues es fácil generar potencia sobre el terreno resultando de gran utilidad para las tropas de primera línea, que necesitan una fuente de energía compacta y ligera que no gaste agua.

### 3.4. FLUIDOS AUTOENDURECIDOS

Otra investigación a destacar es la de los fluidos no newtonianos, que son los que encabezan la investigación para incrementar la protección del soldado mientras que le disminuyen el peso del chaleco antifragmentos, a la vez le proporcionan más movilidad corporal y pueden ser combinados con otros sistemas como chalecos de kevlar. Estos fluidos, conocidos en el campo militar como **STF** (*Shear Thickening Fluid*), son fluidos que no cumplen las leyes newtonianas de los fluidos, así se endurecen con gran rapidez cuando se les aplica una presión como la que puede producir una bala o un fragmento de granada, absorbiendo la energía del impacto, siendo aplicable a blindajes, chalecos, etc... Cuando se combina con el kevlar restringe el movimiento de los hilos del tejido, dispersando la energía del impacto en una gran superficie. El uso de los STF aun en desarrollo podría en un futuro aumentar hasta un 45 % la protección de los chalecos con un menor peso. Véase la diferencia de penetración en la figura adjunta.



Kevlar con STF

### 3.5. PROYECTO MAVEN

Maven “per se” es una herramienta de software para la gestión y construcción de proyectos Java creada por Jason van Zyl, de Sonatype, en 2002. Es similar en funcionalidad a Apache Ant y a otras en menor medida, pero tiene un modelo de configuración de construcción más simple, basado en un formato XML. De gran interés es el Proyecto Maven que se inició el año 2017 por la Agencia DARPA en colaboración con Google como un programa piloto para tratar de encontrar formas de acelerar la aplicación militar de la tecnología más reciente en el campo de la inteligencia artificial.

Parte de sus objetivos iniciales serían ayudar a procesar de forma eficiente las grabaciones de video que diariamente recolectan los drones utilizados por las fuerzas militares estadounidenses, detectando vehículos y otros objetos, haciendo seguimiento de sus movimientos y proveyendo los resultados de su análisis al Departamento de Defensa. Es decir se lograría el análisis automático de imágenes de video en tiempo real, lo cual ahorraría enormes cantidades de tiempo a los analistas de imágenes.

Este proyecto, aunque sigue adelante, ha creado malestar entre los empleados de Google cuyos directivos han informado al público que: «Maven es un proyecto bien conocido del Departamento de Defensa y Google trabaja en una parte del mismo, que específicamente tiene fines no ofensivos y que utiliza un software de reconocimiento de código abierto disponible para cualquier cliente de Google Cloud».

### 3.6. INTERNET DE LAS COSAS

De cada vez mayor importancia para el futuro del Campo de Batalla multidominio es el Internet de las Cosas (*Internet of Things*) **IOT** que enlaza ordenadores en red, con móviles 4G, satélites, tablets, domótica, etc. Es un nuevo paradigma de internet en el que todas las cosas están interconectadas. Se entiende por cosa cualquier elemento susceptible de

conectarse a la red, sea este un robot, un electrodoméstico, o una persona con su teléfono móvil. La ingente cantidad de cosas en la red genera lo que se llama hiperconectividad. Esto abre una serie de desafíos tanto a nivel individual como a nivel de funcionamiento conjunto en las cuatro capas en las que se divide la IoT: capa de percepción o sensado, capa de redes y comunicación, capa de servicios y capa de aplicaciones. Los dos retos más importantes son garantizar la capacidad de dar cobertura de red en un tiempo suficientemente corto ante la petición de un servicio y por mantener la seguridad y la privacidad de las comunicaciones y de los datos personales. Será de aplicación a todos los sistemas CIS del futuro.



Internet de las cosas

### 3.7. BLOCKCHAIN O CADENA DE BLOQUES

Es una gigantesca base de datos compartida *on-line* que funciona como un libro para el registro de operaciones de compra-venta o cualquier otro tipo de transacción (se registran mediante códigos las operaciones, cantidades, fechas y participantes). Es una contabilidad pública que funciona a través de una red distribuida de ordenadores, es decir, no requiere ninguna autoridad central ni terceras partes que actúen como intermediarias. Al utilizar claves criptográficas y al estar distribuida por muchos ordenadores (personas) presenta ventajas en la seguridad frente a manipulaciones y fraudes. Una modificación en una de las copias no serviría de nada, sino que hay que hacer el cambio en todas las copias porque la base es abierta y pública. Es la base tecnológica del funcionamiento del bitcoin.

Permite la realización de transferencias de cualquier cosa, dinero, contratos, propiedades, almacenamiento, votos electrónicos, información, etc.

Todas estas implicaciones se basan en la seguridad de la cadena de bloques y en una serie de relaciones confiables y transparentes. Esto puede tener aplicación futura en la seguridad y autenticidad de las comunicaciones.

### 3.8. TECNOLOGÍA DE LAS COMUNICACIONES

Cinco tendencias han surgido en el actual mercado de la tecnología que están revolucionando el futuro de las comunicaciones móviles (5G): La propiedad de las redes; entender el uso de la información; anticiparse a las necesidades del usuario; análisis de la utilización y predicciones personales. Estas mismas tendencias podrían tener en un futuro próximo un efecto revolucionario sobre el dominio de las comunicacio-

nes tácticas. Los usuarios militares deben reexaminar en el dominio CIS táctico donde descansan el verdadero valor y utilidad. Por su parte los proveedores militares deben seguir el ejemplo de Google y Netflix. Introduciendo la competencia y la capacidad de entender cómo se están desempeñando sus usuarios y así poder predecir e impulsar información que corresponda a las necesidades y expectativas militares.

### 3.9. OTRAS

Aquí solo he tratado unas cuantas de las novedades tecnológicas de interés militar pero hay muchas otras como las plataformas volantes unipersonales del tipo **Flyboard** que experimenta el ET francés o propulsores individuales pueden ser el futuro de la infantería en el combate urbano. Sensores para avisar del craqueamiento de blindajes cerámicos. Big Data para comunicaciones. Suelo flotante para los vehículos blindados para aminorar el efecto de las minas. Y muchas más.

## 4. CONCLUSIONES

1. La aplicación de las nuevas tecnologías al combate es tan imposible de resistir como lo fue la aparición de la aviación para la guerra.
2. Para alcanzar una ventaja militar real hay que confiar en los sistemas que nos proporciona la tecnología y experimentar ampliamente con ellos para conocer sus ventajas y defectos.
3. Los sistemas remotos o automáticos que aumentan la capacidad de ser proporcionados, discriminar y evitar sufrimientos a la vez que cumplen con las necesidades militares se convertirán en prácticamente obligatorios
4. El empleo de las nuevas tecnologías deberá basarse en la legislación existente y en cuanto sea posible y necesario en una específica así como en unas detalladas especificaciones técnicas. Dado que se va a cambiar la faz del combate es posible que nos veamos obligados a revisar las leyes de los conflictos armados.
5. Los progresos en la investigación sobre Inteligencia artificial, protección, mejora de la conciencia de la situación, posibilidades CIS, gestión de la movilidad, etc. dan como resultado una continua mejora en los carros de combate y en los VCI tanto de ruedas como de cadenas, mayores capacidades de mando y control y una mayor capacidad de supervivencia del personal en combate.
6. Finalmente con la aplicación de todas estas tecnologías, el mando de unidades con estas características entrañará una extraordinaria complejidad. Precisaré un fuerte liderazgo, muy capacitado, con altas cualidades, pero que a la vez será capaz de confiar en los

escalones subordinados y de delegar gran parte de las tareas para rentabilizar al máximo la alta preparación y cualificación de todo el equipo en diferentes niveles.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cyber is the New Air: Domain Superiority in the Megacity Maj. Austin G. Commons, U.S. Army Military Review Ene-feb 2018.
- CONCEPTUAL FORCE (L) 2035 PROJECT, Annex-TECHNICAL PROPOSAL.
- Task 7 – The Contribution of Artificial Intelligence.
- Royal United Services Institute: Potential New Demands Placed Upon the Army. Interim Report Summary 16-Oct-2017.
- Beth Maundrill .Building the battle bots. Revista UV, Ago-Sep 2018.
- Richard Thomas. Overarm tactics. Revista UV, Ago-Sep 2018.
- Lt Col A D Brown –Trusting the machines; an informal think-piece (REU\_1806V).
- Victor Manuel Brea Sanchez- Internet de las cosas. Horizonte 2050. Centro Singular de Investigación en Tecnologías de Información (CITIUS).
- Tony Reeves . Five Technology Trends. British Army Review n.º 170 Fall-Winter 2017.
- Lt Col Andrew Britton MPhil RTR. Unmanned Ground Vehicles: The Implications for Future Conflict. , British Army Review n.º 169 Fall-Winter 2017.
- DoD Instruction Number 8550.01, September 11, 2012. DoD Internet Services and Internet-Based Capabilities.
- Análisis de Redes Sociales en Zona de Operaciones. Javier Ignacio de Carlos Izquierdo Doctor en Geografía e Historia / Revista Ejército n.º 928 julio/agosto 2018.
- Dra Kimberly Sablon, Dr Peter J. Reynolds, Dr Frederick Fatemi, Dr Sara Gamble. Quantum 101. USA ASC Army AL&T Magazine.
- Jacqueline M. Hames. Aluminio nanogalvanico. USA ASC Army AL&T magazine.
- JM Navarro. El espectacular blindado Mantis de Carmor. 6 jul 18. Defensa.com.

## II SEMINARIO PEQUEÑAS UNIDADES DE INFANTERÍA

JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA DE INFANTERÍA  
DIDOM - MADOC

Durante los días 13 y 14 de marzo se realizó, en la Academia de Infantería de Toledo, el II Seminario de Infantería “**Tendencias y LLAA de Infantería para su participación en OMP**”, organizada por la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería (JADINF).

El propósito de dicho seminario (que se pretende repetir con carácter anual) es difundir, entre los Jefes de Batallón de Infantería, el resultado del análisis del entorno operativo terrestre futuro, las tendencias en el área de infantería y los trabajos elaborados en las áreas de lecciones aprendidas, doctrina, orgánica y materiales, para su preparación en la participación en todo el espectro de operaciones que pueden ser desarrolladas por las cada vez más versátiles unidades de Infantería.

Los asistentes fueron doce Jefes de Batallón de Unidades de FUTER y MACANA, así como representantes de la

División Castillejos, la División San Marcial, EME/DIVOPE, MALE y MADOC/DIDOM.

Se emplearon dos procedimientos de trabajo: conferencias impartidas por el personal responsable de las áreas de interés para las PU de Infantería, y un debate en el que participaron todos los asistentes al seminario, con la finalidad de intercambiar información, experiencias, tendencias y lecciones aprendidas en ejercicios y operaciones, comentar los problemas comunes y sus posibles soluciones. Este segundo procedimiento fue el más interesante y productivo, por lo que se pretende asignarle más tiempo en los próximos seminarios a realizar.

La segunda jornada y la clausura del seminario estuvo presidida por el general de división D. Antonio Ruíz Benítez, director de Investigación, Doctrina, Orgánica y Materiales (DIDOM).



# MISCELÁNEA



## GALERIA DE LAUREADOS. INFANTES CABALLEROS DE LA ORDEN DE SAN FERNANDO (2ª PARTE)

D. JOSÉ LUIS ISABEL SÁNCHEZ  
CORONEL DE INFANTERÍA (R)

✚ RECAÑO, Joaquín. Teniente del Batallón Ligero de Guías. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, los días 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Al llegar noticias a Cádiz del levantamiento de Riego en Las Cabezas de San Juan y de que había sido ocupada la Isla de León por fuerza armada, el teniente de Rey de la plaza, general Rodríguez Valdés, y el general Álvarez-Campana adoptaron el día 3 de enero medidas para defender la plaza, movilizándolo a la antigua Milicia Urbana de Cádiz, a la que se unieron artilleros de tierra y de los buques amarrados en el puerto, así como infantes de esta última procedencia, marchando un grupo de ellos a tomar ocupar la Cortadura, bajo el mando del teniente Luis Fernández de Córdoba, consiguiendo rechazar a las tropas enviadas por Quiroga



*El Ten. " G.º D. Luis Fernz de Córdoba*

El teniente Luis Fernández de Córdoba

El día 12 de enero Quiroga tomó el arsenal de la Carraca y el día 24 hubo un intento de asalto a la plaza, cayendo presos Álvarez-Campana y Rodríguez Valdés. A continuación militares y paisanos a favor de la Constitución se dirigieron a la Puerta de Tierra para ocuparla, intento que fue frustrado por el coronel Capacete al mando del recién creado Batallón de la Lealtad, que consiguió liberar a ambos generales.

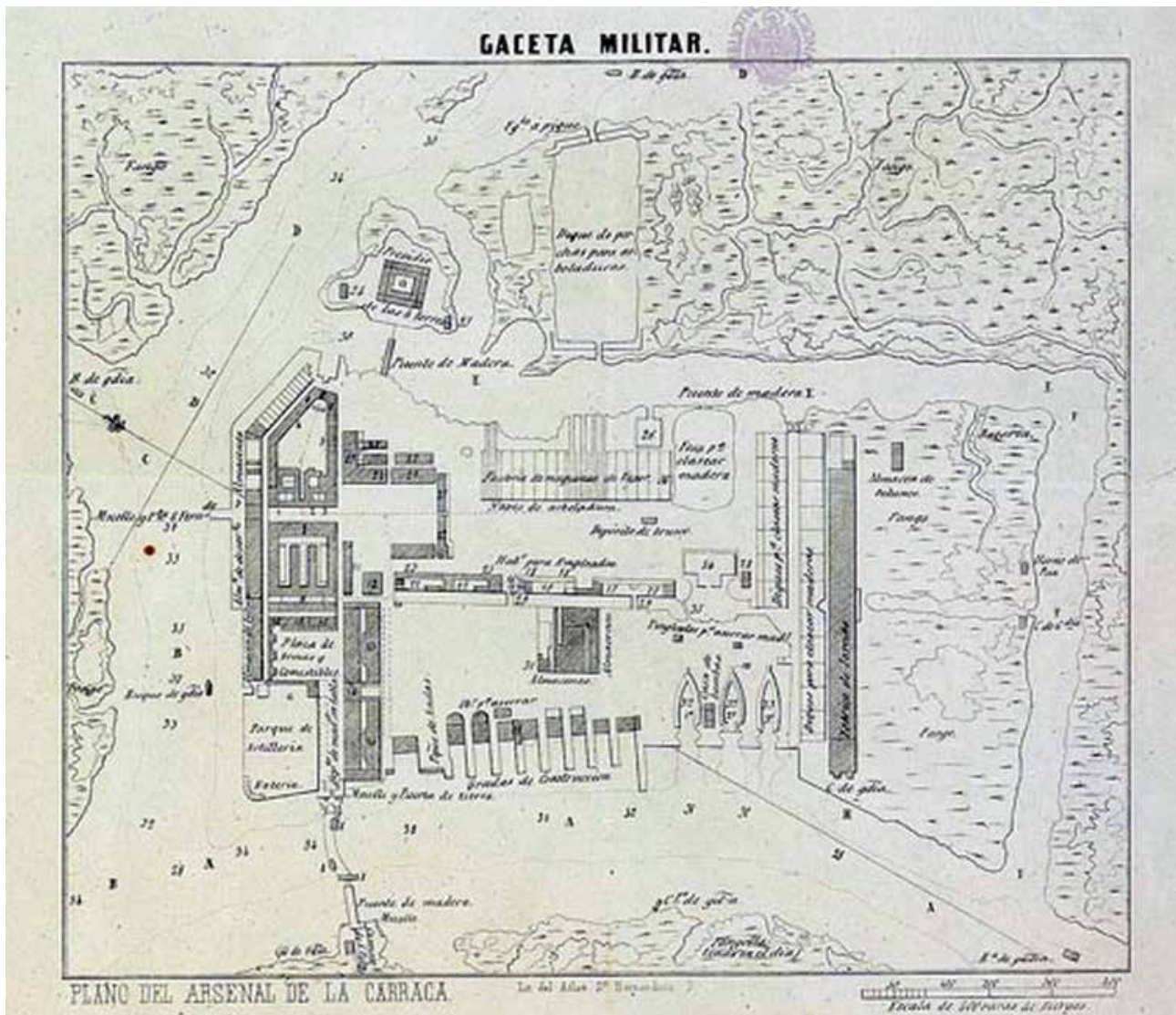
El 7 de marzo de 1820, el Palacio Real fue rodeado por la multitud y el general Ballesteros se negó a usar las armas para dispersarla. Ante ello, Fernando VII se vio obligado, el 10 de marzo a jurar la Constitución. Enviados Arco Agüero y López Baños a Cádiz como parlamentarios de los constitucionalistas, fueron recibidos en la Cortadura por simpatizantes, trasladándose a conferencia con el general Freire de Andrade, gobernador militar de la provincia, momento en que fuerzas de los Batallones de Guías y Leales, adictas al Rey, comenzaron a disparar sobre la multitud. Arco Agüero y López Baños fueron detenidos y puestos en libertad cinco días más tarde al llegar a Cádiz la noticia del juramento del Rey.

El real decreto de concesión decía

*El Rey nuestro Señor se ha enterado del extraordinario y particular mérito contraído por el general, jefes, oficiales y soldados que de los muros de Cádiz se propusieron derramar su última gota de sangre sosteniendo heroicamente sus soberanos derechos en los memorables días 24 de enero y 10 de marzo de 1820, y de la horrorosa prisión que sufrieron, siendo muchos condenados a varias penas y último suplicio por los satélites del pretendido gobierno revolucionario; y queriendo S.M. darles un público testimonio del singular aprecio que le han merecido tan distinguidos servicios, conformándose con lo que sobre el particular le ha propuesto el Consejo Supremo de la Guerra, a consecuencia de lo manifestado por la Junta de Clasificación, creada en Sevilla a este efecto, ha tenido a bien resolver:*

*1.º. Que a todos los individuos militares cuya relación nominal dirigió la misma Junta, se les expida por el Consejo las correspondientes Reales Cédulas de Caballeros de la Real y Militar Orden de San Fernando del mismo modo que los propone, y el escudo de distinción acordado en el Real Decreto de 14 de diciembre último.*

[...]



Plano del Arsenal de La Carraca

6ª y último. Que todos los individuos que tengan la honra de llevar la referida cruz, juren ante la autoridad que se la coloque que no han pertenecido ni pertenecen a ninguna secta o sociedad de masones, comuneros o cualquier otra; constituyéndose después de hecho el juramento en la responsabilidad más estrecha, si en algún tiempo se descubriese, para sufrir el castigo de perjuro con el señalado en las Reales Ordenanzas.



REINALDI, Juan Bautista. Subteniente del Regimiento de Borbón núm. 17. Cruz de 2ª clase, Laureada. Orden general del Ejército del Norte de 18 de abril de 1835 y real orden de 16 de mayo de 1840 (AGM, SF, legajo 1772). Primera Guerra Carlista. Defensa de Maestu (Álava), del 30 de enero al 3 de abril de 1835.

Fortificada Maestu en 1834, quedaron en el mes de marzo encargadas de su defensa nueve compañías del Regimiento

de Borbón, al mando del primer comandante Álvarez del Manzano, siendo gobernador de la plaza el coronel Juan José de Caula.

El enemigo puso sitio a la plaza en varias ocasiones, pero su guarnición resistió bravamente. El 30 de enero de 1835 sufrió un primer ataque en presencia de don Carlos y dirigido por Zumalacárregui al mando de siete batallones, caballería y varias piezas de artillería, siendo rechazado el asalto.

En el mes de febrero se produjo otro ataque de tres batallones, que se repitió el siete de marzo, siendo el más duro el que tuvo lugar el 3 de abril, en el que fueron rechazados los carlistas tras doce horas de combate y después de haber hecho más de doscientos disparos de cañón.





*El general Tomás Zumalacárregui*

La defensa de Maestu fue recompensada con la Cruz Laureada de 2ª clase concedida en el artículo 3º de la Orden General dada al Ejército del Norte el 18 de abril de 1835.

\*\*\*

Nació en Génova (Italia) en 1786 e ingresó en 1809 como soldado en el 2º Regimiento de la Guardia Real de Infantería.

Luchó en la Guerra de la Independencia durante los años 1809 a 1811 en Cataluña. En 1812 pasó a combatir a los franceses en el Reino de Murcia, hallándose al año siguiente en el sitio de Pamplona hasta su rendición. En 1814 luchó en la batalla de Sorrauren (Navarra), terminando la campaña con el empleo de sargento primero.

Entre 1815 y 1821 se dedicó a prestar servicio de guarnición y a realizar marchas y cubrir destacamentos. Entre 1818 y 1820 desempeñó el cargo de secretario de la Habilitación Principal del 2º Regimiento de Reales Guardias Wálonas.

En 1826 pasó a la situación de indefinido, regresando al Ejército en 1833 con el empleo de subteniente del Regimiento de Borbón.

Intervino en la primera guerra civil, persiguiendo en 1834 al general Basilio, defendiendo seguidamente la plaza de Maestu y luchando a partir de abril de 1835 en Artaza y Castrejana (Navarra), Bilbao y castillo de Guevara (Álava).

En 1836 se batió en Arlabán (Álava), y en el puente de Vi-daurreta, Guendulain y la borda de Íñigo (Navarra), cayendo prisionero en el mes de julio en esta última acción con toda su compañía. Recobrada la libertad tras ser canjeado en el mes de abril del año siguiente, se halló en las acciones de Santa Marina y Galdácano, y Zornoza (Vizcaya), en las líneas de San Sebastián y en los ataques a los fuertes de Irún y Fuenterrabía, siendo en el mes de julio ascendido a teniente.

Tras pelear en Bortedo (Burgos) fue destinado al Batallón de Inválidos Hábiles del Ejército del Norte. En 1843 fijó su residencia en Leganés (Madrid) en situación de reemplazo. En 1852 era capitán retirado en Madrid.



REULA, José. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.



*Croquis del castillo de San Juan de Ulúa y de la ciudad de Veracruz (Biblioteca Nacional)*

Tras declararse el 24 de agosto de 1821 la independencia de Nueva España, se procedió a evacuar a las fuerzas españolas. El 15 de septiembre se rindió la fortaleza de Acapulco y el 26 la guarnición de Veracruz se retiró al castillo de San Juan de Ulúa, fortaleza construida entre los siglos XVI y XVIII, y situada sobre un islote frente a la ciudad y puerto de Veracruz.

Bloqueado por tierra y mar, su corta guarnición, mandada primero por el general Dávila al que sucedió el brigadier Lemaur y, por último, el también brigadier Coppinger, resistió gracias a algunos refuerzos y víveres que de vez en cuando recibía burlando la vigilancia de las fuerzas mejicanas o abriéndose paso con el fuego del castillo.

En lucha constante con el enemigo, sufrió toda clase de penalidades, hambre y enfermedades, que le arrebataron más de las dos terceras partes de la guarnición, quedando solo con setenta hombres útiles, sin víveres, medicamentos ni esperanzas de socorro, por lo que tuvo que capitular el 18 de noviembre de 1825.

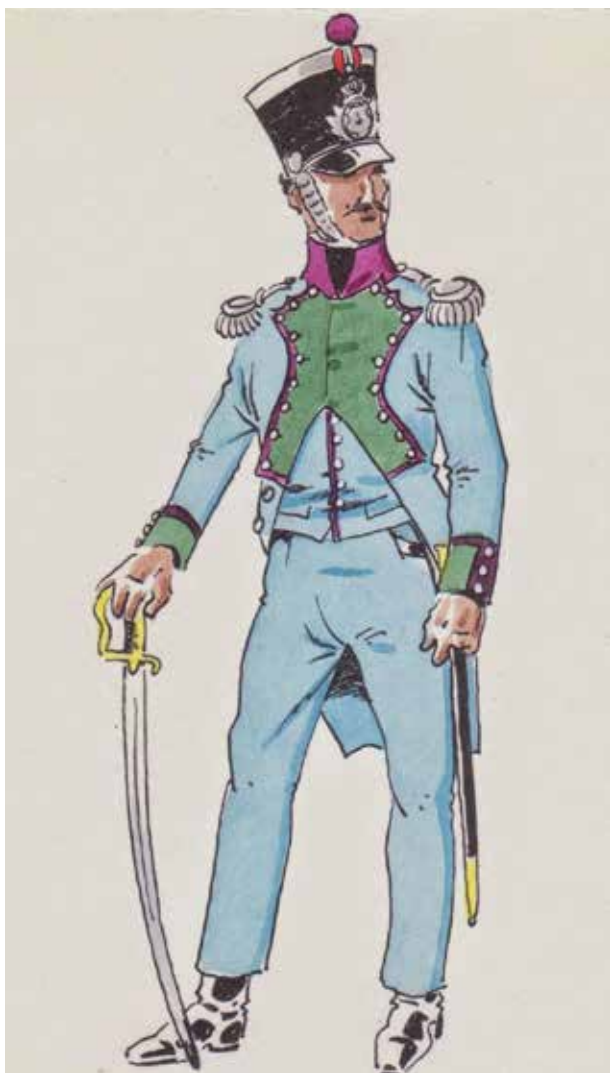
Todos los componentes de la guarnición del castillo recibieron en recompensa la Cruz de San Fernando de 2ª clase.



REYES, Diego de. Capitán del Batallón de la Lealtad. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.

\*\*\*



Oficial del Regimiento de Santa Fe (Dibujo de Bueno)

Nació en Granada en 1768 e ingresó en 1785 en los Reales Batallones de Marina, alcanzando en 1794 el empleo de sargento segundo, en 1797 el de primero y en 1802 el de alférez de fragata.

Al estallar la Guerra de la Independencia pasó al Ejército con el empleo de teniente del Regimiento de Santa Fe, siendo en 1809 ascendido a capitán.

En 1823 fue ascendido a sargento mayor y destinado a la plaza de Cádiz, manteniéndose en este cargo hasta que en 1831 alcanzó el empleo de coronel.



REYES, José de. Capitán del Batallón de la Lealtad. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.



RICO, Juan. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: REULA, José.



RIERA, Tomás. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: REULA, José.



RIQUELME de HARO, José María. Subteniente del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: REULA, José.

\*\*\*



*Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 (1812)  
(The New York Public Library)*

Nació en La Habana (Cuba) en 1804, siendo sus padres el capitán don Ignacio Riquelme y doña Antonia María de Haro. En el mes de enero de 1819 le fue concedida la gracia de cadete en el Regimiento de Infantería de La Habana, de guarnición en esta Plaza, del que en el mes de septiembre siguiente pasó trasladado al Batallón Ligero de Cataluña núm. 1, en el que en julio de 1823 sería promovido a subteniente.


El 27 de noviembre de 1821 embarcó hacia el castillo de San Juan de Ulúa (Méjico), donde se puso a las órdenes del segundo comandante don Ignacio Castellá, permaneciendo destacado hasta el 11 de julio de 1822, que regresó a La Habana.

El 15 de enero de 1825 embarcó de nuevo hacia el castillo de San Juan de Ulúa, desembarcando el 28 y perma-

neciendo en él hasta el 18 de noviembre, día en el que, por falta de víveres y debido a la gran cantidad de bajas producidas por el escorbuto, los restos de la guarnición se vieron obligados a capitular con el enemigo

Tras regresar a La Habana, a partir de 1826 prestó servicio de guarnición en esta Plaza y en la de San Antonio Abad. Por real orden de 9 de febrero de 1827 se le concedió la Cruz de San Fernando de 2ª clase, Laureada, como premio a la heroica resistencia mantenida en el castillo de San Juan de Ulúa. Les fue concedida igual recompensa a un total de ciento veintisiete jefes, oficiales y tropa pertenecientes al Batallón Expedicionario de Cataluña núm. 1 y a treinta y ocho de otros Cuerpos, que habían sobrevivido a la defensa del castillo.

En julio de 1834 se le concedió la licencia indefinida

 **ROCA FEBRER**, Juan Bautista. Capitán gobernador militar de Solsona. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 12 de diciembre de 1840 y real cédula de 30 de octubre de 1841 (AGM, Sc. 1ª legajo R-1462; AGM, SF, legajo 1773; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Defensa de Solsona (Lérida), del 21 de abril al 2 de mayo de 1837.



*Conducción de un convoy a Solsona*

En la noche del 20 al 21 de mayo de 1837 Tristany penetró por sorpresa en Solsona y se atrincheró en la casa-fuerte, invadiendo a continuación las tropas la población hasta ser detenidos por los nacionales que defendían el convento de monjas, que recibió noventa cañonazos y que tras doce días de asedio, durante los cuales no dispusieron de agua ni víveres y tuvieron que beber sus propios orines una vez filtrados por el boticario que estaba con ellos, fueron liberados por el barón de Meer.

Le fue concedida la Cruz tras el correspondiente juicio contradictorio.



Rafael Tristany

Comandante del Regimiento de La Albuera núm. 26. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 11 de junio de 1841 (AGM, Sc. 1ª legajo R-1462). Primera Guerra Carlista. Acciones en la montaña de Berga (Barcelona).

\*\*\*

Nació el 21 de junio de 1792 en Sallent (Barcelona). Fueron sus padres don Juan Roca de Almenteras y doña Rita Febrer Barata. Ingresó en el mes de julio de 1808 como soldado en Somatenes, siendo dos meses después elegido sargento primero.

Luchó en la Guerra de la Independencia en Cataluña a las órdenes del general Copons. En 1809 pasó a la 3ª Sección de Cataluña y dos años después, ya con el empleo de capitán de Migueletes, resultó herido en las proximidades de Manresa (Barcelona).

Terminada la guerra, en 1814 se le concedió el empleo de capitán de Infantería y el retiro en Sallent.

En 1820, siendo capitán de la Milicia de Sallent, combatió a los absolutistas, volviendo a hacerlo en 1822, siendo hecho prisionero y consiguiendo desarmar a sus guardianes y recobrar la libertad. Al año siguiente se enfrentó a las tropas del barón de Eroles y a las francesas del duque de Angulema, cayendo preso y siendo encausado en Barcelona, tras

lo cual tuvo que emigrar a Francia, donde residió hasta que en 1835 pudo regresar a España, siendo entonces colocado con el empleo de capitán en el 7º Batallón Franco de Cataluña, con el que combatió a los carlistas, siendo recompensado con la Cruz de Isabel la Católica por la acción de Poble de Segur (Lérida) en el mes de noviembre.

Pasó el año 1836 guarneciendo la plaza de Vich y defendió al año siguiente la de Solsona, de la que era gobernador, recibiendo como recompensa a su heroica actuación el empleo de comandante y la Cruz Laureada de San Fernando.

Tras ser trasladado en abril de 1837 al Regimiento de La Albuera, al año siguiente pasó al Estado Mayor del ejército de Cataluña como gobernador del Cuartel General, encargándose de la conducción de convoyes. En 1839 fue puesto al frente de la Comandancia General de la Línea del Llobregat.

Tras prestar los años siguientes servicio de guarnición en las provincias de Barcelona y Lérida, en 1842 pasó a la plaza de Barcelona con licencia ilimitada y un año después fue ascendido a teniente coronel en situación de reemplazo, en la que se mantuvo hasta que en 1846 se le concedió el retiro para Barcelona, donde todavía residía en 1861.



RODRÍGUEZ, Miguel. Teniente del Batallón de la Lealtad. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.

\*\*\*

Intervino en la primera guerra civil formando parte del bando carlista. Le fueron reconocidos la Cruz de San Fernando y el empleo de primer comandante con antigüedad de 31 de agosto de 1839 por haberse adherido al Convenio de Vergara.



RODRÍGUEZ de CARASSA, Antonio. Comandante del Regimiento Provincial de Jerez núm. 12. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, Sc. 1ª, legajo R-1622; AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.

\*\*\*

Nació en 1783 en Viguera (Logroño) e ingresó en el Ejército en 1797 en clase de cadete del Regimiento de Jaén.

En 1800 tomó parte en las campañas contra Gran Bretaña, defendiendo en el mes de junio la plaza de Algeciras ante el ataque de una escuadra inglesa. Al año siguiente fue promovido al empleo de subteniente del mismo Cuerpo. Entre 1802 y 1806 guarneció la plaza de Ceuta.

Al comienzo de la Guerra de la Independencia fue ascendido a teniente, obteniendo en el mes de junio el empleo de capitán y destino en el Batallón de Voluntarios de Sevilla, con el que en 1808 luchó en la batalla de Bailén y en las acciones de Sepúlveda y Somosierra, pasando en el mes de diciembre a operar con el ejército de Extremadura.

En febrero de 1809 se incorporó al ejército del Centro, tomando parte en las batallas de Almonacid y Ocaña, recibiendo en esta última dos heridas de bala de fusil en la pierna izquierda y otra producida por un cascote en la derecha.



*Castillo de Almonacid en la actualidad*

En 1810 formó parte de las tropas que se retiraron a la Isla de León, interviniendo en los años siguientes en la defensa de las líneas de dicha Isla y de la plaza de Cádiz hasta el levantamiento del sitio por los franceses, el 25 de agosto de 1812. En 1811 había sido trasladado al Regimiento de Guadix y al año siguiente sería ascendido a sargento mayor del Regimiento del Príncipe

Incorporado en 1813 al ejército de Navarra, defendió Pamplona en el mes de junio y a continuación intervino en la batalla de Sorauren y en las acciones de Palomas, Echalar y Larrún.

En marzo de 1815 se le concedió el empleo de comandante de Infantería, en situación de supernumerario, pasando tres meses después al Regimiento de Jerez como sargento mayor.

Al producirse en 1820 el levantamiento de Riego se dispuso a trasladarse desde Jerez a Cádiz para defender esta plaza, pero habiendo sido tomado por los revolucionarios

el Puerto de Santa María, decidió marchar a Huelva para embarcarse allí con su regimiento, consiguiendo arribar a Cádiz el 22 de enero, hallándose en los sucesos ocurridos en esa plaza los días 24 de enero, 10 y 11 de marzo, durante los cuales se puso en cabeza de su regimiento para impedir la jura de la Constitución, siendo apresado el 24 de marzo y recluido en las Cuatro Torres del arsenal de La Carraca, donde permaneció por espacio de tres años y medio, hasta ser puesto en libertad el 1 de octubre de 1823.

Se retiró del servicio con el empleo de coronel. Estuvo casado con doña Ángela Barrochi.



**RODRÍGUEZ CHAMIZO, Andrés.** Soldado del Batallón de Cazadores de Chiclana núm. 7. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 20 de septiembre de 1880 (*Colección Legislativa*, núm. 388/1880). Guerra de Cuba. Defensa de la Torre Óptica de Colón, el 20 de febrero de 1871.

La Torre Óptica de Colón o de Pinto, a cuatro leguas de Puerto Príncipe, fue atacada al amanecer del 20 de febrero de 1871 por unos quinientos insurrectos al mando de los coroneles Agramonte, Yaguajay y Rodríguez. Componían la guarnición el alférez Cesáreo Sánchez, el sargento José Garabito Fernández, tres cabos, un corneta y 21 soldados, auxiliados por tres paisanos.

El enemigo trató de incendiar la Torre, pero pudieron ser rechazados a bayonetazos por la guarnición a pesar de la densa humareda. Muertos o heridos gravemente más de la mitad de los defensores, entre ellos el alférez jefe del destacamento, los que se mantenían en pie juraron morir abrasados antes que rendirse.

Al intentar el enemigo un nuevo ataque, y como empezasen a escasear las municiones, el corneta Máximo Garrido Andreu se ofreció para tratar de cruzar las líneas enemigas y solicitar auxilio. Los refuerzos que llegaron hicieron que el enemigo huyese a la desbandada.

Durante la defensa de la Torre, resultaron muertos dos cabos y dos soldados; el alférez, un cabo y once soldados heridos, y el resto contusos. Todos sus defensores recibieron en premio la Cruz Laureada de San Fernando de 2ª clase.

Durante la defensa, el soldado Rodríguez Chamizo resultó herido de gravedad de un balazo en la región parietal. Se le recompensó en 1871 con una Cruz al Mérito Militar pensionada con tres escudos mensuales vitalicios, y nueve años más tarde con la Cruz Laureada.

\*\*\*



**L**a torre óptica de Colón, fuerte situado en el camino de Nuevitas a Puerto-Príncipe fue atacado por los rebeldes el 24 de febrero de 1871. Formaban las fuerzas enemigas más de 600 hombres, las nuestras 25 soldados de Chielana, mandados por el Alférez D. Cesáreo Sánchez. La extrema vigilancia de los españoles evitó la sorpresa en que confiaba el enemigo, así es que los primeros asaltantes llenaron el foso con sus cuerpos; pero el excesivo número de los contrarios y las malísimas condiciones del fuerte, a través de cuyas débiles tablas fueron heridos y muertos casi todos los defensores, hicieron la situación muy crítica para los heroicos soldados. Hubo un momento grave, en que los tres únicos defensores útiles, entre los que se hallaba mal herido el valiente oficial, hacha en mano, por no tener ya más que dos fusiles en fuego, se colocaron tras de la puerta para la suprema defensa; mas no quiso el ciclo que tuviera tan luctuoso fin epopeya tan grandiosa, y los refuerzos de la capital, que había reclamado en persona el bravo corneta Maximino Garrido, atravesando en lo más nutrido del ataque las filas enemigas, llegaron providencialmente a tiempo para salvar a los héroes.

**C**onservará siempre la historia militar de España, en sus páginas de oro, el nombre de aquellos valientes, que sin esperanza de salvación y con el envidiable espíritu militar más honroso, prosiguieron la defensa de la invicta bandera patria más allá de lo humano, adonde solamente alcanza lo sublime de la abnegación y el valor de los héroes legendarios.

**D**e los 25 defensores de la torre, fueron muertos cuatro y heridos diez y seis, la mayoría con dos y tres balazos. El Alférez ascendido a Capitán por aquel glorioso hecho, el sargento D. José Garabito y soldados D. Pedro Martínez, D. Manuel Sola, D. Joaquín Izquierdo, D. Ángel Rodríguez, D. José Rodríguez y D. Ángel García obtuvieron la cruz de segunda clase de la Real y Militar Orden de San Fernando.

**L**os supervivientes merecieron además, los honores de Capitán General, al frente de aquellas banderas que tan heroicamente logaron defender, desfilando delante de su batallón en la plaza del Paradero de Puerto Príncipe, el 19 de Abril del citado año.

Nació en Villanueva de la Serena (Badajoz) el 17 de diciembre de 1845. Fueron sus padres don Francisco Rodríguez y doña Josefa Chamizo.

De oficio jornalero, entró en Caja como sustituto en 1868, siendo destinado como soldado de Infantería al Batallón de Cazadores de Chiclana, de guarnición en Valencia. El 29 de septiembre de dicho año se adhirió con su Regimiento al alzamiento nacional y en enero del año siguiente embarcó hacia Cuba, llegando a La Habana un mes después. Seguidamente se dirigió a Batabanó y allí se hizo a la mar con destino a Cienfuegos, pasando a continuación al Distrito de Villaclara, en el que enseguida entró en operaciones contra los insurrectos.

Tras resultar herido de bala durante la defensa de la Torre Óptica de Colón, recibió atención médica en hospital de Puerto Príncipe, hasta ser dado de alta en el mes de abril. Continuó en campaña hasta que en 1873 pasó a La Habana para cubrir el puesto de ordenanza de la Subinspección de las Armas de Infantería y Caballería, en la que permaneció hasta su licenciamiento, en enero de 1876, regresando entonces a la Península.

Falleció en el lugar de su nacimiento el 18 de junio de 1924, pasando la pensión de la Cruz a sus hijas Andrea, Antonia y María Josefa Rodríguez Pérez, con residencia en La Nava de Santiago (Badajoz).



**RODRÍGUEZ MORENO**, José. Soldado del Batallón de Cazadores Chiclana de núm. 7. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 20 de septiembre de 1880 (*Colección Legislativa*, núm. 388/1880). Guerra de Cuba. Defensa de la Torre Óptica de Colón, el 20 de febrero de 1871.

Ver: RODRÍGUEZ CHAMIZO, Andrés.

Durante la defensa solamente, el soldado Rodríguez Moreno resultó contuso leve en la pierna izquierda. Se le recompensó en 1871 con una Cruz al Mérito Militar pensionada con un escudo mensual vitalicio, y nueve años más tarde con la Cruz Laureada.

\*\*\*

En 1888 (*Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, núm. 86/1888), siendo carabinero, se dispuso que cobrase la pensión de la Cruz fuera de filas.

Falleció el 27 de enero de 1910, siéndole transmitida la pensión de la Cruz a los huérfanos don José, don Juan y doña Ana María Rodríguez Jiménez. En mayo de 1930 la pensión de la Cruz la cobraba su hija doña Ana María, vecindada en Almonte (Huelva).



**RODRÍGUEZ VALDÉS y CORONEL**, Alonso. Brigadier teniente de rey de la plaza de Cádiz. Cruz de 4ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.

\*\*\*

Nació en Villanueva de la Serena (Badajoz) el 7 de abril de 1751 e ingresó en 1767 en clase de soldado distinguido en el Regimiento de Extremadura, alcanzando en este último año los empleos de cabo segundo y primero, en 1768 el de sargento segundo y dos años después el de sargento primero.

En 1778 y 1779 tomó parte en el bloqueo de Gibraltar y en 1782 embarcó hacia América, permaneciendo durante catorce meses formando parte del ejército de Ultramar, tras lo cual pasó a La Habana, desde donde se trasladó a Panamá y a Perú, donde actuó contra el rebelde Tupac Amaru, atravesando la cordillera de los Andes y sufriendo grandes penalidades que ocasionaron la pérdida de las dos terceras partes del personal de su regimiento. En 1779 obtuvo el empleo de subteniente y en 1785 el de teniente.

En 1788 regresó a la Península, donde volvió a prestar sus servicios, siendo en 1790 ascendido a capitán y al año siguiente nombrado maestro de cadetes de su regimiento.

En 1794 y 1795 intervino en la guerra contra la Convención francesa, desempeñando el cargo de ayudante de campo del general don Gregorio de la Cuesta, siendo en 1798 ascendido a sargento mayor del Regimiento de Guadalajara, con el que en 1801 participó en la guerra contra Portugal.



*El general Gregorio de la Cuesta*

Ascendido a comandante en 1803, dos años después fue puesto al frente de la batería del castillo de San Nicolás, en Málaga, durante la confrontación con Inglaterra, dedicándose en 1807 a la persecución de contrabandistas en la Serranía de Ronda.

Al producirse en 1808 el levantamiento contra el invasor francés, se trasladó desde Málaga a Valencia, interviniendo enseguida en operaciones, siendo su primera actuación la defensa del paso del Júcar en el camino real de Madrid a

Valencia, pasando a continuación a defender Zaragoza durante el primer y segundo sitio, cayendo prisionero tras la rendición de la plaza y consiguiendo fugarse. En abril de 1808 obtuvo el empleo de teniente coronel y en diciembre el de coronel.

A continuación pasó a Valencia, defendiendo esta plaza durante el asedio de 1810 al mando de la División de Reserva y desempeñando hasta 1811 el cargo de mayor general de Infantería.



*Entrada de Suchet en Valencia en 1812*

Tras la pérdida de Valencia, en mayo de 1813 fue promovido a brigadier y a continuación nombrado teniente de rey de la plaza de Cádiz, cargo que ocupaba al producirse en 1820 el levantamiento de Riego, adoptando el 3 de enero medidas para defender la plaza, movilizando a la antigua Milicia Urbana de Cádiz, a la que se unieron artilleros de tierra y de los buques amarrados en el puerto, así como infantes de esta última procedencia, marchando un grupo de ellos a ocupar la Cortadura, bajo el mando del teniente don Luis Fernández de Córdoba, consiguiendo rechazar a las tropas enviadas por Quiroga, quien el 12 de enero tomó el arsenal de la Carraca, produciéndose el día 24 un intento de asalto a la plaza, en el que cayó prisionero.

Falleció en San Fernando (Cádiz) el 11 de diciembre de 1831. Estuvo casado con doña María del Carmen Cereza y Gómez del Manzano.

✪ **RODRÍGUEZ VALDESPINO y GONZÁLEZ, Lucas.** Teniente del Regimiento de Borbón núm. 17. Cruz de 2ª clase, Laureada. Orden general del ejército del Norte de 18 de abril de 1835 y real orden de 16 de mayo de 1840 (AGM, Sc. 1ª legajo R-2240; AGM, SF, legajo 1772). Primera Guerra Carlista. Defensa de Maestu (Álava), del 30 de enero al 3 de abril de 1835.

Ver: REINALDI, Juan Bautista.



Teniente del Regimiento de Borbón núm. 17. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 1 de abril de 1837 (AGM, Sc. 1ª legajo R-2240). Primera Guerra Carlista. Acción de los altos de Zubiri (Navarra), el 4 de julio de 1836.

Capitán del Regimiento de Borbón núm. 17. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 17 de agosto de 1839 (AGM, Sc. 1ª legajo R-2240). Primera Guerra Carlista. Toma del puente de Belascoáin (Navarra), del 29 de abril al 2 de mayo de 1839.

\*\*\*

Nació el 18 de octubre de 1800 en Valderas (León), concediéndosele en 1813 el ingreso en clase de cadete en el Colegio Militar de Santiago, donde siguió sus estudios. En 1817, tras haber obtenido la calificación de sobresaliente en todas las asignaturas, fue nombrado profesor de primeras clases, alternando en el servicio con los oficiales profesores del Centro.



*El carlista Ignacio Alonso Cuevillas*

Fue promovido a subteniente en 1821 y destinado al Regimiento de Burgos, pero enseguida volvió al Colegio a seguir desempeñando su cargo de profesor, interviniendo dos años después en operaciones contra partidas realistas, cayendo prisionero el 27 de agosto en la acción de Galleguillos de Campos (Palencia) y siendo conducido a

Francia, permitiéndosele regresar a España en el mes de abril del año siguiente, donde pasó a la situación de licencia indefinida y a partir de 1828, tras su purificación, a la de licencia ilimitada.

En marzo de 1829 volvió al servicio activo con el empleo de teniente del Regimiento de Extremadura, del que fue trasladado al de Mallorca en junio de 1830 y seis meses después al de Borbón, con el que en 1832 se incorporó al Ejército de Observación de Portugal, al mando del general Sarsfield.

En 1833, tras guarnecer El Ferrol, pasó de operaciones a Castilla la Vieja, enfrentándose y derrotando a la partida de Cuevillas en el mes de diciembre en Castrogonzalo (Zamora).

En el mes de agosto del año siguiente fue destinado a guarnecer el fuerte de Castilla, en Maestu, donde resistió repetidos ataques y ganó la Laureada de San Fernando. Tras la evacuación del fuerte, el 7 de enero de 1835, participó en las acciones del puerto de Artaza (Navarra), Arrigorriaga y castillo de Guevara (Álava), y Montejurra (Navarra).

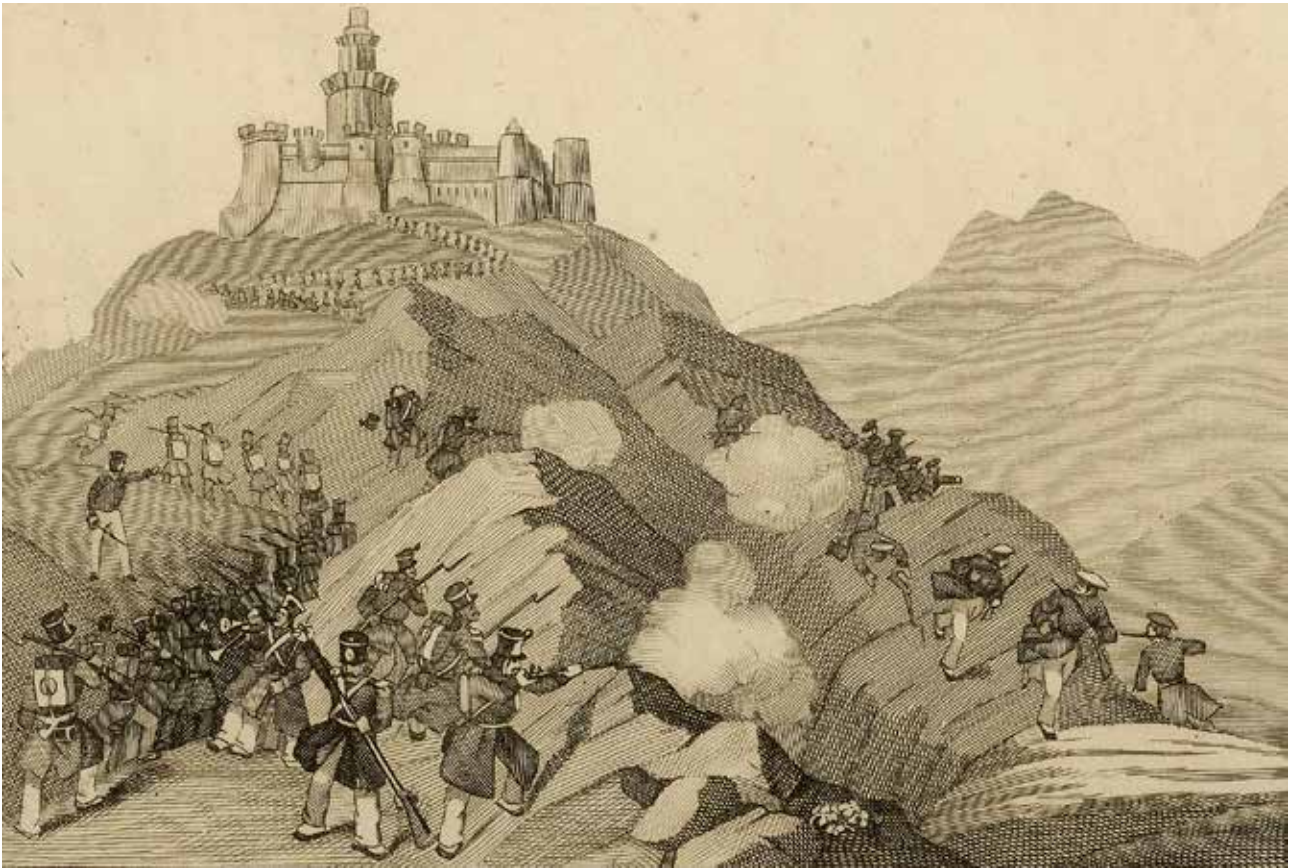
En 1836 luchó en la acción de Arlabán (Álava) y, seguidamente, en la provincia de Navarra en las de Guenduláin, Zubiri, Oteiza, Borda de Íñigo, Sanz y Montejurra.

Al año siguiente se enfrentó a la Expedición de don Carlos en las batallas de Huesca, Barbastro y Estadilla, haciéndolo a continuación en Navarra en la de Fuentes de Peralta y en el levantamiento de la línea de Zubiri, y en 1838 en el Carrascal e Izu, ganando el empleo de capitán en el mes de abril por la voladura del puente de Asiaín. En 1839, tras ser ascendido a comandante y combatir en Belascoáin (Navarra), fue destinado a la Capitanía General de Galicia para desempeñar el cargo de secretario.


Pasó a la situación de reemplazo en 1843, obteniendo al año siguiente destino en el Regimiento de Zaragoza, con el que en 1845 intervino en la sofocación de la sublevación de Barcelona contra las quintas.

En 1847 fue ascendido a teniente coronel y nombrado mayor del Regimiento de Valencia, en el que permaneció hasta que en 1852 fue nombrado jefe del Detall del Colegio de Infantería.

A su ascenso al empleo de coronel, se le dio en 1854 el mando del Regimiento de Cuenca, del que al año siguiente pasó al de Bailén, al frente del cual estuvo hasta que en 1856 solicitó y obtuvo el retiro, fijando su residencia en Barcelona, de donde en 1858 se trasladó a Murcia.



*Acción de Arlabán en 1836 (Panorama español, crónica contemporánea. 1845)*

 ROMERO, Diego. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, Libro índice de Caballeros de San Fernando). Guerra de Independencia

de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: REULA, José.

## FIEL A TU HISTORIA Y DIGNO DE TU HONOR Y DE TU GLORIA

D. JORGE GARCÍA DE HERRERA FERNÁNDEZ

*El pasado 26 de diciembre nos dejó el coronel Jorge García de Herrera, una persona que ha marcado profundamente a quienes lo conocieron.*

*Accedió a la Academia General Militar y cursando sus estudios en la Academia de Infantería de Toledo, como consecuencia de un Acto heroico (en cuyo honor se levanta hoy un Monumento en dicha Academia) ingresó en el Cuerpo de Mutilados en el cual desarrolló su carrera militar hasta el grado de coronel de Infantería.*

*Esta circunstancia, lejos de hacerle permanecer conformado, le espoleó para estudiar la carrera de Letras. Aprobó las Oposiciones a Catedrático de Historia del arte y accedió a dar clases en el Colegio de los Jesuitas de Málaga, San Estanislao de Kostka (El colegio del Palo) en el que cultivó la educación de cientos de malagueños en los muchos años en que fue su maestro, mucho más que su profesor. Conferenciante, poeta, escritor, investigador, historiador civil y militar deja una imborrable huella de rectitud, bondad, honestidad, lealtad dejando un enorme amor en todos quienes le conocieron.*



*Cadete Jorge García de Herrera*

Nacido Málaga en 1933, accedió a la Academia General Militar en 1953 y dos años más tarde, el 28 de octubre de 1955 ya cursando sus estudios en la Academia de Infantería de Toledo, protagonizó un hecho heroico que marcaría el resto de su vida y de la de los muchos otros que con él estaban:

En unas maniobras anticarros un soldado lanzó una granada de forma defectuosa tanto en su parábola como en su trayectoria yendo a quedar – sin explotar – junto a un grupo de Alféreces; viendo que no se habían dado cuenta, y seguro de que hubiera sido la muerte en el acto de varios de ellos, no dudó en correr hacia ella, lanzándose sobre el artefacto y cuando intentó arrojarla lejos del alcance de cuantos allí estaban, explotó. Su cuerpo tendido y ajado quedó moribundo en el campo de maniobras

*Él lo narró así:*

“En la tierra humeante la granada  
preludiaba una terrible explosión  
parecía una fiera agazapada  
que acechaba el momento y la ocasión

Todos saben no es posible hacer nada  
porque esto no tiene solución  
pero un Cadete acude a la llamada  
que brotando le está en el corazón

Avanza y corre, se acerca y la coge,  
mas ya es tarde, pues el tiempo se agota  
y entonces ven que la granada explota

Un enorme dolor les sobrecoge  
al ver desecho el cuerpo de su amigo  
que por ellos se entregó: Y dan testigo”

Varios compañeros que se encontraban en ese momento honraron el *sagrado juramento de no abandonar jamás a un hombre en el campo hasta perecer todos* y uno de ellos el coronel D. Carlos Félix de Ribera Berdugo – “catarro” – cargó su cuerpo moribundo hasta una ambulancia que llegó a la Academia y desde allí fue trasladado al Hospital Militar de Maudes, sufriendo innumerables operaciones que le salvaron la vida, dejándole un fatídico rastro de pérdida total de su mano derecha, daños en la izquierda,

metralla en todo su cuerpo (que formarían parte del mismo hasta su fallecimiento), ceguera (que fue temporal al haberse repuesto de ella, como de otras muchas heridas, en la Clínica Católica de la Universidad de Heidelberg) y sobre todo, lo que para él fue el peor diagnóstico: su carrera militar, por la que tanto y tan brillantemente luchó, rota para siempre con 22 años.



*Instrucción en el campo*

Toledo y Heidelberg, testigos de su grandeza y de su sufrimiento, de sus sueños y su amargura, de sus retos y su desconsuelo, de su honor y de su llanto *“Salid sin duelo, lágrimas, corriendo”*; decía el divino Garcilaso. Toledo y Heidelberg, las ciudades, siempre decía, más bonitas del mundo.

La historia de ese acto militar heroico que resumen las palabras que pronunció el coronel Otaolaurruchi, Director de la Academia de infantería en su loa *“El espíritu y la moral”* en 1955 que decía, entre otras cosas:

*“No hay laureadas para la técnica, ella va siempre a posarse en el pecho frágil del hombre. Y esto sucedió ayer, sucede hoy y sucederá mañana”*

*“Satisfecha se siente nuestra Academia, dentro de un gran dolor, por la conducta de nuestro compañero el Alférez Cadete don Jorge García de Herrera, en el grave accidente por él sufrido recientemente en nuestro campo de maniobras”*

*“La gravedad de sus heridas, la pérdida de su mano derecha, el verse sumergido en la obscuridad sin saber, como gracias a Dios ha sucedido, la posibilidad de recobrar su visión y los dolores físicos que ello implicaba, no fueron suficientes para caer en el abatimiento o la desmoralización que lo llevaran a manifestaciones impropias de su hombría y debida virilidad”*

*“Solo pensó en la probable imposibilidad de seguir la honrosa carrera de las armas y solo pidió los auxilios necesarios para preparar su alma, si los designios de Dios eran al paso hacia el más allá”.*

*“En el hospital fue la admiración de todos por su capacidad de sufrimientos y lo elevado de su espíritu que afloraba en suave sonrisa enmarcada por complejos vendajes”.*

*“Al comunicar esto siento el orgullo de infante y quiero que participéis de él, mostrando vuestra admiración ante tan viril compañero”*

*“Con sus gloriosas cicatrices y su muñón erguido como fieles testigos del que, en trance dramático, supo mostrar el espíritu de nuestra gloriosa Infantería”*

*“Caballero Alférez Cadete Don Jorge García de Herrera, yo os saludo con la admiración de todos tus compañeros y sea cual fuere tu destino, aquí, en tu Academia, vivirá eternamente tu diestra mano que dejaste en el campo de instrucción como sangriento juramento del deber cumplido”.*

Pasado el tiempo él mismo narró, de nuevo en verso, el hecho:

*“Aquí yace la mano de un Cadete  
en esta “peñascosa pesadumbre”  
Y la bilis apuro hasta el gollete  
por seguir mi tristeza su costumbre*

*Yo quería llegar hasta la cumbre  
y mi alma se forjó como un ariete  
en Toledo, de España luz y lumbre  
más m vida envidé sobre el tapete*

*Porque en medio se interpuso el destino  
al volar por el aire una granada  
que muerte a la sección amenazaba*

*Y escrito estaba, asírla fue mi sino  
y perdí visión, dedos y una mano  
pero lo hice, y de ello estoy ufano*

*Y brindo por LA FIEL INFANTERÍA  
pues una y mil veces yo lo haría”*

En confesiones de madurez dijo que *“las cicatrices del cuerpo y el alma le dolieron siempre”* pero Dios escribió derecho en esos renglones torcidos e hizo de este hecho y de su ejemplar voluntad de superación, el inicio de otra vida que ha marcado a generaciones de malagueños que, en su fallecimiento, han manifestado multitudinariamente cariño, admiración, respeto y devoción ante su persona.

Tras el hecho narrado (en honor del cual se levanta un Monumento en el campo de maniobras de la Academia de Infantería) ingresó en el Cuerpo de Mutilados, en el cual desarrolló su carrera militar hasta alcanzar el grado de coronel de Infantería y, ante esta circunstancia, lejos

de conformarse, le plantó cara al destino y se decidió a estudiar la carrera de Letras, inspirado por tantos militares literatos como Cervantes, Garcilaso de la Vega, para él, siempre, el divino, Hernando de Acuña *“se aplicó de tal suerte al duro oficio que en él y en todo siempre se ha mostrado sujeto a la virtud, libre de vicio”*.



*Monumento en el campo de maniobras*

Aprender a vivir con su mano izquierda supuso además de un desafío un punto de inflexión: o te refugias en la pena viviendo una vida infecunda o te creces, afrontas tu destino con valor y te superas.... *“Gracias a Dios pudo más mi ánimo que mi flaqueza y levanté el espíritu y me dije... Vive”*) y fue en su incomparable afán de superación como se Licenció en Historia de Arte y tras ello aprobó las oposiciones a catedrático de Historia.

Tras varios años de docencia universitaria, el Colegio de los Jesuitas de Málaga le ofrece impartir clases de historia, hecho que marcó la educación de miles de malagueños en los muchos años en que fue su maestro, mucho más que su profesor, trasladándoles el espíritu de compañerismo, hombría, generosidad, amor por su Patria, bonhomía y fe que le caracterizó como militar y como persona. De las aulas del jesuítico colegio han surgido militares, profesores, jueces, políticos, historiadores y profesionales de toda índole que llevan en sus entrañas las lecciones de él aprendidas, entre ellas el esfuerzo como vía de obtención de las cosas en la vida y, paralelamente el orgullo por lo logrado (como decía el gran Calderón de la Barca: *“todo lo sufren en cualquier asalto, solo no sufren que les hablen alto”*). Él se sentía orgulloso de todo esto, conseguido como *“soldado viejo y estropeado”* rememorando al gran *“Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha”* de D. Miguel de Cervantes... *“siempre las armas fueron compañeras de las letras”*.

En esos tiempos de superación aprendió a conducir con la mano izquierda y con su vehículo, le gustaban muy grandes, atravesaba diariamente el centro de Málaga llenándose el coche paulatinamente de alumnos a los que llevaba al Colegio; no son pocos los que recuerdan las entradas del coche de Don Jorge *“descargando”* alumnos.

Compaginando sus lecciones en las aulas con destinos en el Cuerpo de Mutilados en acto de servicio, trató de dignificar a tantos militares que dieron su vida por sus ideales y juramento y de entre los que cultivó un grado de amistad que los llevó a ser hermanos como ocurrió con el teniente coronel D. Enrique Porrás Campos; desde este puesto hizo innumerables donaciones, sobre todo a viudas y huérfanos. Son innumerables las cartas de agradecimiento por labores asistenciales realizadas en silencio, sin buscar el reconocimiento público sino únicamente el devolver a las familias lo que el destino u otros ámbitos les arrebataron.

La extinción de este cuerpo – que siempre consideró inexplicable pues como narró en una conferencia existía ya en el Imperio Romano (en Emérita Augusta) y, tras él, en nuestro país, desde Alfonso X *“el Sabio”* con regencias, reinados, monarquías y repúblicas – no supuso tampoco para él la rendición en sus convicciones militares e impulsó la Hermandad de Veteranos de las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil a la cual dedicó gran parte de la última etapa de su vida, organizando numerosas actividades entre las que destacaron multitud de conferencias con el tema militar como centro de la mayoría de ellas. Obtuvo por ello muchísimos homenajes y reconocimientos de entidades asistenciales, siendo una figura clave en ese ámbito en la sociedad malagueña. Además fue pieza fundamental en el hecho de que los militares veteranos volvieran a desfilar el día de la Hispanidad, hecho que le llenó de orgullo cuando él se subió al *“Patrol”*, con Madrid inundada de banderas de España, en día del desfile. El mismo orgullo que había sentido años atrás cuando en 1995, siendo el general Rafael de Valenzuela Director de la Academia, Su Academia le tributó un homenaje con motivo de la reinauguración del Monumento conmemorativo de su heroico acto rodeado de familiares y amigos íntimos y escoltado por una Sección militar a la que el general director participó sus valores, ejemplificando en su persona las más altas virtudes militares.

Hombre de colosal cultura, cultivó su faceta de conferenciante, poeta, escritor, investigador y colaborador de medios de comunicación, dejando cientos de tesoros en forma ensayos, comentarios o conferencias sobre temas históricos, militares o literarios, o en forma de poemas familiares, a la Infantería, a la Legión, a Su Cristo Mutilado o a Su Cristo de Mena, el cual portó en bajo la mesa del Trono y vestido de militar durante muchísimos años.

– En su Plegaria del Legionario decía:

“y a tus plantas, formada La Legión,  
No te pide más premio ni salario  
Que en la muerte le des tu bendición”

– A Su Cristo Mutilado le decía:

“Una vez más Señor, aquí postrado,  
Vuelos hacia Ti, Cristo, mis ojos,  
Rendido de dolor ¡aquí de hinojos!  
Veo tu cuerpo vilmente destrozado”

– A Su Cristo de Mena le dedicó:

“Yo he sentido, Señor, la inmensa pena  
De llevarte en mis hombros Cirineo,  
Y el peso de su cuerpo, Cristo, veo  
Que resulta ser premio, no condena”

– Y a Su Academia:

“Sea siempre nuestro fanal,  
Nuestro norte, nuestro hito,  
Y unidos sea nuestro grito  
¡Viva el espíritu de la general!”

Son impagables sus cantos a las Academias de formación militar, cientos de estrofas de maravilloso encanto, ironía y devoción:

– De sus “Aleluyas de la General”:

“Fue en Toledo, La Imperial,  
peñascosa pesadumbre  
donde se encendió la lumbre  
que daría LA GENERAL”

– Su “Canto emocionado a mi vieja Academia”:

“Cuántas cosas han pasado  
en tantos años después  
¡quien tuviera el tiempo atado  
y el reloj fuera al revés!”

– O su “Diccionario Militar del Paleozóico”

Moncayo: También cierzo: Ventarrón que al pasar por el puente de piedra te arrebatava la gorra lanzándola al Ebro. Los maños decían “Moncayo ladrón, naces en Castilla y riegas Aragón” y los sastres-gorreros decían “Moncayo frío tira la gorra al río” y a vender más...

Creó una gran familia basada en el enorme amor que siempre profesó a su mujer, Josefina Fernández Verni, su mitad

en la vida no solo como esposa sino como compañera en la pasión compartida por la historia y el arte (al ser ella, Licenciada en Filosofía y Letras, Pintora y especialista en lenguas muertas, como el latín, hebreo, arameo...), y de la que siempre estuvo enormemente enamorado y con la que tuvo cuatro hijos que les dieron diez nietos que llevarán siempre en el corazón el recuerdo, ejemplo y amor de su abuelo.

Su vida se rigió por los principios del amor a Dios y de rectitud, bondad, honestidad y fidelidad, los que recibió de la Academia a la que tanto honró en vida.

Con ocasión que la ceremonia religiosa de su fallecimiento, con la enorme Iglesia abarrotada y su Bandera cubriendo su póstuma despedida (“y *no hay orgullo primero, ni ilusión más verdadera, que en el instante postrero, te cubran con tu Bandera*”) y antes de verle emprender su último viaje, con la voz entrecortada miles de personas: familiares, amigos, alumnos y compañeros de armas entonaron el himno de Infantería “Ardor guerrero” y “La Muerte no es el final” en honor y memoria de un hombre bueno, de un hombre ejemplar, de un hombre de íntegro que en toda su vida y hasta sus postreros instantes honró ser fiel a la historia de la Infantería y al juramento que prestó en la Academia.



*Beso a la Bandera*

## Y EL EJÉRCITO DE TIERRA ESTUVO ALLÍ

EDUARDO GUTIÉRREZ DE RUBALCAVA CARBÓ  
CORONEL DE INFANTERÍA

En la noche del 9 de octubre recibía un mensaje del general Cifuentes, Comandante General de Baleares. El mensaje decía “activar el módulo de Emergencias”. Con ello, por mi parte, se ponía en marcha el Regimiento Palma 47 (RI 47). A su vez habían recibido el mismo mensaje tanto el Jefe de Estado Mayor (JEM) de la Comandancia General de Baleares (COMGEBAL), que activaba al oficial de Enlace que salió inmediatamente para contactar con el 112, y pegarse al centro de operaciones de la emergencia, y la Unidad de Cuartel General (UCG), que activaba las máquinas de ingenieros de su sección de zapadores. Se ponía en marcha el Ejército. Había habido una fuerte riada en Sant Llorenç debido a las fuertes lluvias que estábamos sufriendo en Mallorca. La prensa informaba que había pérdidas de vidas humanas.

Enseguida nos fuimos a nuestros despachos, en nuestros cuarteles. Los teléfonos no paraban de sonar. La red de alerta se había activado y se concentró a todo el personal necesario en el Acuartelamiento Jaime II (AJ II). En pocas horas teníamos el módulo de emergencia preparado. Había una emergencia real y había que salir.

Pero ¿qué es el Módulo de Emergencias de la COMGEBAL?

En primavera del año 2017 el general ordena que se conciba una unidad, con las capacidades de que dispone la COMGEBAL, para el apoyo a la Unidad Militar de Emergencias, en el cumplimiento de sus cometidos cuando, ante una emergencia, tenga que actuar en Baleares. La idea surge al no haber una unidad permanente de la UME en la isla y con la finalidad de tener unas capacidades, tanto de personal, material y vehículos, que fuesen capaces de paliar esas deficiencias iniciales, ante una emergencia. Dicho módulo, a fin de cumplir con esas necesidades, dispone del equipo de enlace con el centro de emergencias, además de un equipo de mando, vehículos para el transporte de personal, una pequeña unidad de infantería, vehículos de ingenieros (JVC y mini máquina), remolque aljibe de agua, cisterna de combustible, grupos eléctricos, una cocina y un equipo veterinario con capacidad DDD. Es decir un poco de todo.

En Baleares hay un Regimiento de Infantería, el Palma 47, que tengo el honor de mandar, donde está encuadrada la mayoría de la capacidad humana de nuestra COMGE,

además de la mayoría de los vehículos tácticos, y las capacidades de apoyo logístico. También está la Unidad de Cuartel General de la COMGEBAL, que entre otras unidades, como es su conocida Unidad de Música, integra la sección de zapadores que dispone de las máquinas de ingenieros, fundamentales para realizar el movimiento de tierras y escombros. Estos medios preparados en todo momento se ponen a disposición de la UME y nosotros trabajamos coordinados con ellos, donde nos indican.

El módulo de Emergencias de apoyo a la UME fue presentado y validado en julio de 2017



*Trabajos de limpieza*



*Recogiendo material*

Como decíamos, esa noche teníamos preparado dicho módulo y la primera misión que se nos encomendó fue ir a recoger, a la Base de Son San Juan, al grupo inicial de la UME que venían en un avión Hércules, de la Fuerza Aérea Española. A pie de pista estaban nuestros vehículos para trasladarlos a la Zona Cero. Al día siguiente aterrizaban dos helicópteros del Batallón de Helicópteros de Emergencias (BHELEME II) en el Acuartelamiento Jaime II y con nuestros vehículos también los trasladamos a la Zona Cero.

Posteriormente llegó en barco, el grueso de la UME, con más medios. En poco tiempo la UME ya estaba trabajando para colaborar en la emergencia con todos los otros agentes de emergencias, la Guardia Civil, la Cruz Roja, el 112, y como no, con ellos, estaba la COMGEBAL.

Muebles, barro, tristeza y desesperación es lo que encontramos en las calles de Sant Llorenç. La pena por las pérdidas humanas la llevábamos en nuestro interior, pero cuando llegamos sabíamos que había que ayudar a los ciu-

dadanos de Sant Llorenç, para conseguir que, cuanto antes, se restableciese la normalidad para que sus vidas siguiesen.

Nuestros hombres y máquinas trabajaron sin pausa. Las horas iban pasando y el barro iba cubriendo los uniformes de nuestros soldados. No había descanso en cada turno. El cansancio no era suficiente motivo para que se parase. Lo importante era ayudar a la población en esos momentos en los que habían perdido todo. Cuando había que limpiar el barro, se limpiaba, cuando había que ayudar a mover enseres, se movían, y cuando había que buscar personas, se buscaba. Las palas y las escobas no paraban de arrojar barro y las máquinas de ingenieros echaban humo de tanto trabajar. Para arreglar sus averías y hacer que todas siguiesen funcionando, se destacó un equipo de mantenimiento móvil del Batallón Filipinas (del RI 47) que permaneció en la zona, con base en el polideportivo de Manacor. Además ubicamos un camión cisterna de combustible en la misma base logística de Manacor.

La COMGEBAL funcionó perfectamente. Cada uno en su puesto organizaba y transmitía las órdenes a su personal. El Oficial de Enlace (OFEN) no dejaba de informar sobre las necesidades de la UME. Las unidades apoyábamos en lo necesario activando las capacidades necesarias y relevábamos al personal para que no hubiese pausa. La oficina de comunicación pública (OCP) informaba sobre todo lo que iba apareciendo en los medios de comunicación social. Y todo era dirigido y coordinado a través de reuniones internas diarias en el Palacio de la Almudaina, sede del Cuartel General.

Este triste incidente ha demostrado que se hizo bien en anticiparse al diseñar este Módulo de emergencias con los medios militares disponibles en la isla. Mientras no domine a la naturaleza, es decir, siempre, se necesitará contar con todo el apoyo posible para paliar los efectos devastadores de la furia que se desata cuando la naturaleza se muestra como es. Pero siempre, la prevención, anticiparse, será la mejor herramienta para combatir emergencias.

La tragedia ocurrida. La pérdida de 13 vidas, ha sido tan impactante que la zona cero fue visitada por SSMM los Reyes de España, el presidente del Gobierno, acompañados, entre otros, por nuestro general, además de autoridades de las Islas Baleares, como la Presidenta del Govern Balear, o del Parlament y la Delegada del Gobierno en Baleares.

Todos hemos sentido la pérdida de las vidas humanas. El funeral multitudinario en Manacor llenó de lágrimas y tristeza todas las islas. Todos fuimos Sant Llorenç aquellos días. Esperemos que no sea necesario utilizar nuestras capacidades en otras ocasiones pero por si acaso, la COMGEBAL está preparada y alerta para apoyar dónde y cuándo se nos demande.



## PERO... ¿HUBO ALGUNA VEZ UNA REVOLUCIÓN MILITAR? GONZALO DE CÓRDOBA Y LA MODERNA INFANTERÍA ESPAÑOLA (V).

### LA INFANTERÍA EN LA EDAD MEDIA, EPISODIO 2. EL MUNDO DEL REVÉS: LECCIONES APRENDIDAS, OLVIDADAS, SILENCIADAS. (1ª PARTE)

TCOL. D. RAMÓN MELÉNDEZ-VALDÉS NAVAS  
JADINF – DIDOM - MADOC

“Es difícil hallar batallas medievales en las que el elemento táctico dominante estuviera formado por hombres que luchaban a caballo [...] Además en la mayor parte de las batallas medievales más significativas la mayor parte los caballeros y a veces todos ellos desmontaban y combatían a pie. Era raro que se realizaran con éxito ataques montados, sobre todo cuando no contaban con apoyo de arqueros, ballesteros y otros soldados que luchaban a pie”. Los soldados de a pie que no cedían terreno eran capaces de repeler una carga de caballería, pero, además, si dicha carga estaba mal ejecutada, podían destruir la fuerza atacante. Sin embargo, cuando los soldados de infantería no obedecían las órdenes, podía producirse un desastre”. **Bernad S. Barach**, en *Historia de la Guerra VVAA*: Geoffrey Parker (Ed.). Akal 2010, pág. 84-85).

#### I. INTRODUCCIÓN. ÉPOCA DE CAMBIOS Y CRISIS

“Si la Virgen serena fue el símbolo de la Alta edad Media, el rostro sarcástico de la Muerte lo fue del período posterior. Pero a pesar de las penalidades que arrojaban, los europeos mostraron una gran perseverancia ante la adversidad. En lugar de abandonarse a la apatía, procuraron amoldarse al cambio de circunstancias y, de este modo, la civilización no se derrumbó. Un período de creatividad e innovación conservó y extendió los rasgos más duraderos de la vida altomedieval”. **Breve Historia de Occidente. Coffin, Judith G. y Stacey, Robert C.**

Unas décadas después de la muerte de Ricardo, al comenzar el siglo XIV que acoge este episodio, el mundo

cristiano se había transformado. El feudalismo había pasado ya su época más brillante y, en un proceso gradual, se atisbaba la eficacia de las fuerzas profesionales frente a los ejércitos de leva y feudales que habían pasado ya su época culminante. Los villanos comenzaban a contar más allá de las milicias que tanto habían contribuido a la decisiva victoria de las Navas y eran hasta cierto punto responsables de la crisis en que había entrado el Imperio. Una de las consecuencias de estas transformaciones fue la consolidación de las ciudades-estado italianas que aprovecharían los cambios en Oriente próximo. La población urbana alcanzó su máximo al comenzar un siglo luego asolado por la Peste Negra. La agricultura, que se había expandido en exceso sufrió una recesión provocada por el cambio climático que enfriaba la atmósfera e inundaba los campos. Los municipios presumían de los primeros relojes, mientras que la brújula impulsaba la relación atlántico-mediterránea y el pergamino iba cediendo terreno al papel. Culminaron muchas catedrales góticas, cimentándose otras nuevas para admiración del alma y los sentidos medievales que percibían por primera vez el tronar de los cañones en batalla y el rugir de las revueltas de campesinos y villanos. Se multiplicaban las universidades<sup>1</sup>, la alfabetización había comenzado en las escuelas en el siglo XIII y alcanzó a mediados del que nos ocupa hasta un 40% en lugares como Inglaterra o Florencia e incluyó – a diferencia de las universidades – a las mujeres que recibían lecciones en casa<sup>2</sup>. Dante dio el primer paso a la cultura moderna, hacia Petrarca y el Humanismo que en la pintura anunció el madrugador Giotto.

<sup>1</sup> La primera universidad fue la de Bolonia que, amparada por el Imperio, impulsaría el estudio con independencia teórica de cualquier poder. En los reinos peninsulares destacó León, como mínimo desde principios de siglo XIII y luego Palencia y Salamanca (primera de tal nombre).

<sup>2</sup> Coffin, Judith G. y Stacey, Robert C., “Breve Historia de Occidente”, págs. 432 a 435.

La recuperación del saber clásico se beneficiaba de la labor de la Escuela de Traductores desde el siglo anterior. El comercio sigue expandiéndose, superando las dificultades y la banca, particularmente italiana, diversifica sus técnicas y ambos fenómenos preludian, si es que no pueden considerarse ya integrantes de una economía moderna<sup>3</sup>.



*Dante y Beatriz de Henry Holiday (1884), Walker Art Gallery, Wk.Commons.  
Con el poeta (1265-1321) comienza el humanismo, pilar del mundo que hasta hoy hemos conocido*

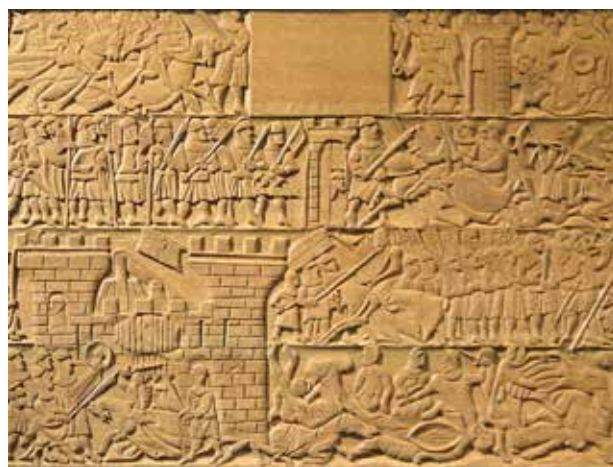
La excelente red de fortalezas cruzadas no pudo detener eternamente los embates musulmanes; toda organización predominantemente estática está destinada a caer, siempre que surja alguien con la capacidad de estudiar sus puntos débiles y organizar una fuerza adecuada para atacarlos, asfixiando simultáneamente las posibles reacciones. Los mamelucos, especializados en los asedios, serían esta fuerza. En 1289 cayó Trípoli y en 1291 Acre, Tiro, Sidón, Beirut, Haifa, Tartus y Athlit<sup>4</sup>.

El Imperio entró en crisis como también el papado, este último pasó de la defensa de sus derechos a la intervención puramente política, para terminar en el bochornoso episodio de Aviñón. En un proceso gradual que se inicia en esta época se forma el germen de Francia, Inglaterra, Escocia y los reinos peninsulares, mientras la actividad de los cruzados germanos continúa su expansión hacia el este.

Al final del s. XIII se acelera el desarrollo de las milicias ciudadanas, destacando las de Italia, Flandes y las de la frontera castellana<sup>5</sup>. Las tropas de a pie habían adquirido una influencia mayor en los combates que les permitieron superar el complejo de inferioridad frente a los caballeros. Este proceso tuvo una incidencia más destacada en los

casos de Gales (tanto arqueros en el sur, como piqueros en el norte), Flandes, valles suizos y Dithmarschen (norte de Alemania). En España, la Reconquista prácticamente había terminado – el reino de Granada era vasallo del de Castilla y sus posibilidades de contraataque desaparecieron desde la toma del Estrecho - el tipo de intermitente guerra fronteriza y la orografía habían ido formando un tipo de tropas más móviles de infantería y caballería.

## 2. AQUELLOS MALDITOS BASTARDOS MAGNÍFICOS VILLANOS. COMIENZA LA REVOLUCIÓN, AÑO 1302



*Fragmento del "Cofre de Courtrai", Bernard Pauwells, Museo Kortrijk (s XIV), W. Commons.  
Constituye un excelente testimonio de las armas y tácticas empleadas*

Serían los flamencos quienes, con su victoria en Courtrai, anunciarían el alborar de una nueva época. Esta batalla es especialmente interesante no solo por su desarrollo, sino porque se dispone de narraciones de testigos presenciales y otras casi coetáneas que permiten reconstruir cómo se desarrolló con suficiente fiabilidad. Su resultado no dependió de la innovación tecnológica, nada de revolucionario hubo en las armas: lanza corta y mazas (las famosas *goedendag*).

Guy de Namur, su jefe, desplegó un numeroso contingente para la época: unos 8.000 hombres. Desmontó junto con sus caballeros, dejando claro que no abandonarían a la infantería caso de venir mal dadas. Desplegaron una línea de lanceros que también integraba a los maceros frente a un contingente francés interarmas, con lo mejor de su reputada caballería. Los flamencos se habían especializado tiempo atrás en el asalto a fortificaciones y habían cercado

<sup>3</sup> La extendida idea (Max Weber) de que se trata de un fenómeno ligado a la ética protestante choca con la realidad de las ciudades italianas.

<sup>4</sup> Hook, Richard, *Los Cruzados*, pág. 23. Del Prado, 1995.

<sup>5</sup> Keen, Maurice, *Historia de la Guerra en la Edad Media*, Ed. Grupo Machado SL, 2010, pág. 168.

Courtrai. Apoyaron uno de sus flancos en la villa, en tanto que el otro se asentaría sobre una elevación, dando la espalda al río, una opción peligrosa en caso de derrota, que les obligaba a vencer a toda costa. Frente a ellos se extendía un bosquecillo, algunos arroyos y una extensión despejada que convertirían en “zona de muerte”. Para ello excavaron e inundaron zanjas que, junto a los arroyos, dificultarían las cargas a caballo coordinadas. La línea se estableció cuidadosamente, fuera del alcance eficaz de las ballestas francesas.

Los franceses habían llegado con antelación. Tras unas escaramuzas preliminares se dedicaron a saquear los campos próximos y a asesinar o aterrorizar a la población no combatiente (mujeres, niños y enfermos). Orgullosos e impíos también decapitaron y desfiguraron las imágenes de las iglesias<sup>6</sup>. Lejos de desmoralizar a los defensores, esto incrementaría su determinación. Prepararon bien la operación estudiando la zona de objetivos, e incluso contrataron a un espía que confeccionó – a precio de oro – un mapa detallado que incluía las zanjas defensivas<sup>7</sup>. En el consejo de guerra convocado por el conde de Artois hubo voces prudentes que sugirieron medios indirectos para vencer a los flamencos, como mantenerlos cercados hasta que agotasen el agua o someterlos a la acción continua de los proyectiles, en ambos casos con la finalidad de provocarles para que abandonasen la posición. Pero la mayoría de los nobles y propio Artois optaron por atacar inmediatamente... ¡Era la mística de la carga!

La visión del ejército francés encendió los más flamencos corazones; había que asegurar la fuerza psicológica necesaria. Todos oyeron misa y luego, líderes como Guy de Namur y Guillermo de Jülich les hablaron de la necesidad de luchar y de la importancia de triunfar o morir por encima de cualquier otra consideración. Los líderes repitieron las instrucciones: mantener la línea, matar a cualquiera – hombre o caballo- que entrase al interior del dispositivo, e incluso a los propios que abandonasen el combate para saquear a un adversario. Les dijeron que Dios iba a ayudarles.

*“John de Renesse [...] les dio un excelente consejo: “no permitáis al enemigo romper a través de vuestras filas. No tengáis miedo. Matad a ambos caballo y jinete, el León de Flandes es nuestro grito de guerra. Cuando el enemigo ataque al cuerpo de Lord Guy, vendremos en vuestro apoyo desde atrás. Cualquiera que rompa vuestras filas o trate de atravesarlas será muerto”.*  
**Verbruggen. The art of Warfare in Western Europe.**

Tras armar algunos caballeros a la vista de las tropas, Guy y Guillermo se deshicieron de sus caballos, cogieron un casco de soldado para luchar a cara descubierta renunciando a la protección y pasaron a vanguardia. Entonces la infantería gala abrió el ataque acompañada de una salva de proyectiles y los arqueros flamencos fueron cediendo terreno poco a poco. Una de las crónicas recoge que algunos caballeros instaron a Artois a retirarla, para retener así el honor de una victoria segura. Por esta u otra razón ordenó el repliegue, que se ejecutó con desorden y entre su caballería que ya avanzaba para cruzar el arroyo y sortear luego los fosos. Mientras, la guarnición francesa que había quedado sitiada en la villa de Courtrai inició una salida en apoyo del esfuerzo principal, que fue abortada por la milicia de Ypres con una lluvia de flechas y proyectiles de ballesta. Superados los obstáculos, las siete unidades de caballería francesa consiguieron reagruparse e iniciaron el trote, en tanto los arqueros flamencos corrían a refugiarse tras la línea antes de que la carga les alcanzara.

Los experimentados caballeros franceses enseguida notaron que algo iba mal; algo inaudito ¡las filas no se abrían! El cerrado bosque de puntas estaba ya estremecedoramente cerca y solo tenían una fracción de segundo para decidir... La mayoría optó por el choque, tal vez confiaban en que sus armaduras podían resistir las picas de madera de la infantería y la fuerza del caballo y caballero lanzados rompería la débil barrera<sup>8</sup>, o probablemente porque era lo que habían entrenado y utilizado exitosamente hasta entonces y, como hoy sabemos, en momentos de miedo y tensión extrema se actúa de forma automática<sup>9</sup>.

Las líneas de defensa resistían en todo el frente; las picas contenían y las mazas machacaban a los caballeros que, posiblemente, recurriendo a pequeñas formaciones en cuña consiguieron abrir brechas. Renesse empujó aquí y allá la reserva para restaurar la solidez de la línea. Poco a poco, los defensores se imponían, presionando sobre el escaso espacio entre los fosos y la línea defensiva, que dificultaba la maniobra a caballo. Sucedió lo impensable, ¡la línea de villanos avanzaba! Lo hacía en formación de corona, protegiéndose en todas direcciones y arrinconando a los caballeros, que no podían combatir y sortear simultáneamente las zanjas, transformadas en una trampa mortal, acorralados. Artois que no participaba en el ataque se dio cuenta de lo grave de la situación y encabezó una carga de la reserva, desesperadamente épica, literalmente lanzada al son de trompetas. Por un momento, la infantería adversaria vaciló; algunos

<sup>6</sup> De Vries: *Infantry Warfare in the early Fourteenth Century. Discipline, tactics and technology*, pag. 15.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Verbruggen hace referencia a cálculos que cifran la ventaja en de choque en diez a uno a favor del caballero. Op. Cit., pág. 188.

<sup>9</sup> El lector puede consultar numerosos análisis en enfrentamientos modernos, como por ejemplo en los estudios de Grossman (*On Killing*) o Pérez Vera, Ernesto (“En la línea de fuego”).

huyeron... Pero no la mayoría. Artois y otros muchos se defendieron con un heroísmo digno de los cantares de gesta, pero insuficiente para detener la inexorable matanza.

Aquellos salvajes no hacían prisioneros,<sup>10</sup> cerraron sobre los últimos de la retaguardia y persiguieron al ejército galo durante un largo trecho. La caballería francesa, flor y nata de Europa, yacía sobre el campo. La batalla “de las espuelas de oro” permitió a los villanos ofrecer más de quinientas a su Virgen de Courtrai. Los franceses solo podrían recuperarlas pasadas ocho décadas, en el curso de la Guerra de los Cien Años.

En este caso, el enemigo se había visto cogido en una posición de la que no podía escapar. Posteriormente Guillermo demostró en Arques que la infantería podía ir a la ofensiva con los flancos descubiertos utilizando una formación circular, capaz de resistir reiteradas cargas. Sin embargo, no podía destruir al enemigo montado si optaba por la huida y, en la ofensiva, se corría el riesgo de romper la cohesión, como sucedió en el asalto al campamento de Mons-en-Pévele, donde desperdiciaron una victoria en la que estuvieron a punto de capturar a Felipe IV “el Justo”, que solo escapó gracias a no haber sido reconocido y por la intervención de su guardia, tras ser descabalgado. Recuperado, el valiente, animoso y eficaz monarca, consiguió liderar un contraataque sobre los desorganizados saqueadores en el que la infantería apoyó a la caballería y que cambió completamente el desenlace<sup>11</sup>.

### 3. CON FALDAS; NO A LO LOCO<sup>12</sup>. WALLACE Y BRUCE

*“Todo hombre muere. Pero no todo hombre vive realmente”.*  
**William Wallace.**

La muerte del rey escocés sin heredero llevó a sus nobles a solicitar un arbitraje del monarca inglés, quien les dio a optar entre un rey títere o la anexión, desencadenando la guerra. Inicialmente los escoceses lucharon con un ejército basado en la caballería feudal, que sucumbió estrepitosamente en **Dunbar (1296)**; pero William Wallace fue capaz de transformar unas bandas aptas únicamente como guerrilla en un ejército organizado. Basado en la infantería, su arma característica fue la lanza o pica de 3,60 a 4,40 m. empuñada a dos manos, lo que dificultaba la utilización simultánea de escudos, una vulnerabilidad frente a los arqueros. Sin recursos para dotarla adecuadamente, la escasa caballería escocesa sería sistemáticamente barrida del campo.



*Scott Neeson (autor) durante el rodaje de Braveheart, junto con Mel Gibson, actor que hoy encarna la imagen de William Wallace en el imaginario colectivo.*  
Fotografía: Creative Commons (Scott Neeson)

Los ingleses contaban con un ejército numeroso y más equilibrado con lanceros y arqueros galeses, ballesteros y caballería pesada, pero su jefe Surrey desaprovecharía sus posibilidades. Despreciando a un enemigo que se había transformado desde Dunbar, desdeñó la posibilidad que le sugirieron de evitar un paso de río en desventaja y dar un rodeo para utilizar un vado algo alejado con toda o parte de la fuerza en un esfuerzo convergente. Probablemente debido al desprecio a un enemigo compuesto en buena parte por campesinos y que el año anterior había huido, optó por la vía directa a través del estrecho puente de Stirling. La caballería inició el paso, acompañada por algunas tropas a pie, desembocando en un meandro del río. En el momento apropiado, Wallace ordenó el avance de las formaciones de escoceses, mientras un destacamento tomó la entrada del puente, impidiendo la huida. Así retenidos, solo algunos infantes pudieron escapar a nado, en tanto la presión impedía la maniobra de la caballería. Se desató el pánico, que dio paso a una matanza, a la vista del resto del resto del ejército, impotente en la otra orilla, que finalmente huyó.

La paz en Flandes permitió al rey Eduardo I, de edad avanzada pero muy competente, regresar a Inglaterra para organizar, concentrar y encabezar un contingente de veteranos que le habían servido en Gales y Flandes. Era consciente de las deficiencias del sistema feudal, capaz de levantar un ejército enorme, pero carente de una estructura de mandos eficaz y disponible por un plazo (habitualmente 40 días) insuficiente para adiestrarlo y disciplinarlo. Por ello se inclinó por capitanes profesionales que reclutaban tropas a sueldo, de forma que el resultado fue un ejército mixto, pues tuvo que contar con la contribución de los nobles.

<sup>10</sup> Solo se registró un prisionero. Verbruggen, op. Cit., pág. 194.

<sup>11</sup> Esta batalla fue perdida por los flamencos, aunque hay contradicciones entre las fuentes y una de las crónicas (rebelde) afirma que se retiraron por la falta de subsistencias, según expone DeVries (Op.Cit.).

<sup>12</sup> Este apartado se basa fundamentalmente en “Wallace y la revuelta escocesa” de Armstrong, Pete, Osprey Publishing (RBA), 2011.

El inicio de la campaña fue desalentador. Desconocía la ubicación de Wallace, temía una contraofensiva por su parte y, sobre todo, andaba escaso de provisiones, así que inició el repliegue hacia Inglaterra, pero un espía le informó de la posición del ejército enemigo a menos de 30 km. Probablemente, el escocés pretendía hostigar la retirada, pero Eduardo consiguió sorprender a Wallace que, bien por no ver conveniente la retirada frente a la caballería inglesa o por creer que podía alzarse con la victoria, aceptó batalla en un terreno inapropiado, sobre una colina tras un terreno embarrado pero que permitía la maniobra adversaria por ambos flancos.

En la fase inicial de la batalla tuvo lugar una escena bien significativa; el obispo de Durham mandó detener la vanguardia tras cruzar un arroyo, para esperar a la división central con sus ballesteros, pero un noble le espetó una buena frase de película, nefasta en la cruda realidad: “No entra en vuestro cargo obispo, instruirnos sobre el arte de la guerra [...] id a celebrar misas, si os place, pero nosotros hemos venido a luchar”. La insinuación de cobardía “obligó” a los caballeros de Bek a cargar en vanguardia y sin apoyo de infantería, logrando maniobrar, atacar y destruir la formación de arqueros entre los cuatro *schiltron* / 3. Incapaces de penetrar estos últimos, se llegó a una situación de estancamiento. El rey inglés la rompería preparando y apoyando el ataque de infantería con un empleo masivo de arqueros y ballesteros, devastador sobre los inermes escoceses. La caballería terminaría aprovechado el éxito y los escoceses huyeron, abandonando numerosas bajas. Wallace tuvo que limitarse a tácticas de guerrilla hasta su captura y terrible martirio: le despellejaron, sacaron y quemaron sus entrañas ante su vista, para luego descuartizarlo y distribuir sus pedazos como ejemplo.



*El escocés Bruce, arenga a las tropas antes de su victoria de Bannockburn, que le aseguraría un reino independiente. Historia de Inglaterra Casell*

El sucesor inglés, otro Eduardo, olvidó las duras lecciones. En **Loudon Hill** en **1307**, frente a Robert Bruce que había reforzado una buena posición con algunos obstáculos, se decidió por una carga frontal que creyó imparable. Arengados por Bruce, los escoceses siguieron el plan al pie de la letra: aguantar el miedo rechazando a la caballería, para contraatacar ordenadamente destrozando a la primera línea e inculcando el pánico en la segunda, que huyó.

En **Bannockburn** se revivieron los errores tradicionales. Una vez observada la formación defensiva escocesa, en el consejo de guerra inglés se propuso fingir una retirada hacia el campamento para que abandonaran su posición y luego hacer valer su enorme superioridad numérica, algo parecido al éxito inicial de Hastings, pero a lo grande. El propio Eduardo II rechazó la idea decidiéndose, de forma aparentemente increíble, por la reiteración de cargas frontales de caballería sobre una buena posición reforzada por obstáculos. En este caso hubo intercambio de flechas y dardos, pero Bruce utilizó sus arqueros a caballo para maniobrar y anular la capacidad de sus enemigos desde una posición de ventaja. Cuando la infantería escocesa pasó al ataque, el enemigo que había sobrepasado con facilidad los obstáculos no pudo, como en Courtrai, retroceder ordenadamente a través de ellos, sufriendo una carnicería. Los escoceses que habían visto a su rey derribar a un famoso caballero inglés, pudieron además enorgullecerse de que el propio Eduardo huyese cuando el pánico se apoderó de sus huestes.<sup>14</sup>

#### 4. TRIUNFAR O MORIR. LOS ALMOGÁVARES EN LA CUNA DE LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL. CEFISO, 1311

Las posibilidades de generar recursos estaban haciendo de la Guerra un fenómeno progresivamente complejo. Los mercenarios nunca desaparecieron del todo, pero ahora muchos gobernantes se daban cuenta de que era rentable disponer de tropas más profesionales que uniesen a su mayor eficacia la posibilidad de sostener el esfuerzo bélico durante más tiempo, algo imprescindible para las operaciones de proyección.

*“Señor, si queréis saber lo que es un almogávar, haced que uno de vuestros caballeros, a caballo y con todas sus armas, salga a pelear conmigo, que solo llevaré mi azcona y mi cuchillo. Los caballeros del séquito de Carlos (Anjou) tomaron aquel desafío como una ofensa [...] Dada la señal el caballero picó espuelas y se lanzó contra su enemigo para pasarlo de parte a parte de un bote de lanza [...] cuando el almogávar juzgó que la distancia era la adecuada, arrojó su azcona, no contra el jinete, sino contra el caballo, con tanta fuerza y precisión que se la clavó más de un*

<sup>13</sup> Formaciones escocesas capaces de defenderse en todas direcciones.

<sup>14</sup> Se ha tomado, fundamentalmente la versión de DeVries (Op.Cit., pág. 66 a 86).

palmo, cayendo el caballo a tierra y arrastrando al mismo tiempo al jinete en su caída. Empuñando su cuchillo, se abalanzó sobre el caballero derribado y cuando iba a quitarle el yelmo para degollarle, el príncipe de Salerno paró el combate declarándole vencedor. **José M. Moreno Echevarría. Los Almogávares.**

Los almogávares nacieron como soldados de frontera, una de las acepciones etimológicas procedente del árabe *Al-mogauar* o *al-moughavar* que significa “el que hace incursiones en tierra enemiga”<sup>15</sup> que se corresponde con su origen durante la Reconquista. En Castilla, su momento estelar llegaría con un ataque preliminar y decisivo para la reconquista de Córdoba<sup>16</sup>, pero su figura histórica se agigantó al servicio de Aragón donde ya habían pasado a constituir una herramienta de consolidación imprescindible para Jaime I y luego en una auténtica máquina de combate en manos de Pedro III, sin duda “el Grande”, quien los envió a Berbería a una llamada de auxilio. Allí destrozaron a un ejército musulmán y navegaron a Sicilia, de la que Pedro se había declarado Rey frente al candidato franco-papal Carlos I de Anjou. Esta guerra les arrastró a combatir por las islas mediterráneas, Nápoles, Berbería y Malta, frecuentemente embarcados con aquel increíble marino, Roger de Lauria. Valga como ejemplo de sus múltiples hazañas y su forma de combatir, la batalla de Gagliano:

“Estos tres barones traían consigo trescientos caballeros de Francia [...] que eran llamados los “Caballeros de la muerte [...] El conde Galceran y don Blasco revistaron a la gente [...] y se encontraron que no tenían más que doscientos hombres de a caballo y unos trescientos de a pie y acordaron, a pesar de todo, presentar batalla [...] Los caballeros de la muerte encontraron que eran, en aquel momento más de quinientos hombres de a caballo y muchos de a pie” [...]. Cuando ambas huestes se vieron, los almogávares gritaron: ¡Despierta hierro!, ¡Despierta! Y todos a la vez golpeaban las piedras con los hierros de las lanzas, hasta que cada uno lograba que saltara fuego [...] Todos juntos, la caballería por el lado izquierdo y los almogávares por la derecha atacaron [...] los almogávares arremetían con sus dardos [...] Al entrar sobre ellos, más de cien hombres a caballo o perdieron el caballo o murió el caballero [...] luego rompieron las lanzas y empezaron a destripar caballos moviéndose entre ellos [...] ¿Qué os diré? Bien puede decirse que se ganaron el nombre que se habían traído desde Francia [...] pues todos murieron”. **Ramón Muntaner.**



*Entrada de Roger de Flor en Constantinopla, por José Moreno Carbonero (1860-1942), Palacio del Senado, Dominio público, Reilly, C. Commons. A la izquierda, los almogávares*

Declarada la paz de Castellbellota (1302), Roger de Flor, antiguo templario de padre alemán nacido en Italia, ofreció sus servicios a Andrónico II, quien metió a los almogávares en el escenario que le catapultaría a la leyenda. Las hazañas de la Compañía de Roger de Flor<sup>17</sup> no tuvieron parangón en la época y el grito ¡Aragón! llegaría a resonar entre Anatolia y Armenia, invocado por todos los “francos”.

“Los turcos vinieron a quedar vencidos, pues les siguieron matándolos y dándoles alcance hasta entrada la noche [...] Puede asegurarse, sin embargo, que de los turcos quedaron muertos más de seis mil hombres a caballo, y más de doce mil de a pie. Buena noche fue aquella para la compañía” (**Crónica de Ramón Muntaner, capítulo CCVIII**)<sup>18</sup>.

Al servicio de Bizancio, conjuraron temporalmente el peligro que representaban los turcos a los que derrotaron en numerosos encuentros y decisivamente en los montes Tauro. Su epopeya no igualada hizo de ellos una hueste excepcional entre las compañías mercenarias<sup>19</sup>. Tras muchas aventuras terminaron al servicio del francés Gautier de Brienne, conde de Atenas.

Consolidaron el condado frente a numerosos enemigos que incluían al emperador de Bizancio y reconquistaron 30 castillos y fortalezas, así que su patrón concibió la comprensible idea de licenciar a tan peligrosa hueste en cuanto finalizaron

<sup>15</sup> Boya Balet, Angel, pos. 125, “La compañía de Almogávares en Grecia”, libro electrónico Kindle, Liber Factory, Madrid 2014.

<sup>16</sup> García Fitz, Fco. “La Reconquista y la formación de la España medieval” en “Historia Militar de España” de Hugo O’Donnell (Dir.), Vol. II, pág. 192 y en Boya Balet, Angel (pos. 417, Op. Cit.).

<sup>17</sup> Así llamaba al contingente, su cronista e integrante Ramón Muntaner: “la compañía”, “toda la compañía”, “la compañía de Roger”, “La compañía de Berenguer”. Posteriormente se le ha denominado “Gran Compañía Catalana” (nombre que se ha impuesto sobre el original incluso a nivel internacional). Estaba compuesta de catalanes y aragoneses, admitiendo otros contingentes aliados de ocasión, como ya había hecho Pedro III con los gólfines castellanos.

<sup>18</sup> En esta batalla las pérdidas turcas fueron enormes. Naturalmente fue una operación inter-armas y no de infantería, donde la caballería de Roger de Flor y la aliada se enfrentó a la turca y los almogávares acometieron a los peones enemigos.

<sup>19</sup> Keen, Maurice, “Historia de la Guerra en la Edad Media”, Ed. Papeles del Tiempo, 2010, pág. 288.

el trabajo. Contrató un selecto contingente de entre ellos al que fidelizó mediante sueldo y tierras y decidió no pagar los atrasos al resto. Paralelamente preparó un numeroso ejército para el que ya contaba con caballeros venidos de Francia<sup>20</sup> y lo más selecto de la caballería occidental en Grecia. Debió regocijarse en su maquiavélica maestría.

La diferencia numérica y la ausencia de un líder (se regían entonces por un consejo de doce) les situaba en desventaja. Pero los almogávares, eran “súbditos de Aragón, vasallos de nadie”<sup>21</sup> y no meros mercenarios; tenían sus códigos, preferencias y lealtades, así que sus compañeros, abandonaron a Gautier para acudir a morir junto a sus camaradas, una acción tanto más notable cuanto que se jugaban a una carta la suerte de sus familias que los acompañaban.

“Señor, ahí están nuestros hermanos, á los cuales, según vemos, queréis destruir, cometiendo un gran tuerto y gran pecado, pero sabed que allá vamos nosotros á morir con ellos; así pues, os desafiamos y nos despedimos de vos”.

**Ramón Muntaner.**

Intentaron alcanzar un acuerdo que les fue negado<sup>22</sup>, claro indicativo de que no tendrían cuartel; ellos tampoco lo daban. Entonces eligieron un terreno que les permitiese desplegar y maniobrar, pero al que había que acceder a través de tierras húmedas, preparadas aprovechando el cauce de un río próximo<sup>23</sup> de forma que la hierba ocultase el barrizal. En el último momento, los turcos y turcopolos que los acompañaban, alegando que se trataba de una encerrona de los cristianos contra ellos, optaron por la neutralidad. Así estaban las cosas: triunfar o morir.

Gautier, además de 700 caballeros completamente armados, disponía de diferentes tropas que le habrían permitido elegir la maniobra más apropiada. Según Moncada<sup>24</sup>, los almogávares “salieron a escaramuzar y cebar al enemigo que viniese a buscar su misma muerte”. Ignorando el terreno, el conde optó por encabezar la carga con la bandera y sus doscientos caballeros de franceses en vanguardia “todos ellos con espuelas de oro y otros muchos del país, y además la gente de a pie<sup>25</sup>”, con la caballería en vanguardia apoyada por parte de los peones. El terreno dificultó su movimiento, permitiendo a los almogávares detenerlos y

arremeter contra ellos, metiéndose entre sus filas y despanzurrando animales y jinetes. El conde acudió en su ayuda, pero ante el desarrollo de los acontecimientos, los turcos y turcopolos, cuyas características complementaban las de sus aliados decidieron reincorporarse a filas. Valeroso, Gautier encontró la muerte que había vaticinado al despedir a los almogávares. No conocemos el desarrollo detallado de las acciones, pero sí que fue una victoria decisiva, pues dejó en manos de los almogávares el condado de Atenas, que conservarían durante siete décadas.

Esta batalla contiene algunos ingredientes comunes al resto, como la influencia de la preparación del terreno, el desprecio del enemigo inferior en número, la existencia de un acicate que en este caso pudo ser la escaramuza (una táctica normal en ese escenario), pero sobre todo el exceso de confianza típico de la mentalidad de la época. Resulta sorprendente y aleccionador que el propio conde hubiese estado en Gagliano y debiera haber sido mucho más prudente.

Lo que distingue a esta decisiva batalla que valió el condado de Atenas, es el sistema de combate de la compañía: no se limitaba a resistir a la caballería, ya que no estaba equipada para ello, sino que se basaba en el factor humano. Aunque no hay una explicación específica detallada, sí referencias e indicios para extraer un patrón general, que naturalmente adaptaban con versatilidad a las múltiples situaciones en que se veían envueltos. Se trata de un sistema más parecido al romano que a la falange, aunque con una protección era escasa; se basaba en la rapidez, agilidad, precisión en el manejo de la azcona (lanza arrojadiza) que rompían al meterse en la refriega cuerpo a cuerpo que normalmente buscaban, en los venablos y, en último término en su gran cuchillo, el coltell. Trataban de influir a sus enemigos atemorizándoles con sus gritos y el golpeo que acompañaban a los gritos: ¡Desperta ferro!! o ¡¡Aragón, Aragón! En esta batalla produjeron un estruendo que, según Muntaner, sirvió para desviar a la caballería hacia la zona preparada... Sobre el papel no debían vencer a la caballería turca ni a la pesada franca... Pero la guerra no es teoría.

“¿Qué os diré?”, aquel día el brillo no lo pusieron los dorados reflejos de las 200 espuelas, sino las furiosas chispas del golpear almogávar.

<sup>20</sup> Moreno Echevarría, José M., “Los almogávares”, pág. 173. Ed. Plaza y Janés, 1975.

<sup>21</sup> Subtítulo del artículo de Bolea, Chusé “Almogávares en Bizancio” en la revista “Desperta Ferro” n° 22, que recoge un excelente croquis-resumen de su expedición y una breve, pero buena descripción gráfica y narrativa de su estilo de combate. La portada es, precisamente, el momento inmediato a la batalla de Gagliano.

<sup>22</sup> Aunque los Almogávares eran extremadamente eficaces, esto no les hacía invulnerables en todos los casos, como tropas experimentadas ellos lo sabían.

<sup>23</sup> De Vries, Op. Cit., pág. 65.

<sup>24</sup> Moncada, Francisco de, Duque de Aytona, pág. 110, Ed. Biblioteca Virtual universal, pág. 108.

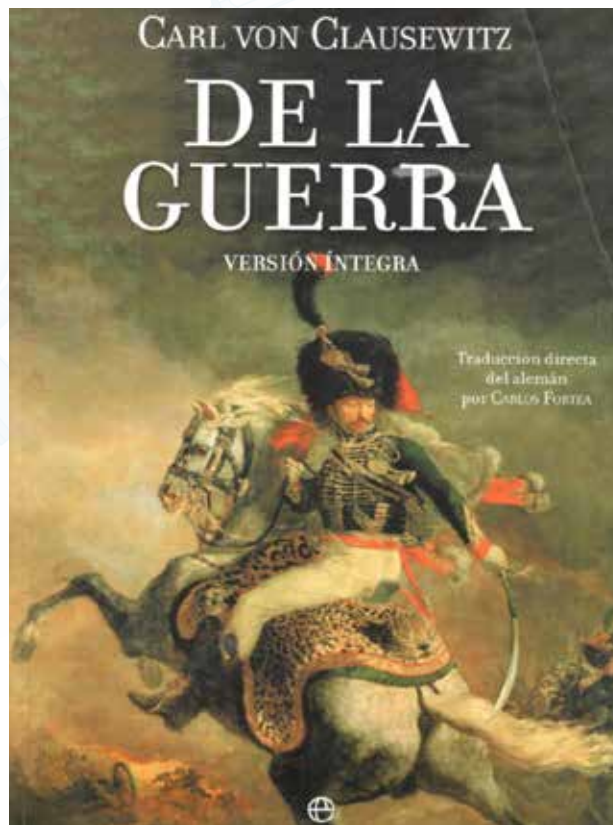
<sup>25</sup> Muntaner, Crónica catalana, traducida y editada por Antonio de Bofarull, Imprenta de Jaime Jesús, 1860, pág. 456. Probablemente, el cronista no señala las espuelas por su valor, sino por su significado ya que había que ganarlas, lo que da una idea de la calidad de estos caballeros.

# BIBLIOGRAFÍA





## PRESENTACIÓN. “DE LA GUERRA”. SINFONÍA INACABADA, OBRA MAESTRA



### DE LA GUERRA

“De la Guerra” no es una obra más. Su importancia aconsejaba no ignorarla por más tiempo al mismo tiempo que exigía un tratamiento aparte, cualificado. Esto obligó a solicitar ayuda, petición que fue inmediatamente atendida.

José Luis Calvo Albero es coronel de Infantería de Estado Mayor. Actualmente está destinado en la Secretaría General de Política de Defensa como Director de la División de Coordinación y Estudios. Sus destinos anteriores incluyen el *Army War College* en Pensilvania como profesor de Teoría de la Guerra y Seguridad Nacional, el Estado Mayor Militar de la Unión Europea en Bruselas y el Estado Mayor Conjunto en Madrid entre 2008 y 2012. Fue profesor de Estrategia e Historia Militar en la Escuela del Guerra del Ejército de Tierra. Es Máster en Estudios Estratégicos por el *US Army War College*, profesor del Máster en Estudios Estratégicos y Seguridad Internacional de la Universidad de Granada y miembro del Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI).

Entre sus publicaciones cabe destacar “El Nuevo Rostro de la Guerra”<sup>1</sup> (coautor con Javier Jordán) y “El Conflicto de Chechenia” (coautor con Félix Vacas). Ha recibido el 1º premio Revista Ejército de Tierra en 1999, 2006 y 2010, el Premio Defensa en 2004 y el premio Hernán Pérez del Pulgar en 2002.

Como habrán podido apreciar, el autor de la crítica a “De la Guerra” reúne los requisitos necesarios para la tarea; pero por encima de su historial, publicaciones y premios lo que motivó nuestra solicitud de colaboración fue la garantía de que sus trabajos se basan en el conocimiento profundo, requisito que permite extraer las lecciones adecuadas y percibir sus potenciales aplicaciones. Se caracterizan por la calidad del análisis, capacidad de síntesis y, sobre todo, por la rara facilidad de hacer accesible para todos las materias más complejas, caso de “De la Guerra”. No les defraudará el resultado, y podrán comprobar que nuestra Infantería sigue contando con pensadores de primer nivel internacional.

<sup>1</sup> Al igual que “1809: la campaña del Tajo: lecciones todavía vigentes”, recomendado en el Memorial.

## “DE LA GUERRA” DE CARL VON CLAUSEWITZ. UN RETO INTELECTUAL INDISPENSABLE

CORONEL INF. DEM JOSÉ LUIS CALVO ALBERO



CARL VON CLAUSEWITZ

Escribir una reseña de *la Guerra* de Carl von Clausewitz resulta tan fascinante como complejo. Por un lado, el libro es un auténtico hito en la historia de la estrategia militar; la referencia sobre la que ha girado el pensamiento militar occidental en los últimos doscientos años. Por otro, se trata de una obra inacabada, cuyos fragmentos fueron apresuradamente ordenados tras la muerte de su autor. En el libro hay redundancias, contradicciones y, sobre todo, mucha incertidumbre sobre lo que Clausewitz quería decir realmente. Pese a ello, en él están también los problemas esenciales que encontrarán políticos y militares cuando decidan embarcarse en el incierto camino de un conflicto armado. No es un libro que proporcione muchas respuestas, y aun cuando intenta ofrecerlas lo hace de manera muy poco clara. Sin embargo, la mayoría de las grandes preguntas sobre la verdadera naturaleza de la guerra que un líder militar pueda hacerse a lo largo de su carrera las encontrará entre sus páginas.

La vida de Clausewitz es tan compleja como su obra. Nacido en 1780 y de orígenes humildes, a los trece años fue admitido como cadete en un regimiento de infantería y participó en las campañas contra la Francia revolucionaria. En 1801 tuvo la oportunidad de completar su formación

en la célebre *Kriegsakademie* de Berlín, periodo en el que le ocurrieron dos acontecimientos decisivos en su vida. Primero, pudo demostrar sus cualidades intelectuales en la academia, lo que llevó a que el futuro jefe del estado mayor del ejército prusiano, Scharnhorst, se fijase en él. Además, conoció a Marie von Brühl, una mujer de clase social muy superior a la suya, y extremadamente culta. Pese a la oposición de la familia de ella, alarmada por el pobre estatus social de Clausewitz, ambos terminarían casándose. Marie le abrió las puertas de los círculos intelectuales de Berlín, lo que tuvo una influencia decisiva para convertir al tosco oficial de regimiento en un brillante pensador.

Clausewitz colaboró con Scharnhorst en la reforma del ejército prusiano, intentando compensar la ventaja que los ejércitos franceses habían alcanzado en el campo de batalla. No hubo tiempo para una reforma en profundidad y en 1806 las fuerzas prusianas fueron completamente derrotadas en la doble batalla de Jena-Auerstadt. Tras un tiempo de cautiverio en París, Clausewitz regresó a su patria y continuó trabajando en la reforma del ejército, aunque en 1812 tomó una decisión que a punto estuvo de costarle su carrera. Avergonzado por la decisión de Prusia de colaborar en la campaña que Napoleón iba a iniciar en Rusia, abandonó el país junto a un nutrido grupo de oficiales y se puso al servicio del Zar. Participó como observador durante la campaña y fue testigo de la terrible agonía del ejército imperial francés en su retirada de Moscú. Cuando regresó a Prusia, que ya se había reincorporado al bando aliado tras una alianza poco entusiasta con Napoleón, fue readmitido en el servicio, aunque su carrera quedó sentenciada.

Pese a ello, en 1815 fue nombrado jefe de estado mayor del Tercer Cuerpo de Ejército bajo el mando del general von Thielman, y con él libró la crucial batalla de Wavre, a pocos kilómetros de Waterloo. Su unidad terminó tácticamente derrotada por el mariscal francés Grouchy, pero obtuvo una clara victoria estratégica al impedir a Grouchy unir sus fuerzas con las de Napoleón. Tras la paz, Clausewitz fue ascendido a general y destinado a la *Kriegsakademie* como director, un puesto más bien administrativo que el prusiano vivió como un exilio interior. No obstante, esos años le permitieron dedicarse completamente a la escritura de su obra *De la Guerra*. En 1830 pudo por fin regresar a una unidad de combate; el cuerpo

de ejército que el mariscal Gneisenau movilizó para hacer frente a una situación de crisis en Polonia que amenazaba con provocar una guerra con Rusia. Una violenta epidemia de cólera marcó la campaña y se llevó por delante la vida de Gneisenau y probablemente la de Clausewitz, aunque otros atribuyen a una apoplejía su fallecimiento en noviembre de 1831 a la edad de 51 años.

Tras su muerte, su esposa Marie, que siempre creyó que su marido había sido injustamente marginado, dedicó sus esfuerzos a que se pudiera publicar su obra póstuma. Con la ayuda de algunos compañeros de su esposo puso en orden la montaña de apuntes que era entonces la obra, los articuló en capítulos homogéneos, escribió el prefacio y la publicó. Su posición en la corte prusiana como institutriz del príncipe heredero le permitió hacer la publicidad adecuada a la obra, que obtuvo cierta difusión en Prusia. No obstante, *De la Guerra* no se convirtió en un libro de referencia hasta que en la década de 1860 uno de los alumnos de Clausewitz, Helmuth von Moltke, fue nombrado jefe de estado mayor del ejército prusiano, y citó la obra de su maestro como una de sus fuentes de inspiración esenciales.

*De la Guerra* está estructurada en ocho libros, cada uno de los cuales contiene un número variable de capítulos. El libro I, "De la naturaleza de la guerra", es el que Clausewitz estaba más cerca de terminar, y en él se contienen casi todas sus ideas esenciales. Los libros II y III ("De la teoría de la guerra" y "De la estrategia en general") permiten profundizar en algunos aspectos de su pensamiento, entre ellas en su frecuentemente citada teoría del liderazgo, desarrollada en el libro III. Los libros IV a VII ("El combate", "Fuerzas Militares", "Defensa" y "Ataque") constituyen la parte de la obra que más ha sufrido el paso del tiempo, pues son los que más descienden al detalle táctico. Finalmente, el libro VIII es un cajón de sastre en el que probablemente se incluyeron todos los apuntes de Clausewitz que no se sabía muy bien dónde colocar. En consecuencia, pueden encontrarse en él faltas de conexión, e incluso contradicciones con el resto de su obra. No obstante, contiene fragmentos fascinantes que remiten al mejor Clausewitz, heterodoxo, analítico y genial.

El escritor prusiano utiliza un estilo literario difícil, muy influido por los filósofos idealistas alemanes de su época. La dificultad de ese lenguaje, unida al carácter de borrador de muchos de sus textos, y a las dificultades añadidas en la traducción a diversas lenguas, han convertido a *De la Guerra* en objeto habitual de polémica sobre lo que Clausewitz quería o no quería decir. Incluso los lectores de habla alemana pueden interpretar fragmentos del libro de manera diversa. Si a eso se añade que algunas de las ediciones de finales del siglo XIX fueron manipuladas

para "moderar" algunas de las ideas esenciales del escritor, nos encontramos con una obra cuya interpretación resulta más que compleja, laberíntica. Sin embargo, y paradójicamente, eso no le resta valor sino que, al contrario, convierte a *De la Guerra* en un reto intelectual para cualquier lector. Los problemas esenciales de la guerra aparecen observados desde prismas diferentes, sujetos a diversas interpretaciones, a veces contradictorias, y sumergidos en un análisis tan caótico como brillante. En definitiva, la obra es cómo la guerra misma: caótica, incierta e imposible de ser reducida a reglas y principios.

En el capítulo I del libro I, el único que Clausewitz consideraba completamente finalizado, aparece la idea más importante del autor: la naturaleza política de la guerra. Clausewitz llega a ella a través de un análisis que utiliza el método dialéctico tan en boga por aquel entonces en filósofos como Hegel. El análisis se inicia con una tesis: la guerra, estudiada como concepto, es simplemente un acto de fuerza y violencia, en el que cada beligerante incrementará el grado en el que utiliza ambas para obtener una situación de ventaja. Le sigue una antítesis: por sí sola, esa escalada de violencia no tiene ningún sentido, y solo conduce a la destrucción sin propósito. Finalmente, Clausewitz enuncia la síntesis: la guerra solo adquiere sentido si se le aplica una lógica racional, que se manifiesta en una relación favorable entre costes y beneficios. Esa racionalidad solo puede proporcionarla la política. El líder político fija objetivos racionales, que pueden alcanzarse con un coste aceptable y suponen un beneficio evidente. Si en algún momento los costes exceden a los beneficios la guerra debe ser desechada y dejar paso a otros instrumentos políticos como la diplomacia.

La idea de que la guerra es de naturaleza política puede parecer obvia hoy en día, pero a principios del siglo XIX era revolucionaria. Significaba, entre otras cosas, que el líder político debía ejercer la dirección de la guerra, en detrimento del jefe militar, que era solo un especialista que debía amoldar la forma de conducir las operaciones a los criterios de su autoridad política. Esto era muy difícil de aceptar por un general del siglo XIX, y aún hoy en día supone en ocasiones un motivo de conflicto entre políticos y militares. Las tensiones entre la administración Bush y la cúpula militar durante el conflicto de Iraq, o la crisis entre el presidente Obama y el general McChrystal son solo los últimos ejemplos de una larga lista de desavenencias entre políticos y militares sobre quién tiene la última palabra a la hora de dirigir los aspectos militares de un conflicto armado.

Clausewitz vivió la Revolución Francesa de cerca, y además su vida se enmarcó en el periodo cultural del Romanticismo. La huella que ambos acontecimientos dejaron en su obra puede resumirse en la idea de que, si

bien la guerra debe ser dirigida por la racionalidad de la política, en ella hay mucho de irracional. De los tres elementos esenciales de la naturaleza de la guerra que el prusiano identifica en su obra el primero es ciertamente la racionalidad, pero es segundo es la incertidumbre, y el tercero el conjunto de pasiones que la guerra despierta: odio, entusiasmo o miedo. Lo irracional es algo que no debe apoderarse de la dirección de la guerra, pero que debe tenerse en cuenta porque tiene influencia, y mucha. El propio Clausewitz había comprobado como el entusiasmo y la pasión de la Revolución había lanzado a una masa de ciudadanos franceses a enfrentarse con los ordenados y disciplinados ejércitos profesionales europeos de la época y como, contra todo pronóstico, los habían barrido del campo de batalla.

El prusiano asigna cada uno de estos elementos a una parte de la sociedad, y con ello llega a otra de sus conclusiones revolucionarias: la guerra es un fenómeno social en el que toda la sociedad debe involucrarse. A los políticos corresponde fijar objetivos racionales y mantener la dirección del conflicto bajo el control de la razón. Las fuerzas armadas deben enfrentarse a la incertidumbre y el caos de la guerra, y surgir victoriosas. El pueblo llano, por su parte, debe aportar el apoyo emocional sin el que resulta imposible sostener un conflicto armado. Una ruptura radical con el pensamiento militar del siglo XVI-II, que recomendaba limitar la guerra al enfrentamiento entre ejércitos, dejando a la población completamente al margen, precisamente porque se consideraba que el elemento emocional que el pueblo aportaba podía provocar la pérdida de control del conflicto.

La incertidumbre, las emociones y el caos nos llevan a otro de los conceptos clave en *De la Guerra*: la fricción. Clausewitz definía la fricción como todo aquello que no ocurre de acuerdo con lo planeado por una combinación de diversos factores. El más importante es la oposición del enemigo, que hará lo posible por desbaratar nuestros planes, pero hay muchos otros elementos de fricción, desde el mal tiempo meteorológico hasta los pequeños errores y descuidos, pasando por una mala interpretación de las órdenes. Esto hace que en la guerra “hasta lo más simple sea difícil” y que, como después de Clausewitz repetirían los oficiales del estado mayor general prusiano, “no hay plan que sobreviva al contacto con el enemigo”.

El concepto de fricción tiene derivadas muy interesantes. La primera es que en la guerra no hay principios infalibles, una opinión contraria a la del gran oponente intelectual de Clausewitz, el teórico militar suizo Henri Antoine de Jomini. Si no hay principios, la guerra no es evidentemente una ciencia, así que no hay fórmulas que nos lleven de manera segura a la victoria. La solución no puede ser

más que sumergirse en el caos, y ser capaz de operar en él con la flexibilidad suficiente, pero sin perder nunca de vista el objetivo final. Aunque Clausewitz nunca llegó a enunciarlo, esa reflexión llevó décadas más tarde al concepto de *auftragsaktik*, o mando por directivas, lo que hoy llamamos Mando Orientado a la Misión. Una segunda derivada es que el liderazgo no se basa en el genio, como se consideraba en el siglo XVIII, sino en la voluntad. El jefe militar debe ser alguien con una voluntad de hierro, capaz de decidir y de mantener sus decisiones sobreponiéndose a la incertidumbre, la fricción y los cambios constantes de la situación.

En *De la Guerra* pueden encontrarse también el Clausewitz operacional y táctico, que como Jomini encontró su inspiración en Napoleón. Una gran parte de ese pensamiento está ya obsoleto, pero hay conceptos que han mantenido buena salud. Quizás el más conocido sea el famoso “centro de gravedad”, la fuente de la que emana todo el poder enemigo, y que debe convertirse en el primer objetivo de cualquier campaña militar. Como Napoleón, Clausewitz identificaba el centro de gravedad con el grueso de la fuerza enemiga, y recomendaba concentrar la máxima potencia de combate propia sobre él. Es un concepto que en su origen estaba pensado para un combate entre fuerzas convencionales, aunque con el tiempo ha evolucionado, y hoy en día puede incluir a la opinión pública o la credibilidad del liderazgo político, y puede ser atacado utilizándolo múltiples instrumentos aparte del militar. Aunque siempre ha existido cierta polémica sobre la validez del centro de gravedad o sobre su existencia real, su búsqueda sigue siendo un elemento esencial de planeamiento, y un quebradero de cabeza habitual para los componentes de cualquier célula de planes.

En definitiva, la obra de Clausewitz, o al menos una parte sustancial de ella, sigue siendo una referencia de primer orden para el pensamiento estratégico militar en nuestros días. Incluso los que reniegan totalmente de las enseñanzas del prusiano hacen girar sus teorías en torno a lo que Clausewitz dijo, aunque sea para negarlo.

Aunque *De la Guerra* puede considerarse una lectura imprescindible para cualquiera que quiera profundizar en la naturaleza de los conflictos armados, como ya se ha apuntado al principio no es una lectura fácil. De hecho, son muchos los que se desaniman tras leer el primer capítulo del primer libro. Una recomendación de quién ha debido enfrentarse muchas veces a su lectura es no intentar abordar a Clausewitz sin tener al menos un conocimiento básico de lo que es la estrategia militar, y aun así es mejor comenzar con los comentaristas y críticos de Clausewitz como Michael Howard, Peter Paret o Martin Van Creveld antes de sumergirse en la estimulante, pero espesa niebla intelectual de *De la Guerra*.

## DE LA CULTURILLA A LA CULTURA

TCOL. INF. RAMÓN MELÉNDEZ-VALDÉS NAVAS

## ON INFANTRY (DE LA INFANTERIA)

English, John A. &amp; Gudmundsson, John I.

Praeger Publisher, 1994 (Ed. Revisada), 214 págs.

# On Infantry

REVISED EDITION

John A. English and  
Bruce I. Gudmundsson

The Military Profession

PRAEGER

Westport, Connecticut  
London

ON INFANTRY

“Su majestad le hizo comandante porque creía que usted sabría cuando no obedecer las órdenes”. Reprimenda del príncipe Federico Carlos, frecuentemente citada por Helmut von Moltke. **On Infantry**.

Ambos autores son norteamericanos pero su perspectiva no se circunscribe a sus países de origen (Canadá y EEUU). El lector echará de menos más referencias a España, pero la realidad es que nuestro país no participó en los grandes conflictos del siglo pasado y solo de forma comparativamente menor en los coloniales. Mención aparte, desde luego, habrían merecido las guerras de Cuba, pero este libro se centra más en el combate que en la confrontación y el conflicto.

No se trata de una historia de la Infantería, imposible en tan escasas páginas, sino algo mucho más interesante como es la evolución de su organización, pensamiento, armamento

y tácticas desde la segunda mitad del siglo XIX y centradas en el XX. El punto de partida resulta indicativo de su lectura, no muy extensa, va a merecer la pena; es el momento en que la potencia de fuego dispersa las formaciones cerradas características de etapas anteriores como precio de la supervivencia y causa del principal problema que aún hoy arrastramos y que podrían resumirse en “¿Mando o Control<sup>2</sup>?”, planteado ya desde la primera página:

“Las dificultades de mando cuando los hombres se encuentran en orden extendido – escribió un jefe de compañía alemán a finales del siglo XIX – se ven aumentadas por el estruendo y otras distracciones del combate, especialmente en terreno cubierto y quebrado. La mayor prueba del adiestramiento y la disciplina de las tropas es su comportamiento en orden extendido. Porque cuando menos capaz es el jefe de ejercer un control personal sobre su unidad, mayor debe ser el desarrollo de la inteligencia individual de cada soldado, y en mayor medida debe ser estimulado para pensar y actuar por sí mismo”.

Esta cuestión transversal es solo uno de los muchos retos y dilemas que se presentan, en una constante evolución. Hay que tener presente que el volumen forma parte de una trilogía junto con *On Armor* (ya comentado) y *On Artillery*; pese a lo cual es autosuficiente, capaz de brindar abundante materia para conocer y pensar en el desarrollo de la Infantería, su papel en el conjunto de la guerra y las motivaciones, errores y aciertos de los hombres que la dirigían y de los que se batían en los campos de batalla de todo el Mundo.

El capítulo I “La revolución del orden abierto” es la introducción de problemas a desarrollar posteriormente (letalidad, la necesidad de adoptar el orden abierto, resistencia al mismo y el olvido de las lecciones que había que proyectar hacia el futuro, en aras de conceptos extraídos de la psicología de masas, que costarían muchos muertos, sobre todo a los aliados). El segundo “El abrazo de Hiram Maxim”, uno de los más interesantes y que por sí mismo justifica el libro, se centra en la Primera Guerra Mundial (PGM): un conflicto mal valorado en términos militares, durante el cual se confirmaron – ya sin posibilidad de escape – tendencias anteriores (vulnerabilidad, aumento de alcance velocidad y precisión de todas las armas, el uso de la ametralladora) y surgieron otras

<sup>2</sup>Se emplea aquí control en la primera acepción del diccionario de la RAE: comprobación, inspección, fiscalización, intervención.

que han constituido la base de la guerra moderna hasta el s. XXI (defensa en profundidad frente al refuerzo de la primera línea, descenso en el nivel orgánico de la cooperación interarmas, importancia de la responsabilidad de los mandos de las pequeñas unidades - pelotón incluido - y de la maniobra hasta ese mismo nivel, problemas de la búsqueda de la sincronización, error del axioma “la artillería conquista, la infantería ocupa” (sin menospreciar nunca el papel de la primera) e importancia de disponer de una buena infantería que se va a materializar en las tácticas de las unidades especializadas de asalto *Stosstruppen* o la defensa en contrapendiente, tan apropiada para evitar la eficacia artillera y sacar rendimiento de las ametralladoras y al terreno del frente occidental etc.). Sin embargo, el problema que presenta una defensa continua con cierta profundidad<sup>3</sup>, luego imitada con más o menos acierto por los diferentes ejércitos, no llega a resolverse por su combinación con el excelente movimiento de las reservas francesas. El pago por no adaptarse fue especialmente escalofriante para los británicos (300 000 hombres y la destrucción de su capacidad de resistencia) les haría recibir el fin de la contienda con el alivio de poder “volver a la milicia real”, las guerras coloniales. No se pierdan la actuación del sargento Grund en 1918.

English y Gudmundsson evitan los tópicos sobre la SGM que en la época de publicación aún contaban con predicamento, destacando el papel de la infantería, vital en 1940 contra lo que aún creen muchos. La campaña de Francia, está excelentemente analizada para la época, es especialmente recomendable y en ella es fácil apreciar las ventajas del mando orientado a la misión, no solo en su concepción, sino en la flexibilidad para adaptarse con una enorme rapidez a numerosos problemas que podían haber hecho descarrilar a otros ejércitos. Acertadamente, dedica especial atención a la segunda fase de la campaña, normalmente considerada una mera consecuencia de la primera, pero que brinda mejores lecciones, gracias a la actuación del ET francés. El análisis de las tácticas rusas también ofrece perspectivas de gran interés.

No resulta posible resumir este libro, pero sí destacar que recoge unas constantes históricas positivas (adaptación, incorporación de nuevas armas, liderazgo, iniciativa, imaginación, sentido táctico, importancia de las pequeñas unidades, movilidad, flexibilidad, terreno, y un largo etcétera) y otras negativas (falta de espíritu crítico, sobrevaloración del fuego y de la tecnología, desprecio de la necesidad de contar con tropas de calidad de primera línea – con las consecuencias de no hacerlo – negación de la realidad, etc.). Eso sí, adoptan un sin número de variantes conforme evolucionan los escenarios, el armamento y la organización de los propios ejércitos.

Cabe destacar las páginas dedicadas a las fuerzas de defensa israelíes y a los conflictos de Corea y, sobre todo, Vietnam (con el significativo título de “El tigre de papel”) con sus lecciones pronto olvidadas – tal vez nunca aprendidas- y que corremos el riesgo (el conjunto de los ejércitos occidentales) de repetir frente a un enemigo con unas mínimas capacidades. Una de los méritos de los autores es el reconocimiento del erróneo planteamiento estadounidense al alinear una infantería mediocre cuya actuación en numerosas ocasiones dependería de la superioridad del apoyo de fuego y que se pagó muy caro, incluyendo la derrota. Hay notables excepciones, pero institucionalmente no han sido ejemplo. Tomen la cita que Patton extrajo de un general francés: “*A más pobre es la infantería, más artillería necesita; la infantería estadounidense necesita toda la que pueda conseguir*”.

Hace no tanto tiempo el JEME estadounidense, Tte. general Mark A. Millie, refiriéndose al Mando Orientado a la Misión, aludía a la conveniencia de incumplir aquellas órdenes que no eran válidas, pero resulta dudoso que esto pueda hacerse adecuadamente sin que esa filosofía de mando sea realmente interiorizada por los mandos, una senda larga y estrecha. Los autores renuncian al debate sobre el momento exacto en que fue asumida por el ejército alemán (¿Federico? ¿Scharnhorst? ¿Moltke?), pero le dedican la debida atención a este tema, por ejemplo en los siguientes párrafos:

“*Se esperaba de las unidades que encontrasen resistencia, por ejemplo, que dejaran el sector que se les había asignado y que siguiesen a cualquiera de sus vecinos que estuviese progresando con más facilidad*”.

“*Este comportamiento que en otros ejércitos podría terminar en un consejo de guerra, requería de los líderes un inusual grado de inteligencia y ese carácter peculiar [...] un cierto deseo de aceptar o, más particularmente, disfrutar de la responsabilidad*”.

“*Lo que está claro es que se esperaba que el soldado alemán hiciera lo que la situación requiriese en un grado inusitado en otros ejércitos*”.

“*La inacción cuando la situación requería actuar se consideraba más grave que decidir erróneamente. En casos extremos, esa filosofía requería que un soldado desobedeciera órdenes inconsistentes con la situación*”.

Uno de los pocos libros que todo mando de infantería debería leer y aprovechar su contenido para la reflexión.

<sup>3</sup> Nótese que hasta fechas bien recientes se hace hincapié en la importancia de detener el ataque lo más a vanguardia posible (una tendencia instintiva que proporciona una sensación de seguridad y que exime de la responsabilidad inherente al dinamismo, donde hay que maniobrar con flexibilidad).

## ANÁBISIS

Jenofonte.

Alianza. 2001, 309 pág.



## ANÁBISIS

No hay tantos clásicos militares. La Anábasis es uno de ellos.

Se ha señalado la comparativa simpleza de la escritura de Jenofonte frente a otros historiadores griegos... Puede ser, pero Jenofonte nos describe de forma muy realista y convincente las tribulaciones, trabajos y sentimientos de un enorme contingente militar, fundamentalmente infantes, aislados en la profundidad del territorio enemigo y enfrentados a una situación extraordinariamente difícil, que superan.

En gran medida la Anábasis es un amplio muestrario de toma de decisiones sensatas, racionales<sup>4</sup>; aunque sin escapar completamente a la superstición materializada en los sacrificios para interpretar los designios de los dioses. Los dioses de Homero siguen presentes en el ánimo de los protagonistas, pero como un tribunal que suele premiar las acciones honorables.

Jenofonte siempre mantiene la diferencia entre griegos y bárbaros, pero no se engaña y reconoce el mérito siempre que lo encuentra, caso del persa Ciro, descrito como un líder de talla excepcional, al que tal vez falló la suerte para ser un Alejandro.

Los siete libros que componen esta obra ponen al lector en contacto con la primera gran Infantería clásica. Revelan a un autor capaz de liberarse de ideas preconcebidas, que se basa en el análisis lógico de las situaciones reales

y se eleva sobre los deseos, justificaciones o tradiciones. ¿Cómo podrían haber escapado de otra forma, desde los confines del mundo entonces conocido? No por ello se desprecia el orgullo, el patriotismo (pese a tratarse de combatientes a sueldo) y, sobre todo el valor.

Las lecciones militares son numerosas. Ya se aplicaban procedimientos estandarizados en función de las circunstancias, que Jenofonte describe suficientemente para que podamos comprenderlas. El ingenio se sobrepone siempre a la técnica, sobre todo con unas gotas de suerte, ya que el valor y la determinación de los griegos son siempre superiores a los de sus enemigos. Es aquí donde tal vez se encuentran las mejores lecciones de liderazgo, frente a los posibilistas (el triunfo rápido y las ambiciones personales, frecuentemente a costa de sus soldados). Así, una de las constantes en la actuación de Jenofonte como líder es el convencimiento de que la actuación recta aporta un beneficio de mayor alcance y duración que el interés o la reacción pasional, inmediata, sin profundidad. Consigue frecuentemente – pero no siempre - hacer recapacitar tanto a los soldados como a los líderes que los contratan (son mercenarios), en beneficio del contingente. Una de sus obsesiones es conservarlo reunido, fuente de su capacidad y, por tanto, de sus posibilidades de salvación. Sin embargo, este se escinde en más de una ocasión, con numerosas tentativas que no cuajan gracias a la intervención y prestigio de Jenofonte.

La historia es conocida: en el primer capítulo las dudas iniciales ante la magnitud de la empresa y el poder del enemigo, la marcha de aproximación, el encuentro decisivo y el triunfo estéril por la muerte del futuro rey. El resto es una larga epopeya que puede estructurarse entre la retirada de las satrapías persas hasta la llegada al mar y desde allí, en un mudo de influencia griega que suponen los establecimientos coloniales, hasta la llegada a Grecia. Curiosamente en el primer tramo hay más batallas a vida o muerte, pero la segunda exige negociaciones complejas y pone a prueba la determinación y la cohesión del contingente.

Los numerosos problemas militares planteados se repiten, pero con una combinación de terreno y enemigo muy variada. Cabe destacar la capacidad de comprender y emplear los diferentes tipos de tropa (infantería ligera – honderos y arqueros - media y pesada). Los últimos son la base, pero sin el resto el contingente está incompleto, en desventaja. Siempre escasos de caballería, no dudan en improvisarla cuando es imprescindible.

Además de un tratado del Mando, trata sobre la diplomacia e incluso la condición humana. La mentalidad es la de

<sup>4</sup> Esto no resulta ni mucho menos tan normal como puede parecer a primera vista, como deja claro el estudio de Barbara W. Tuchman "La marcha de la locura", ya recomendado en el Memorial.

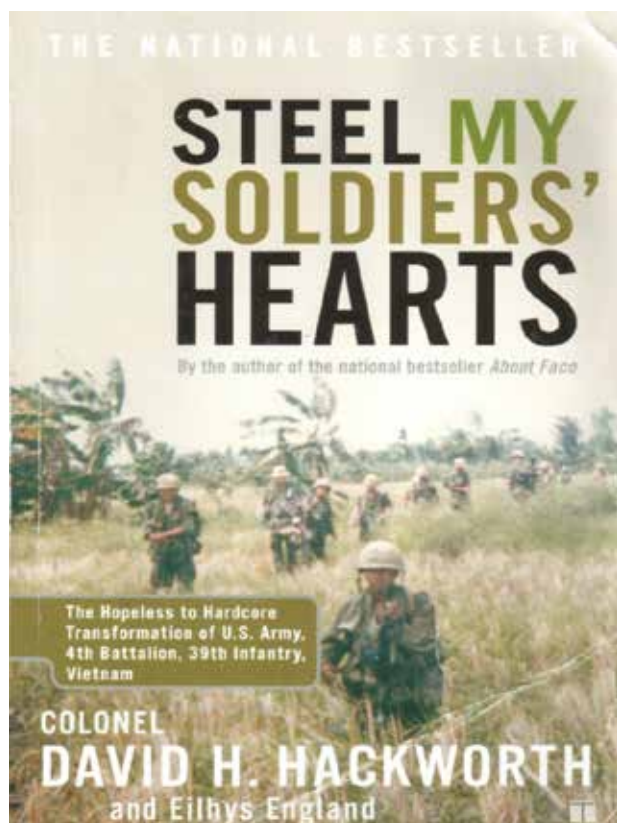
la época y, aunque en muchas ocasiones podemos apreciar que el hombre no ha cambiado (abnegación, valor, inconstancia, volubilidad de opiniones, etc.), también podemos encontrar notables diferencias en los parámetros sociales y culturales que afectan a su conducta.

No se equivocó Andrew Roberts cuando situó a Jenofonte entre los grandes jefes militares de la Antigüedad y la Edad Media, como tampoco lo hará el lector si se reserva un ejemplar para las próximas vacaciones.

### STEEL MY SOLDIERS HEARTS. THE ODYSSEY OF AN AMERICAN WARRIOR

Coronel Hackworth, David H. y England, Eilhys.

Simon & Schuster (2002), Nueva York, 444 págs.



#### STEEL MY SOLDIERS HEART

*“Durante las últimas diez horas habían superado una pesadilla que los protegidos, los privilegiados y los otros que se escabullían en esta mala guerra nunca conocerían. Pero estos nobles guerreros, fundamentalmente niños de la América trabajadora atrapados en una guerra que Estados Unidos estaba perdiendo rápidamente, eran impresionantes”.*

*“Yaciendo en aquella litera (a consecuencia de un disparo) a tres pies sobre el suelo de una base de sacos terreros,*

*escuchando a aquellos jóvenes héroes pasé uno de los mejores momentos de mi vida. Estaba tan orgulloso. No solo de su bravura aquel día, sino por su espíritu de combate y su profundo amor por sus hermanos de guerra [...] Luchamos unos por otros. Hubiésemos muerto por ellos como hizo Dennis Richards por el mortalmente herido Bradley Turner y como el sargento Don Wallace casi muere por Joe Hollenman. Nuestra lealtad se debía a nuestros hermanos del “Hardcore” [...] Nuestro mayor temor era dejar caer a un compañero”.* **Hackworth.**

La influencia y fama del Col. Hackworth, uno de los escasos norteamericanos de su empleo destacados en *On Infantry*, desbordó su empleo militar. El largo subtítulo (*The Hopeless to Hardcore transformation of US Army 4th Battalion, 39th Infantry, Vietnam*), resume el relato.

Es la tarea, que inicialmente parece imposible, de transformar una unidad desarbolada. El autor, que no andaba precisamente falto de experiencia, asegura que las condiciones del área de operaciones en el Delta del Mekong eran suficientemente duras para hacer la vida del infante miserable y afectar a la moral del más duro de los fusileros. El anterior mando del batallón era “un buen tipo”, típico producto del sistema entonces en vigor, pero fuera de lugar allí y su desempeño tuvo efectos corrosivos y consecuencias trágicas para los que soportaban realmente el peso de la guerra. Baste saber que la base se asentaba una zona minada que de vez en cuando se cobraba una vida o un trozo del cuerpo de algún soldado, sin ni siquiera cruzar la alambrada. La primera y elemental acción de Hackworth fue conseguir zapadores y limpiarla. La unidad se encontraba inermemente ante las iniciativas del Vietcong y cuando realizaba acciones ofensivas su objetivo era incrementar las estadísticas infladas del número de enemigos abatidos. Como las bajas propias no eran objeto de similar atención, se favorecía que oficiales ambiciosos y sin escrúpulos no dudasen en azuzar a los “gruñones” en persecución de unas medallas fraguadas sobre los miembros y las vidas de sus hombres. El resultado era un batallón sin esperanza, el *Hopeless*.

Vietnam, con una proporción de 10/1 entre personal de apoyo y combatiente, agravó un problema que no era nuevo y que, bajo diferente apariencia, se remontaba al menos a la PGM: la separación de las condiciones del mando, sería más exacto de “algunos mandos” (los buenos son impresionantes) y la tropa. El helicóptero proporcionaba una valiosa y privilegiada perspectiva del movimiento de las fuerzas y del campo de batalla, pero la sensación de conocimiento podía hacer perder fácilmente el contacto con las condiciones sobre el terreno, convirtiendo a los mandos en “generales de butaca” que no comprendían el significado real de sus órdenes para los combatientes.



Los pasos de Hackworth no son originales: imponer una férrea disciplina, endurecimiento, agresividad, iniciativa, espíritu ofensivo y actividad constante y graduada de acuerdo al progreso realizado, como medios para revertir la situación. Esto no salía gratis en Vietnam: la discontinuidad en los mandos no favorecía la cohesión. Hackworth inicialmente no consiguió precisamente el amor de sus subordinados, hasta el extremo de que el rumor sobre el precio puesto a su cabeza llegó al jefe de división. Esto cambiaría poco a poco, mediante un ejemplo llevado al externo y con la lenta creación de un espíritu de cuerpo que al principio pareció ridículo y sobre todo con la constatación de la eficacia adquirida. Desde la necesidad inicial de dar la vuelta a las fundas de cascos plagadas de lemas derrotistas se llega, en una de las muchas escenas imborrables, a describir a uno de los sargentos saludar al jefe y gritar el lema del batallón, mientras se hundía irremediamente en las arenas movedizas. Lo salvaron.

No hay grandes batallas, estilo SGM, sí durísimos combates con muchas bajas, pese al empeño de no perder un solo individuo inútilmente.

Tal vez las mejores páginas se encuentren en los capítulos 12 al 16, donde el batallón, en ausencia del jefe, es atraído a una trampa que hace aflorar toda la crudeza del combate real, culminando con una increíble escena en la que Hackworth, inmediatamente reincorporado, desciende de uno de los helicópteros en plena zona de muerte y utiliza al resto de aeronaves para apoyar su maniobra como si fuesen escuadras de ametralladora (el piloto había sido infante, no necesitó demasiadas explicaciones). La finalidad era extraer al binomio en punta de vanguardia y atrapado a escasos metros de las posiciones del Vietcong.

Este espíritu de combate es contagioso para los FSO y los pilotos que hacen gala de un valor, en algunos casos escalofriante... no en vano pagaron el precio con unas 10.000 aeronaves derribadas en esta guerra; lo que hace unas cuantas FAMES. El capítulo 16, durante su recuperación de la herida, es una reflexión sobre diferentes aspectos del mando de gran interés, que se centran en aspectos de personal durante el cual su prioridad es evitar interferir en el desempeño del jefe interino, una injerencia que intentaron con el mismo Hackworth a su llegada, el polo opuesto del mando orientado a la misión.

*“Medic. Medic. Medic. Doc, I’m hit”.* Lo mejor son las patrullas, las embocadas, los tiroteos de los infantes de línea, pero hay más. El capítulo dedicado a los médicos de

primera línea (la mayoría paramédicos) es un impresionante homenaje a su olvidado heroísmo. También reciben tributo los tiradores de precisión, el arma más letal del *Hardcore*. El peaje emocional de estas especialidades es inmenso: ver escaparse la vida del compañero entre tus brazos mientras tratas desesperadamente de salvarle entre las balas – los heridos no suelen estar a retaguardia – o ver la cara de aquel al que matas. Nadie mejor que el oficial médico del batallón para describirlo:

*“Imagina coger a unos niños de la escuela secundaria, darles diez semanas de instrucción de infantería seguidas de otras diez de preparación médica y armarles con medicinas capaces de matar a un hombre adulto si se le administran una dosis excesiva o en el momento equivocado – y entonces enviarle fuera, al terreno, a cuidar a otros niños de secundaria que han sido volados en pedazos. Sobre el papel no funciona. En la realidad sucedió una vez y otra en la guerra de Vietnam”.*

Cabe destacar el empleo de los helicópteros para maniobrar (permitían además evitar las trampas y minas) y no para estrellarse contra las posiciones, o la precisión que llegó a alcanzar el fuego aéreo e indirecto. Sobra decir que aquí no se enredan en la obsesión por el control que consiguió anular en parte la eficacia de estas armas en ese conflicto<sup>5</sup>.

Un libro que todo aquel que pueda mandar un batallón de infantería (o una pequeña unidad en general) debería leer. No solo ellos; aún es más importante para aquellos que a los que por su trabajo deban escribir profesionalmente; ya que les ayudará a saber o a no olvidar de qué se trata esto, más allá de conceptos y formatos novedosos, le recordará la grandeza de casi todos y la extrema miseria moral de algunos, no precisamente la tropa.

Un volumen salvaje y bárbaro, rebotante de incorrección y sabiduría.

Entre las muchas virtudes de Hackworth, no olvidemos su amor por la Infantería:

*“Elegí volver a la base avanzada “Danger” [...] porque realmente amaba ser un jefe de infantería – no hay mayor reto que liderar un grupo de combatientes, forjarlos hasta convertirlos en un arma precisa y capaz – y yo amaba los Grunts (gruñones, fusileros) del “Hardcore”. Juntos estábamos demostrando que se podía derrotar al enemigo con sus propios trucos”.*

Tan simple... tan raro y difícil.

<sup>5</sup> Muy bien explicada en *On Infantry*.

# LA ACADEMIA INFORMA



En este semestre hemos recibido autoridades civiles y militares en octubre recibimos al MG. MALCOLM B. FROST, Director del IMT, Major General.



*Visita Gral. USA*

En la inauguración del Curso Académico se rindió honores al Sr. TG. D. Teodoro Baños Alonso. Jefe del Mando de Personal del E.T. acompañado por el Sr. GD. D Amador Enseñat y Berea, Director de Enseñanza. También nos visitó el Sr. GB. D. Andrés Freire García, Subdirector de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación.



*Visita SUBDIRINS*



*Inicio de Curso. Honores TG Baños*

Finalizamos el mes de diciembre con la II/18 Reunión de Directores de Centros Docentes Militares y jefes de CENAD/ JEAPRE. Preside la reunión el Sr. GD. D. Amador Enseñat y Berea, Director de Enseñanza. Ese mismo mes se celebra la

Reunión de la Junta Institucional del Ejército de Tierra, presidida por el Sr. TG. Jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina D. José Carrasco Gabaldón, a dicha reunión asisten los Inspectores de las Armas



*Reunión directores centros*



*Reunión Junta Institucional*

En el mes de enero recibimos a la ministra de Defensa, Excma. Sra. D<sup>a</sup> Margarita Robles Fernández. Acompañan a la Sra. ministra, por el MINISDEF, el Secretario de Estado de Defensa Sr. D. Ángel Olivares Ramírez y el Subsecretario de Defensa Sr. D. Alejo de la Torre de la Calle; por la Jefatura del Ejército, el jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra Sr. D. Francisco Javier Varela Salas y el jefe del Gabinete del JEME Sr. GB. D. Juan Francisco Arrazola Martínez; por el

MADOC, el Jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina del ET Sr. TG. José Carrasco Gabaldón; por la DIREN, el director de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación del MADOC. Sr. GD. D. Amador Enseñat y Brea; autoridades civiles, el delegado del Gobierno en Castilla-La Mancha Sr. Manuel Gabriel González Ramos y la alcaldesa de Toledo Sra. D<sup>a</sup> Milagros Tolón Jaime



*Visita Sra. Ministra de Defensa*

En estos meses hemos celebrado distintos actos, en octubre el 25<sup>o</sup> aniversario de la XVII promoción de la AGBS y el 25<sup>o</sup> aniversario de salida de la Academia de

Infantería de la Promoción de Oficiales de la Escala de Complemento del año 1993.



*25 Aniversario promoción MILCOM*



*Bodas de Plata de la XVII promoción*

En el mes de noviembre se celebró el 50º aniversario de la XXIII promoción de Infantería y Cuerpos Comunes, el 25º aniversario de la entrega de despachos de

Teniente a la XLVIII Promoción AGM. y Complemento y el 40º aniversario de la XXXIII Promoción de la AGM.



*25º Aniversario XLVIII Promoción*

En diciembre se celebra el Triduo en Honor a María Inmaculada en las Iglesias de Santiago el Mayor, San Julián de Toledo y en la propia Academia, posteriormente se celebra la Inauguración de los Actos y Festejos, Procesión, Pregón e “Y Luminosa”.



*Triduo en la ACINF*



*Procesión*

El día 8 se celebran los actos conmemorativos de la Festividad de la Inmaculada Concepción Patrona de España y del Arma de Infantería. En el mismo acto se hace entrega del Premio “Gran Capitán” al Sr. TG. D. César Muro Benayas.



*Entrega premio “Gran Capitán”*



*Patrona 2018*

Fuera de la Academia en la localidad de los Navalucillos (Toledo) se celebra el Acto de Homenaje a la Bandera.



*Acto homenaje a la bandera en Los Navalucillos*

La Unidad de Música se traslada a distintas ciudades, en el mes de octubre al MADOC (Granada) y a la Academia de Intendencia (Ávila) y a la Academia de Ingenieros en Hoyos de Manzanares (Madrid), en Toledo han ofrecido entre otros conciertos en la Casa de Melilla, en el Museo del Ejército junta a la Unidad de Música de la DIACU y en el Hospital Nacional de Paraplégicos y en la Academia de Infantería el concierto por su Patrona y en el Comedor Capitán Arredondo.



*Santa Cecilia*



Se han impartido conferencias enmarcadas en la Cátedra Garcilaso de la Vega. En noviembre imparte la Conferencia el Sr. GD. D. Enrique Bohigas Jaime, director de Historia y Cultura Militar, con el título “Los símbolos de España”. Participan como Ponentes D. Hugo José O’donell y Duque de Estradas (la Bandera), el Sr. general auditor del CJM D. Fernando García Mercadel García-Loygorri (el Escudo) y D<sup>a</sup> Begoña Lolo Herránz (El Himno), en enero el Tcol. del CGET. D. Agustín Luís Carreño Fernández, Profesor de la Escuela de Guerra, con el título “Misión Comman, liderazgo en un entorno Yuca”, y en marzo el Sr. GB. D. José Luís Sánchez Martínez-Falero, Jefe de la Brigada “Aragon I”, y los bomberos del Ayuntamiento de Toledo imparten una conferencia formativa de “Lucha contra incendios”.



*Prácticas extinción de incendios*



*Cátedra Garcilaso de la Vega*

En estos meses hemos recibido visitas de colegios e institutos de Toledo y de otras localidades de la Región, Residencias y Centros de día, Asociaciones, Hermandades de Veteranos. Personal destinado en la Delegación de Defensa de Castilla-La Mancha, una Delegación de Mauritania, personal de la empresa INDRA,

un grupo de personas destinadas en la Asesoría Jurídica del Cuartel General del Ejército, encabeza la visita el general auditor, los alumnos de la Academia General Militar, personal de la DIAE y la JIEA, encabeza la visita el general director de Asuntos Económicos, visita personal de Portugal.



*Visita Asociación de Jubilados de Velada*



*Visita Delegación Mauritana*



*Visita Asesoría Jurídica del ET*

Se han llevado a cabo las XV Jornadas de Corresponsales de Guerra. También se ha realizado el Primer Concurso Duelo de Tripulaciones, Hemos apoyado a la XXII Reunión Anual del SICOM, con la Reunión Equipo de Evaluación, con el acto que la Junta de Comunidades ha celebrado en los jardines de la fachada principal, con el Seminario Jefes de Batallón y con la Reunión de Coordinación Económico Financiera I-19 de la DIAE (RECOFIN 2019).



*Acto de la Junta de Comunidades de CLM*



*Jornadas de Corresponsales de Guerra*



*Seminario Tendencias (DIDOM)*

Una vez más la Academia ha facilitado las aulas e instalaciones de la Academia para procesos selectivos a la Diputación Provincial y para los exámenes de Bombero,

así como para el acto de entrega de reconocimientos a los grandes donantes regionales



*Acto de reconocimiento a los donantes de sangre*



# MEMORIAL DE INFANTERÍA

## EDITORIAL

### PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN

#### Particulares

Cualquier militar o civil puede solicitar la publicación de un trabajo personal cuyo contenido pueda ser de interés para los componentes del Arma.

#### Unidades de Infantería

Las Unidades de Infantería que estén interesadas en dar difusión a los hechos más notables en los que participen, pueden remitir un reportaje ilustrado comentado para ser publicado.

### CONDICIONES Y FORMATO DE LAS PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN

Los trabajos particulares representan, únicamente, la opinión personal de sus autores, no debiendo haber sido divulgados en ninguna otra revista.

Los trabajos particulares deberán respetar la Ley de Propiedad Intelectual, debiendo incluir al final las fuentes consultadas (bibliografía) así como en el pie de las ilustraciones, junto al título, su origen.

Las colaboraciones no son remunerables.

Conforme a la Instrucción Técnica 06/13, de la Jefatura de los Sistemas de Información, Telecomunicaciones y Asistencia Técnica, se podrán elevar al general de Ejército JEME, propuestas de felicitación al personal militar por las colaboraciones en publicaciones incluidas en el programa editorial del Ministerio de defensa.

Por cada trabajo particular se remitirán tres archivos informáticos:

- Uno en el que figuren los siguientes datos del autor: Empleo (si es militar), nombre y apellidos y DNI escaneado por las dos caras.
- Archivo correspondiente al texto del trabajo.
- Carpeta con archivos correspondiente a las ilustraciones del trabajo y pies las imágenes.

Las Unidades podrán remitir sus reportajes siguiendo el mismo formato y procedimiento identificando únicamente un POC y órgano de elaboración.

En el archivo correspondiente al texto del trabajo se encontrarán ubicados los espacios destinados a las ilustraciones (gráficos o fotos) con las llamadas correspondientes a cada una, así como el pie de cada ilustración que irá en la publicación.

Siempre que se empleen abreviaturas, al final del artículo y antes de la bibliografía se incluirá un Glosario de Términos utilizados.

En el archivo de texto figurará por este orden:

- Título del trabajo.
- Empleo (si es militar) nombre y apellidos del autor.
- Cuerpo del trabajo.
- Glosario de Términos (si es el caso).
- Bibliografía (si es el caso).

El formato digital de los trabajos será en soporte WORD, DIN A-4, letra Arial, tamaño 12, margen superior e inferior 2,5 cm, margen izquierda y derecha 3 cm.

Como referencia, para un trabajo normal se establece una extensión de unas 2.500 palabras, fijándose una **extensión máxima en unas 4.000 palabras**.

Los archivos de las ilustraciones se encontrarán en una carpeta aparte con una resolución mínima de 300 ppp y en formato .jpg o .tiff.

Los originales que se presenten deberán atenerse a las normas ortográficas y gramaticales en vigor, publicadas por la Real Academia Española.

### PROCEDIMIENTO DE REMISIÓN

Los trabajos configurados según se fija en el punto 2. se remitirán vía correo electrónico o en soporte informático a las siguientes direcciones:

Correo electrónico:

[secretaria\\_de\\_infanteria@mde.es](mailto:secretaria_de_infanteria@mde.es)  
[mruemal@et.mde.es](mailto:mruemal@et.mde.es)  
[jsangut14@et.mde.es](mailto:jsangut14@et.mde.es)

Soporte informático por correo ordinario:

**Academia de Infantería**  
**Secretaría del Arma.**  
**Cuesta San Servando s/n.**  
**45009 Toledo.**

### PLAZOS DE REMISIÓN DE ORIGINALES

Los trabajos deberán tener entrada en la Secretaría del Arma **antes del 15 de abril**, para ser publicados en el número del primer semestre y **antes del 15 de septiembre** para ser publicados en el segundo semestre de cada año.

**Los trabajos que no reúnan estas condiciones, no serán publicados.**

# Impresión Bajo Demanda

## Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:

Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

**Nombre y apellidos**

**NIF**

**Teléfono de contacto**

**Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos**

**Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)**

**Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda**

**Número de ejemplares que desea**

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a:

**publicaciones.venta@oc.mde.es** el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

## Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

**Dirección de envío:**  
(sólo si es distinta a la anterior)

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:



SECRETARÍA  
GENERAL  
TÉCNICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL  
DE PUBLICACIONES  
Y PATRIMONIO CULTURAL

Publicaciones de Defensa  
Camino de los Ingenieros, 6 • 28047 Madrid  
Teléfono: 91 364 74 27 (Pedidos)  
publicaciones.venta@oc.mde.es

# Nueva **App** Revistas de Defensa

Nuestro fondo editorial ahora  
en formato electrónico para  
dispositivos Apple y Android



La aplicación, **REVISTAS DEFENSA**, es una herramienta pensada para proporcionar un fácil acceso a la información de las publicaciones periódicas editadas por el Ministerio de Defensa, de una manera dinámica y amena. Los contenidos se pueden visualizar "on line" o en PDF, así mismo se pueden descargar los distintos números: Todo ello de una forma ágil, sencilla e intuitiva.

La app **REVISTAS DEFENSA** es gratuita y ya está disponible en las tiendas Google Play y en App Store.



# Nueva **WEB**

Catálogo de Publicaciones de Defensa

Nuestro Catálogo de Publicaciones  
de Defensa, ahora a su  
disposición con más de mil títulos

<http://publicaciones.defensa.gob.es/>

La nueva página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

## LIBROS

Incluye un fondo editorial de libros con más de mil títulos, agrupados en varias colecciones, que abarcan la gran variedad de materias: disciplinas científicas, técnicas, históricas o aquellas referidas al patrimonio mueble e inmueble custodiado por el Ministerio de Defensa.

## REVISTAS

El Ministerio de Defensa edita una serie de publicaciones periódicas. Se dirigen tanto al conjunto de la sociedad, como a los propios integrantes de las Fuerzas Armadas. Asimismo se publican otro grupo de revistas con una larga trayectoria y calidad: como la historia, el derecho o la medicina.

## CARTOGRAFÍA Y LÁMINAS

Una gran variedad de productos de información geográfica en papel y nuevos soportes informáticos, que están también a disposición de todo aquel que desee adquirirlos. Así mismo existe un atractivo fondo compuesto por más de trescientas reproducciones de láminas y de cartografía histórica.





